This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

+ *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.

+ *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.

+ *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.

+ *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse `http://books.google.com`

Pauline Morgan

PRÉCIS

DE

L'HISTOIRE MODERNE,

PAR

JULES MICHELET,

PROFESSEUR D'HISTOIRE A L'ÉCOLE NORMALE DE PARIS.

OUVRAGE ADOPTÉ

PAR LE CONSEIL ROYAL DE L'UNIVERSITÉ DE FRANCE,

ET PRESCRIT

POUR L'ENSEIGNEMENT DE L'HISTOIRE MODERNE, DANS LES COLLÉGES ROYAUX ET DANS LES ÉTABLISSEMENS D'INSTRUCTION PUBLIQUE.

SEPTIÈME ÉDITION,

REVUE ET AUGMENTÉE.

BRUXELLES.

SOCIÉTÉ TYPOGRAPHIQUE BELGE,

AD. WAHLEN ET COMP^ie^, IMPRIMEURS-LIBRAIRES.

1837

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
344998
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.
1905

C'est surtout dans la composition d'un abrégé qu'il faut considérer pour qui l'on écrit. Celui qu'on va lire s'adresse au jeune public de nos colléges; il est destiné à être appris par cœur, et à servir de texte aux leçons des professeurs de l'Université.

Si pourtant il tombait entre les mains de cet autre public pour lequel nous n'écrivons point, nous croirions devoir le prévenir sur le but et la forme de notre *Précis*, de crainte qu'il n'y cherchât ce qui ne doit pas s'y trouver.

D'abord nous avons insisté sur l'histoire des événemens politiques plus que sur l'histoire de la religion, des institutions, du commerce, des lettres et des arts. Nous n'ignorons pas que la seconde est plus importante encore que la première; mais c'est par l'étude de la première qu'on doit commencer.

Les faits, les dates ne sont point en grand nombre dans ce petit livre. C'est un abrégé, et non point une table comme celles que nous avons publiées. Les *Tableaux chronologiques et synchroniques* étaient des espèces de dépôts où l'on pouvait chercher une date, rapprocher et comparer des faits. Dans le Précis, nous nous proposions toute autre chose : laisser, s'il était possible, dans la mémoire des élèves qui

l'apprendront par cœur, une empreinte durable de l'histoire moderne.

Pour atteindre ce but, il aurait fallu premièrement marquer, dans une division large et simple, l'unité dramatique de l'histoire des trois derniers siècles, ensuite, représenter toutes les idées intermédiaires, non par des expressions abstraites, mais par des faits caractéristiques qui pussent saisir de jeunes imaginations. Il les eût fallu peu nombreux, mais assez bien choisis pour servir de symboles à tous les autres, de sorte que les mêmes faits présentassent à l'enfant une suite d'images, à l'homme mûr une chaîne d'idées. Nous disons ce que nous aurions voulu faire, et non ce que nous avons fait.

L'histoire des peuples du nord et de l'orient de l'Europe occupe relativement peu de place dans cet abrégé. Les limites étroites dans lesquelles nous étions obligés de nous renfermer ne nous permettaient pas de lui donner les mêmes développemens qu'à celle des peuples qui ont marché à la tête de la civilisation européenne.

Il nous reste à prévenir un reproche, c'est d'avoir étendu plusieurs chapitres un peu au-delà de ce que comporte une leçon ordinaire. Peut-être nous excusera-t-on, si l'on considère que les premières et les dernières pages de chaque chapitre sont ordinairement remplies par des idées plus que par des faits, et que MM. les professeurs peuvent les faire lire à leurs élèves, sans exiger qu'ils les apprennent par cœur.

INTRODUCTION.

Dans l'histoire ancienne de l'Europe, deux peuples dominateurs occupent la scène tour-à-tour; il y a généralement unité d'action et d'intérêt. Cette unité, moins visible dans le moyen-âge, reparaît dans l'histoire moderne, et s'y manifeste principalement dans les révolutions du Système d'équilibre.

L'histoire du moyen-âge et l'histoire moderne ne peuvent être divisées avec précision. Si l'on considère l'histoire du moyen-âge comme terminée avec la dernière invasion des barbares (celle des Turcs Ottomans), l'histoire moderne comprendra trois siècles et demi, depuis la prise de Constantinople par les Turcs, jusqu'à la révolution française, 1453-1789.

L'histoire moderne peut se partager en trois grandes périodes. I. Depuis la prise de Constantinople jusqu'à la Réforme de Luther, 1453-1517. — II. Depuis la Réforme jusqu'au traité de Westphalie, 1517-1648.— III. Depuis le traité de Westphalie jusqu'à la révolution française, 1648-1789. —Le Système d'équilibre, préparé dans la première période, se forme dans la seconde, et se maintient dans la troisième. — Les deux dernières périodes se subdivisent elles-mêmes en cinq âges du Système d'équilibre : 1517-1559, 1559-1603, 1603-1648, 1648-1715, 1715-1789.

Principaux caractères de l'histoire moderne.

1° Les grands États qui se sont formés par la réunion successive des fiefs, tendent ensuite à engloutir les petits États,

soit par la conquête, soit par des mariages. Les républiques sont absorbées par les monarchies, les États électifs par les États héréditaires. Cette tendance à l'unité absolue est arrêtée par le Système d'équilibre. — Les mariages des souverains entre eux mettent dans l'Europe les liaisons et les rivalités d'une famille.

2° L'Europe tend à soumettre et à civiliser le reste du monde. La domination coloniale des Européens ne commence à être ébranlée que vers la fin du dix-huitième siècle. — Importance des grandes puissances maritimes. Communications commerciales de toutes les parties du globe (les nations anciennes avaient communiqué plus souvent par la guerre que par le commerce). La politique, dominée, dans le moyen-âge et jusqu'à la fin du seizième siècle, par l'intérêt religieux, est de plus en plus dominée chez les modernes par l'intérêt commercial.

3° Opposition des races méridionales (de langues et de civilisation latines), et des races septentrionales (de langues et de civilisation germaniques). Les peuples occidentaux de l'Europe développent la civilisation et la portent aux nations les plus éloignées. Les peuples orientaux (la plupart d'origine slave) sont long-temps occupés de fermer l'Europe aux barbares; aussi leurs progrès dans les arts de la paix sont-ils plus lents. Il en est de même des peuples scandinaves, placés à l'extrémité de la sphère d'activité de la civilisation européenne.

Première Période. *Depuis la prise de Constantinople par les Turcs, jusqu'à la Réforme de Luther*, 1453-1517.

Cette période, commune au moyen-âge et à l'âge moderne, est moins caractérisée que les deux suivantes; les événemens y présentent un intérêt moins simple, une liaison moins facile à saisir. C'est encore le travail intérieur de chaque État qui tend à faire un corps avant de se lier aux États voisins.

Les premiers essais du Système d'équilibre datent de la fin de cette période.

Les peuples déjà civilisés au moyen-âge doivent être assujétis par ceux qui ont conservé le génie tout militaire des temps barbares. Les Provençaux et Languedociens l'ont été par les Français; les Maures le sont par les Espagnols, les Grecs par les Turcs, les Italiens par les Espagnols et les Français.

Situation intérieure des principaux États. — Peuples d'origine germanique, peuples d'origine slave. Chez les premiers, soumis seuls au régime féodal proprement dit, une bourgeoisie libre s'est élevée à la faveur des progrès de l'aisance et de l'industrie, et soutient les rois contre les grands.

Au milieu du quinzième siècle, la féodalité a triomphé dans l'Empire; elle humilie les rois en Castille; elle prolonge son indépendance dans le Portugal, occupé des guerres et des découvertes d'Afrique; dans les trois royaumes du Nord, livrés à l'anarchie depuis l'union de Calmar; en Angleterre, à la faveur des guerres des Roses; à Naples, au milieu des querelles des maisons d'Aragon et d'Anjou. Mais les rois l'attaquent déjà en Écosse; en France, Charles VII, vainqueur des Anglais, en prépare l'abaissement par ses institutions; et, avant la fin du siècle, les règnes de Ferdinand-le Catholique et de Ferdinand-le-Bâtard, de Jean II (de Portugal), de Henri VII et de Louis XI, élèveront le pouvoir royal sur les ruines de la féodalité.

Trois États se détachent de ce tableau. Lorsque les autres États tendent à l'unité monarchique, l'Italie reste divisée. La puissance des ducs de Bourgogne parvient au comble et s'écroule, tandis que s'élève la république militaire des Suisses.

Les deux grands peuples slaves présentent une opposition qui nous révèle leur destinée. La Russie devient une et sort de la Barbarie. La Pologne, tout en modifiant sa constitution,

reste fidèle aux formes anarchiques des gouvernements barbares.

Relations des principaux États entre eux.— La république européenne n'a plus cette unité d'impulsion que la religion lui donna à l'époque des croisades; elle n'est pas encore nettement divisée comme elle le sera par la Réforme. Elle se trouve partagée en plusieurs groupes qui suivent la position géographique des États autant que leurs relations politiques : l'Angleterre avec l'Écosse et la France; l'Aragon avec la Castille et l'Italie; l'Italie et l'Allemagne avec tous les États (directement ou indirectement); la Turquie se lie avec la Hongrie; celle-ci avec la Bohême et l'Autriche; la Pologne forme le lien commun de l'Orient et du Nord, dont elle est la puissance prépondérante. Les trois royaumes du Nord et la Russie forment deux mondes à part.

Les États occidentaux, la plupart agités au-dedans, se reposent des guerres étrangères. — Au nord, la Suède, enchaînée depuis soixante ans au Danemarck, rompt l'union de Calmar; la Russie s'affranchit des Tartares (1); l'ordre Teutonique devient vassal de la Pologne. — Tous les États orientaux sont menacés par les Turcs, qui n'ont plus rien à craindre derrière eux depuis la prise de Constantinople, et ne sont arrêtés que par les Hongrois. L'empereur, occupé de fonder la grandeur de sa maison, l'Allemagne de réparer les maux des guerres politiques et religieuses, semblent oublier le danger.

Nous pouvons isoler l'histoire du Nord et de l'Orient, pour suivre sans distraction les révolutions des États occidentaux. Nous voyons alors l'Angleterre, le Portugal, mais surtout l'Espagne et la France, prendre une grandeur imposante, soit par leurs conquêtes dans les pays récemment découverts, soit par la réunion de toute la puissance nationale dans la

(1) Nous suivrons, pour ce mot, l'orthographe préférée par M. Abel Rémusat, dans la préface des *Recherches sur les langues des Tartares.*

main des rois. C'est dans l'Italie que ces forces nouvelles doivent se développer par une lutte opiniâtre. Il faut donc observer comment l'Italie fut ouverte aux étrangers, avant d'assister aux commencements de la lutte dont elle doit être le théâtre dans cette période et dans la suivante (1).

SECONDE PÉRIODE. — *Depuis la Réforme jusqu'au traité de Westphalie*, 1517-1648.

La seconde période de l'histoire moderne s'ouvre par la rivalité de François 1er, de Charles-Quint et de Soliman; elle est surtout caractérisée par la Réforme. La maison d'Autriche, dont la puissance colossale pouvait seule fermer l'Europe aux Turcs, semble ne l'avoir défendue que pour l'asservir. Mais Charles-Quint rencontre une triple barrière. François Ier et Soliman combattent l'empereur pour des motifs d'ambition particulière, et sauvent l'indépendance de l'Europe. Lorsque François Ier est épuisé, Soliman le seconde, et Charles trouve un nouvel obstacle dans la ligue des protestans d'Allemagne. C'est le *premier âge de la Réforme et du Système d'équilibre,* 1517-1550.

(1) Les limites de ce tableau ne nous permettent pas de faire marcher l'histoire de la civilisation de front avec l'histoire politique. Nous nous contenterons d'en marquer ici le point de départ au quinzième siècle.

Essor de l'esprit d'invention et de découvertes. — En littérature, l'enthousiasme de l'érudition arrête quelque temps le développement du génie moderne. — Invention de l'imprimerie (1436, 1452). — Usage plus fréquent de la poudre à canon et de la boussole. — Découvertes des Portugais et des Espagnols. — Le commerce maritime, jusque là concentré dans la Baltique (ligne Hanséatique) et dans la Méditerranée (Venise, Gênes, Florence, Barcelone, Marseille), est étendu à toutes les mers, par les voyages de Colomb, de Gama, etc., et passe entre les mains des nations occidentales vers la fin de cette période.—Commerce par terre; négocians lombards; Pays-Bas et villes libres d'Allemagne, entrepôts du Nord et du Midi. — Industrie manufacturière des mêmes peuples, surtout des Pays-Bas.

1550-1600. *Second âge du Système d'équilibre et de la Réforme.* — Elle s'est déjà répandue dans l'Europe et particulièrement en France, en Angleterre, en Écosse et aux Pays-Bas. L'Espagne, le seul pays occidental qui lui soit resté fermé, s'en déclare l'adversaire ; Philippe II veut ramener l'Europe à l'unité religieuse, et étendre sa domination sur les peuples occidentaux. Pendant toute la seconde période, et surtout dans cet âge, les guerres sont à la fois étrangères et civiles.

1600-1648. — *Troisième âge du Système d'équilibre et de la Réforme.* — Le mouvement de la Réforme amène en dernier lieu deux résultats simultanés, mais indépendans l'un de l'autre : une révolution dont le dénouement est une guerre civile, et une guerre qui présente à l'Europe le caractère d'une révolution, ou plutôt une guerre civile européenne. — En Angleterre, la Réforme victorieuse se divise et lutte contre elle-même. — En Allemagne, elle attire tous les peuples dans le tourbillon d'une guerre de trente années. De ce chaos sort le système régulier d'équilibre qui doit subsister dans la période suivante.

Les États orientaux et septentrionaux ne sont plus étrangers au système occidental, comme dans la période précédente. Au premier âge, la Turquie entre dans la balance de l'Europe ; au troisième, la Suède intervient d'une manière plus décisive encore dans les affaires de l'Occident. — Dès le second, la Livonie met les États slaves en contact avec les États scandinaves, auxquels ils étaient jusque là étrangers.

Au commencement de cette période, les souverains réunissent dans leurs mains toutes les forces nationales, et présentent aux peuples le repos intérieur et les conquêtes lointaines en dédommagement de leurs priviléges. — Le commerce prend un immense développement, malgré le système de monopole qui s'organise à la même époque.

TROISIÈME PÉRIODE. — *Depuis le traité de Westphalie jusqu'à la révolution française*, 1648-1789.

Dans cette période, le principal mobile est purement politique : c'est le *maintien du système d'équilibre*. Elle se divise en deux parties d'environ soixante-dix ans chacune : avant la mort de Louis XIV, 1648-1715 ; depuis la mort de Louis XIV, 1715-1789.

I. 1648-1715. *Quatrième âge du Système d'équilibre.* — Au commencement de la troisième période, comme au commencement de la seconde, l'indépendance de l'Europe est en danger. La France occupe le rang politique que tenait l'Epagne, et exerce de plus l'influence d'une civilisation supérieure.

Tant que Louis XIV n'a pour adversaires que l'Espagne, déjà épuisée, la Hollande, puissance toute maritime, et l'Empire, divisé par ses négociations, il dicte des lois à l'Europe. Enfin l'Angleterre, sous un Guillaume d'Orange, reprend le rôle qu'elle a joué du temps d'Élisabeth, celui de principal antagoniste de la puissance prépondérante. De concert avec la Hollande, elle anéantit les prétentions de la France à la domination des mers. De concert avec l'Autriche, elle la resserre dans ses limites naturelles, mais ne peut l'empêcher d'établir en Espagne une branche de la maison de Bourbon.

La Suède est la première puissance septentrionale. Sous deux conquérans, elle change deux fois la face du Nord, mais elle est trop faible pour obtenir une suprématie durable. La Russie l'arrête, et prend cette suprématie pour ne point la perdre. — Le système des États du Nord tient peu à celui des États du Midi, si ce n'est par l'ancienne alliance de la Suède avec la France.

II. 1715-1789. *Cinquième âge du Système d'équilibre.* — L'élévation des royaumes nouveaux de Prusse et de Sardaigne marque les premières années du dix-huitième siècle. La

Prusse doit être avec l'Angleterre l'arbitre de l'Europe, pendant que la France est affaiblie, et que la Russie n'a pas atteint toute sa force.

Il y a au dix-huitième siècle moins de disproportion entre les puissances. La nation prépondérante étant insulaire et essentiellement maritime, n'a d'autre intérêt, relativement au continent, que de maintenir l'équilibre. Telle est aussi sa conduite dans les trois guerres continentales entre les États de l'Occident. — L'Autriche, maîtresse de la plus grande partie de l'Italie, pouvait emporter la balance; l'Angleterre, son alliée, la laisse dépouiller de Naples, qui devient un royaume indépendant. — La France veut anéantir l'Autriche; l'Angleterre sauve l'existence de l'Autriche, mais n'empêche pas la Prusse de l'affaiblir et de devenir sa rivale. — L'Autriche et la France veulent anéantir la Prusse; l'Angleterre la secourt comme elle a secouru l'Autriche, directement par ses subsides, indirectement par sa guerre maritime contre la France.

Sur mer et dans les colonies, l'équilibre est rompu par l'Angleterre. Les guerres coloniales, qui sont un des caractères de ce siècle, lui donnent l'occasion de ruiner la marine de la France et celle de l'Espagne, et de s'arroger sur les neutres une juridiction vexatoire. La révolution la moins attendue ébranle cette puissance colossale. Les plus importantes colonies de l'Angleterre lui échappent : mais elle fait face à tous ses ennemis, fonde dans l'Orient un empire aussi vaste que celui qu'elle perd dans l'Occident, et reste maîtresse des mers.

La Russie grandit, et par son développement intérieur, et par l'anarchie de ses voisins. Elle agite long-temps la Suède, dépouille la Turquie, engloutit la Pologne, et s'avance dans l'Europe. Le système des États du Nord se mêle de plus en plus à celui des États du Midi et de l'Occident. Les révolutions et les guerres sanglantes qui vont éclater à la fin de la troisième période confondront dans un seul système tous les États européens.

PRÉCIS

DE

L'HISTOIRE MODERNE.

CHAPITRE PREMIER.

Italie. — Guerre des Turcs. 1453-1494.

Splendeur de l'Italie : Venise, Florence, Rome, etc. — Sa décadence réelle : Condottieri, tyrannies et conspirations, politique machiavélique. — Conquête imminente : Turcs, Espagnols, Français. — Prise de Constantinople, 1453. Tentative de Jean de Calabre sur le royaume de Naples, 1460-1464. — Diversion de l'Albanais Scanderbeg, de Huniade et de Mathias Corvin en Hongrie. — Projet de croisade, qui avorte par la mort de Pie II, 1464. — Venise appelle les Turcs; prise d'Otrante, 1480. Les Vénitiens appellent René d'Anjou. — Le pape appelle les Suisses. — Savonarole prédit la conquête de l'Italie.

Au milieu de la barbarie féodale dont le quinzième siècle portait encore l'empreinte, l'Italie offrait le spectacle d'une vieille civilisation. Elle imposait aux étrangers par l'autorité antique de la religion et par toutes les pompes de l'opulence et des arts. Le Français ou l'Allemand qui passait les Alpes admirait dans la Lombardie cette agriculture savante, ces innombrables canaux qui faisaient de la vallée du Pô un vaste jardin. Il voyait s'élever des lagunes cette merveilleuse Venise, avec ses palais de marbre, et son arsenal qui occupait cinquante mille hommes. De ses ports sortaient chaque année trois ou

quatre mille vaisseaux, les uns pour Oran, Cadix et Bruges; les autres pour l'Égypte ou Constantinople. La *dominante* Venise, comme elle s'appelait elle-même, commandait par ses provéditeurs dans presque tous les ports que l'on rencontre depuis le fond de l'Adriatique jusqu'à celui de la mer Noire.

Plus loin, c'était l'ingénieuse Florence, qui, sous Côme ou Laurent, se croyait toujours une république. Princes et citoyens, marchands et hommes de lettres, les Médicis recevaient par les mêmes vaisseaux les tissus d'Alexandrie et les manuscrits de la Grèce. En même temps qu'ils ressuscitaient le platonisme par les travaux de Ficin, ils faisaient élever, par Brunelleschi, cette coupole de Sainte-Marie, en face de laquelle Michel-Ange voulait qu'on plaçât son tombeau. Même enthousiasme pour les lettres et les arts dans les cours de Milan, de Ferrare et de Mantoue, d'Urbin et de Bologne. Le conquérant espagnol du royaume de Naples imitait les mœurs italiennes, et ne demandait, pour se réconcilier avec Côme de Médicis, qu'un beau manuscrit de Tite-Live. A Rome enfin, on trouvait l'érudition elle-même assise dans la chaire de Saint Pierre avec les Nicolas V et les Pie II. Cette culture universelle des lettres semblait avoir humanisé les esprits. Dans la plus sanglante bataille du quinzième siècle, il n'y avait pas eu mille hommes de tués (1). Les combats n'étaient plus guère que des tournois.

Cependant, un observateur attentif s'apercevait aisément de la décadence de l'Italie. Cette douceur apparente des mœurs n'était autre chose que l'affaiblissement du caractère national. Pour n'être point sanglantes, les guerres n'en étaient que plus longues, plus ruineuses. Les Condottieri promenaient à travers l'Italie des troupes indiscipli-

(1) Machiavelli, *Storie Fiorentine*, t. VII.

nées, toujours prêtes à passer sous le drapeau opposé pour la moindre augmentation de solde ; la guerre était devenue un jeu lucratif entre les Piccinino et les Sforza. Partout de petit tyrans, loués par les savans et détestés des peuples. Les lettres, dans lesquelles l'Italie plaçait elle-même sa gloire, avaient perdu l'originalité du quatorzième siècle ; aux Dante, aux Pétrarque, avaient succédé les Philelphe et les Pontanus. La religion n'était nulle part plus oubliée. Le népotisme affligeait l'Église et lui ôtait le respect des peuples. L'usurpateur des terres du Saint-Siége, le condottiere Sforza datait ses lettres : *è Firmiano nostro, invito Petro et Paulo* (1).

Le génie expirant de la liberté italienne protestait encore par de vaines conspirations. Porcaro, qui se croyait prédit par les vers de Pétarque (2), essaya de rétablir dans Rome le gouvernement républicain. A Florence, les Pazzi, à Milan, le jeune Olgiati et deux autres, poignardèrent dans une église Julien de Médicis et Galéas Sforza [1476-87]. Les insensés avaient cru que la liberté de leur patrie dégénérée tenait à la vie d'un homme !

Deux gouvernemens passaient pour les plus sages de l'Italie, ceux de Florence et de Venise. Laurent de Médicis faisait chanter ses vers aux Florentins, conduisait lui-même dans les rues de la ville, de pédantesques et somptueuses mascarades (3), et se livrait en aveugle à cette munificence royale qui faisait l'admiration des gens de lettres et préparait la banqueroute de Florence. A Venise, au contraire, le plus froid intérêt semblait l'unique loi du gouvernement. Là, point de favoris, nul caprice, nulle prodigalité. Mais ce gouvernement de fer ne subsistait

(1) Machiavelli, *Storie Fiorentine*, t. VII, liv. V.
(2) Id.,
(3) Ginguené, *Hist. litt. d'Italie*, t. III.

qu'en resserrant de plus en plus l'unité du pouvoir. La tyrannie des Dix ne suffisait plus ; il fallut créer, dans le sein même de ce conseil, des inquisiteurs d'État [1454]. Cette dictature faisait prospérer au dehors les affaires de la république, en tarissant les sources intérieures de sa prospérité. De 1423 à 1453, Venise avait augmenté son territoire de quatre provinces, tandis que ses revenus diminuaient de plus de cent mille ducats. En vain elle essayait de retenir, par des mesures sanguinaires, le monopole qui lui échappait ; en vain les Inquisiteurs d'État faisaient poignarder l'ouvrier qui transportait ailleurs une industrie utile à la république (1) : le temps n'était pas loin où l'Italie allait perdre à la fois et son commerce, et sa richesse, et son indépendance. Il fallait une nouvelle invasion de barbares pour lui arracher le monopole du commerce et des arts qui allaient être désormais le patrimoine du monde.

Quel devait être le conquérant de l'Italie ? Le Turc, le Français ou l'Espagnol ? C'est ce qu'aucune prévoyance ne pouvait déterminer. Les papes et la plupart des Italiens redoutaient avant tout les Turcs. Le grand Sforza et Alphonse le Magnanime ne songeaient qu'à fermer l'Italie aux Français qui revendiquaient Naples et pouvaient réclamer Milan (2). Venise, se croyant invincible dans ses lagunes, traitait indifféremment avec les uns, avec les autres, sacrifiant quelquefois à des intérêts secondaires son honneur et la sûreté de l'Italie.

Telle était la situation de cette contrée, lorsqu'elle entendit le dernier cri de détresse de Constantinople [1453]. Séparée déjà de l'Europe et par les Turcs et par le

(1) Daru, t. VII. Pièces justificatives. Statuts des Inquisit. d'État, art. 26.

(2) Sismondi, *Hist. des Républ. italiennes*, t. X, p. 28.

schisme, cette malheureuse cité voyait sous ses murs une armée de trois cent mille barbares. Dans ce moment critique, les Occidentaux, habitués aux plaintes des Grecs, y firent encore peu d'attention. Charles VII achevait l'expulsion des Anglais; la Hongrie était agitée; l'impassible Fréderic III s'occupait d'ériger l'Autriche en archiduché. Les possesseurs de Péra et de Galata, les Génois et les Vénitiens, calculèrent la grandeur de leur perte au lieu de la prévenir. Gênes envoya quatre vaisseaux; Venise délibéra si elle renoncerait à ses conquêtes d'Italie pour conserver ses colonies et son commerce (1). Au milieu de cette hésitation funeste, l'Italie vit débarquer sur tous ses rivages les fugitifs de Constantinople. Leurs récits remplirent l'Europe de honte et de terreur; ils déploraient Sainte-Sophie changée en mosquée, Constantinople saccagée et déserte, plus de soixante mille chrétiens traînés en esclavage; ils décrivaient les prodigieux canons de Mahomet, et ce moment où les Grecs virent à leur réveil le galères des infidèles naviguer sur la terre (2), et descendre dans leur port.

L'Europe s'émut enfin : Nicolas V prêcha la croisade; tous les états italiens se réconcilièrent à Lodi [1454]. Dans les autres pays, une foule d'hommes prirent la croix. A Lille, le duc de Bourgogne fit apparaître, dans un banquet, l'image de l'Église désolée, et, selon les rites de la chevalerie, jura Dieu, la Vierge, les dames et le *faisan*, qu'il irait combattre les infidèles (3). Mais cette ardeur

(1) Daru, *Hist. de Venise*, t. II, liv. XVI; et Pièces justificat., t. VIII.

(2) On dit que le sultan transporta sa flotte en une nuit dans le port de Constantinople, en la faisant glisser sur des planches enduites de graisse. Voy. Cantimir, et Saadud-din, *Hist. ottomane*, traduction manuscrite de M. Galland, citée par M. Daru, *Hist. de Venise*, 2e édit.; Pièces justificatives, t. VIII, p. 194-6.

(3) Olivier de la Marche, t. VIII de la collection des *Mémoires relatifs à l'Hist. de France*, édit. de M. Pétitot.

dura peu : neuf jours après avoir signé le traité de Lodi, les Vénitiens en firent un avec les Turcs; Charles VII ne permit point que l'on prêchât la croisade en France; le duc de Bourgogne resta dans ses états, et la nouvelle tentative de Jean de Calabre sur le royaume de Naples occupa toute l'attention de l'Italie [1460-64].

Les véritables, les seuls champions de la chrétienté étaient le hongrois Huniade et l'albanais Scanderbeg. Ce dernier, dont l'héroïsme barbare rappelait les temps de la fable, abattait, dit-on, d'un seul coup, la tête d'un taureau sauvage. On l'avait vu, comme Alexandre, dont les Turcs lui donnaient le nom, sauter seul dans les murs d'une ville assiégée. Dix ans après sa mort, les Turcs se partagèrent ses ossements, croyant devenir invincibles (1). Encore aujourd'hui, le nom de Scanderbeg est chanté dans les montagnes de l'Épire.

L'autre *soldat de Jésus-Christ*, le *Chevalier blanc* de Valachie, le *Diable* des Turcs, arrêtait leurs progrès, tandis que les diversions de Scanderbeg les ramenaient en arrière (2). Lorsque les Ottomans attaquèrent Belgrade, le boulevard de la Hongrie, Huniade traversa l'armée des infidèles pour se jeter dans la place, repoussa pendant quarante jours les plus furieux assauts, et fut célébré comme le sauveur de la chrétienté [1456]. Son fils, Mathias Corvin, que la reconnaissance des Hongrois éleva sur le trône, opposa sa *garde noire*, première infanterie régulière qu'ait eue ce peuple, aux Janissaires de Maho-

(1) Barlesio, *de Vitâ Georgii*, *Castrioti*, etc., 1537, *passim*.

(2) Le premier titre est celui que prenait toujours Scanderbeg; le second désignait ordinairement Huniade chez ses contemporains (Comines, t. VI, ch. XIII); le troisième lui était donné par les Turcs, qui le nommaient à leurs enfants pour les effrayer (M. de Sacy, dans la *Biographie universelle*, art. *Huniade*), comme les Sarrasins menaçaient autrefois les leurs de Richard Cœur-de-Lion.

met II. Le règne de Mathias fut la gloire de la Hongrie. Pendant qu'il combattait tour-à-tour les Turcs, les Allemands et les Polonais, il fondait dans sa capitale une université, deux académies, un observatoire, un musée d'antiques, une bibliothèque, alors la plus considérable du monde (1). Ce rival de Mahomet II parlait, comme lui, plusieurs langues; comme lui, il aimait les lettres en conservant les mœurs des barbares. Il avait accepté, dit-on, l'offre d'un homme qui se chargeait d'assassiner son beau-père, le roi de Bohême; mais il rejeta avec indignation la proposition de l'empoisonner : *Contre mes ennemis*, dit-il, *je ne veux employer que le fer.* C'est à lui toutefois que les Hongrois durent leur grande charte (*Decretum majus*, 1485. *Voy.* le ch. III). Un proverbe hongrois suffit à son éloge : *Depuis Corvin, plus de justice.*

Le pape Pie II et Venise se liguèrent avec ce grand prince lorsque la Servie et la Bosnie, conquises par les Turcs, leur ouvrirent le chemin de l'Italie. Le pontife était l'âme de la croisade; il avait indiqué le rendez-vous d'Ancône à ceux qui voudraient aller avec lui combattre l'ennemi de la foi. L'habile secrétaire du concile de Bâle, l'esprit le plus poli du siècle, le plus subtil des diplomates, devint un héros sur la chaire de saint Pierre. La grande pensée du salut de la chrétienté semblait lui avoir donné une âme nouvelle (2). Mais ses forces n'y suffirent pas. Le vieillard expira sur le rivage, à la vue des galères vénitiennes qui allaient le porter en Grèce [1464].

Son successeur, Paul II, abandonna cette politique généreuse. Il arma contre les Bohémiens hérétiques le gendre de leur roi, ce même Mathias Corvin, dont la valeur n'eût

(1) Bonfinius, *Rerum Hungaricarum decades.* 1568, *passim.*

(2) *Commentarii Pii secundi* (1618), p. 300-400. Voy. aussi ses lettres dans les *Œuvres complètes.*

dû être exercée que contre les Turcs. Pendant que les chrétiens s'affaiblissaient ainsi par leurs divisions, Mahomet II jurait solennellement dans la mosquée, qui fut Sainte-Sophie, l'extermination du christianisme. Venise, abandonnée de ses alliés, perdit l'île de Négrepont, conquise par les Turcs à la vue de sa flotte. En vain Paul II et les Vénitiens allèrent chercher des alliés jusqu'au fond de la Perse; le schah fut défait par les Turcs, et la prise de Caffa ferma pour long-temps aux Européens toute communication avec les Persans. Enfin, la cavalerie turque se répandit dans le Frioul jusqu'à la Piave, brûlant les récoltes, les bois, les villages et les palais des nobles vénitiens; la nuit, on voyait de Venise même les flammes de cet incendie (1). La république abandonna la lutte inégale qu'elle soutenait seule depuis quinze ans, sacrifia Scutari, et se soumit à un tribut [1479].

Le pape Sixte IV et Ferdinand, roi de Naples, qui n'avaient point secouru Venise, l'accusèrent d'avoir trahi la cause de la chrétienté. Après avoir favorisé la conjuration des Pazzi, et fait ensuite une guerre ouverte aux Médicis, ils tournaient contre les Vénitiens leur politique inquiète. La vengeance de Venise fut cruelle. En même temps que Mahomet II faisait attaquer Rhodes, on apprit que cent vaisseaux turcs, observés, ou plutôt escortés par la flotte vénitienne, avaient passé en Italie, que déjà Otrante était prise, et le gouverneur scié en deux. L'effroi fut au comble, et l'événement l'eût justifié peut-être, si la mort du sultan n'avait arrêté pour quelque temps le cours de la conquête mahométane [1480-81].

Ainsi les Italiens faisaient intervenir les étrangers dans leurs querelles. Après avoir attiré les Turcs, les Vénitiens

(1) Sismondi, *Républ. Ital.*, t. XI, p. 141; d'après Sabellico, témoin oculaire.

prirent à leur service le jeune René, duc de Lorraine, héritier des droits de la maison d'Anjou sur le royaume de Naples. Dès 1474, Sixte IV avait appelé les Suisses. Les *barbares* s'habituaient à passer les Alpes, et ils allaient raconter dans leur pays les merveilles de la belle Italie ; les uns célébraient son luxe et ses richesses, les autres son climat, ses vins, ses fruits délicieux (1). Alors s'éleva dans Florence la voix prophétique du dominicain Savonarole, qui annonçait à l'Italie les châtimens de Babylone et de Ninive : « O Italie, ô Rome, dit le Seigneur, je vais vous livrer aux mains d'un peuple qui vous effacera d'entre les peuples. Les barbares vont venir, affamés comme des lions..... Et la mortalité sera si grande que les fossoyeurs iront par les rues criant : Qui a des morts? Et alors l'un apportera son père, et l'autre son fils.., O Rome, je te le répète, fais pénitence ! Faites pénitence, ô Venise ! ô Milan (2) ! »

Ils persévérèrent. Le roi de Naples prit ses barons soulevés au piége d'un traité perfide. Gênes resta en proie aux factions des Adorni et des. Fregosi, Laurent de Médicis, au lit de mort, refusa l'absolution à laquelle Savonarole mettait pour condition l'affranchissement de Florence. A Milan, Ludovic le More enferma son neveu, en attendant qu'il l'empoisonnât. Roderic Borgia ceignit la tiare sous le nom d'Alexandre VI. Le moment inévitable était venu.

(1) Voy. la très joyeuse, plaisante et récréative histoire, composée par le loyal serviteur du bon Chevalier sans paour et sans reproche, t. XV de la collect. des *Mémoires*, p. 306, 334, 335.

(2) Savonarola, *Prediche quadragesimali* (1544, in-12 ; *predica vigesima prima*, p. 211-212. Voy. aussi *Petri Martyris Anglerii epistol.* CXXX, CXXXI, etc. « Malheur à toi, mère des arts, ô belle Italie..... etc. 1493. »

CHAPITRE II.

Occident. — France et Pays-Bas, Angleterre et Écosse, Espagne et Portugal, dans la seconde moitié du xve siècle.

Avant de se disputer la possession de l'Italie, il fallait que les grandes puissances de l'Occident sortissent de l'anarchie féodale, et réunissent toutes les forces nationales dans la main des rois. Le triomphe du pouvoir monarchique sur la féodalité est le sujet de ce chapitre. Avec la féodalité périssent les priviléges et les libertés du moyen-âge. Ces libertés périssent comme celles de l'antiquité, parce qu'elles étaient des priviléges. L'égalité civile ne pouvait s'établir que par la victoire de la monarchie (1).

Les instruments de cette révolution furent des hommes d'église et des légistes. L'église ne se recrutant que par l'élection, au milieu du système universel d'hérédité qui s'établit au moyen-âge, avait élevé les vaincus au-dessus des vainqueurs, les fils des bourgeois et ceux même des serfs au-dessus des nobles. C'est à elle que les rois demandèrent des ministres dans leur dernière lutte contre l'aristocratie. Duprat, Wolsey et Ximénès, tous cardinaux et premiers ministres, sortaient de familles obscures.

(1) L'égalité fait des progrès rapides au moment même où périssent les libertés politiques du moyen-âge. Celles de l'Espagne sont vaincues par Charles-Quint en 1521, et en 1528 les cortès de Castille permettent à tout le monde de porter l'épée, *afin que les bourgeois puissent se défendre contre les nobles.* Voy. Ferreras, xiie partie.

Ximénès avait commencé par enseigner le droit dans sa maison (1). Les hommes d'église et les légistes étaient imbus des principes du droit romain, bien plus favorable que les coutumes féodales au pouvoir monarchique et à l'égalité civile.

La forme de cette révolution présente quelques différences dans les divers états. En Angleterre, elle est préparée et accélérée par une guerre terrible qui extermine la noblesse ; en Espagne, elle est compliquée par la lutte des croyances religieuses. Mais partout elle offre un caractère commun : l'aristocratie, déjà vaincue par le pouvoir royal, essaie de l'ébranler en le déplaçant, en renversant les maisons, les branches régnantes, pour leur substituer des maisons ennemies, des branches rivales (Voy. *le* 1er *de nos tableaux synchroniques*). Les moyens employés par les deux partis sont odieux et souvent atroces. La politique, dans l'enfance, ne choisit encore qu'entre la violence et la perfidie ; voyez plus bas la mort des comtes de Douglas, des ducs de Bragance et de Viseu, surtout celle du comte de Mar et des ducs de Clarence et de Guienne. Cependant la postérité, trompée par le succès, s'est exagéré les talens des princes de cette époque (Louis XI, Ferdinand-le-Bâtard, Henri VII, Iwan III, etc.) Le plus habile de tous, Ferdinand-le-Catholique, n'est qu'un fourbe heureux aux yeux de Machiavel (*Lettres familières*, avril 1513, mai 1514).

(1) Gomecius, fol. 2. — Giannone remarque que, sous Ferdinand-le-Bâtard, les lois romaines prévalurent à Naples sur les lois lombardes, par l'influence des professeurs qui étaient en même temps magistrats et avocats (Liv. XXVIII, chap. V).

§ I. — France, 1452-1494 (1).

Fin des guerres des Anglais. — Féodalité; maisons de Bourgogne, Bretagne, Anjou, Albret, Foix, Armagnac, etc. Grandeur du duc de Bourgogne.—Avantages du roi de France : première taille perpétuelle, première armée permanente, 1444. — Mort de Charles VII, avénement de Louis XI, 1461. — Mort de Philippe-le-Bon, duc de Bourgogne, avénement de Charles-le-Téméraire, 1467. — Ligue du *bien public*. Traités de Conflans et de Saint-Maur, 1465. — Entrevue de Péronne et captivité du roi, 1468. — Seconde ligue des grands vassaux, dissoute par la mort du duc de Guienne, frère de Louis, 1472. Invasion d'Édouard IV. Traité de Péquigny, 1475. — Charles-le-Téméraire se tourne contre l'Allemagne, puis contre les Suisses; ses défaites à Granson et à Morat, 1476. Sa mort, 1477. — Marie de Bourgogne épouse Maximilien d'Autriche. — Louis XI, maître de l'Anjou, du Maine, de la Provence, de l'Artois et de la Franche-Comté, 1481-82. — Sa mort; régence d'Anne de Beaujeu, 1483. Prétentions des États, 1484. Abaissement des grands. — Charles VIII se prépare à l'expédition d'Italie.

Lorsque la retraite des Anglais permit à la France de se reconnaître, les laboureurs, descendant des châteaux et des villes fortes où la guerre les avait enfermés, retrouvaient leurs champs en friche et leurs villages en ruine. Les compagnies licenciées continuaient d'infester les routes et de rançonner le paysan. Les seigneurs féodaux, qui venaient d'aider Charles VII à chasser les Anglais, étaient rois sur leurs terres, et ne reconnaissaient aucune loi divine ni humaine. Un comte d'Armagnac s'intitulait *comte*

(1) *Sources principales :* tomes IX, X, XI, XII, XIII, XIV de la collection des *Mémoires relatifs à l'Histoire de France*, édit. de M. Pétitot, particulièrement les volumes qui contiennent les Mémoires de Comines; *Histoire des ducs de Bourgogne*, par M. de Barante, t. VII et suivants.

par la grâce de Dieu, faisait pendre les huissiers du parlement, épousait sa propre sœur, *et battait son confesseur quand il lui refusait de l'absoudre* (1). L'on avait vu pendant trois ans le frère du duc de Bretagne demander du pain aux passans par les barreaux de sa prison, jusqu'à ce que son frère le fit étrangler.

C'est vers le roi que se tournaient les espérances du pauvre peuple, c'est de lui qu'il attendait quelque soulagement à sa misère. Le système féodal qui, au dixième siècle, avait été le salut de l'Europe, en était devenu le fléau. Ce système semblait reprendre son ancienne force depuis les guerres des Anglais. Sans parler des comtes d'Albret, de Foix, d'Armagnac et de tant d'autres seigneurs, les maisons de Bourgogne, de Bretagne et d'Anjou, le disputaient à la maison royale de splendeur et de puissance.

Le comté de Provence, héritage de la maison d'Anjou, était une espèce de centre pour les populations du Midi, comme la Flandre pour celles du Nord; elle joignait à ce riche comté l'Anjou, le Maine et la Lorraine, entourant ainsi de tous côtés les domaines du roi. L'esprit de l'antique chevalerie semblait s'être réfugié dans cette famille héroïque : le monde était plein des exploits et des malheurs du roi René et de ses enfans. Pendant que sa fille Marguerite d'Anjou soutenait dans dix batailles les droits de la Rose rouge, Jean de Calabre, son fils, prenait, perdait le royaume de Naples, et mourait au moment où l'enthousiasme des Catalans le portait au trône d'Aragon. Des espérances si vastes, des guerres si lointaines, annulaient en France la puissance de cette maison. Le caractère de son

(1) Pièces du procès de Jean IV, comte d'Armagnac, citées par les auteurs de l'*Art de vérifier les dates*. C'est Jean V qui épousa sa sœur.

chef était d'ailleurs peu propre à soutenir une lutte opiniâtre contre le pouvoir royal. Le bon René, dans ses dernières années, ne s'occupait guère que de poésie pastorale, de peinture et d'astrologie. Lorsqu'on lui apprit que Louis XI lui avait pris l'Anjou, il peignait une belle perdrix grise, et n'interrompit point son travail.

Le véritable chef de la féodalité était le duc de Bourgogne. Ce prince, plus riche qu'aucun roi de l'Europe, réunissait sous sa domination des provinces françaises et des états allemands, une noblesse innombrable, et les villes les plus commerçantes de l'Europe. Gand et Liége pouvaient mettre chacune quarante mille hommes sur pied. Mais les élémens qui composaient cette grande puissance étaient trop divers pour bien s'accorder. Les Hollandais ne voulaient point obéir aux Flamands, ni ceux-ci aux Bourguignons. Une implacable haine existait entre la noblesse des châteaux et le peuple des villes marchandes. Ces fières et opulentes cités mêlaient avec l'esprit industriel des temps modernes la violence des mœurs féodales. Dès que la moindre atteinte était portée aux priviléges de Gand, les doyens des métiers sonnaient la cloche de Roland, et plantaient leurs bannières dans le marché. Alors, le duc montait à cheval avec sa noblesse, et il fallait des batailles et des torrens de sang.

Le roi de France, au contraire, était soutenu par les villes. Dans ses domaines, les petits étaient bien mieux protégés contre les grands. C'était un bourgeois, Jacques Cœur, qui lui avait prêté l'argent nécessaire pour reconquérir la Normandie. Partout le roi réprimait la licence des gens de guerre. Dès 1441, il avait débarrassé le royaume des *compagnies*, en les envoyant contre les Suisses, qui en firent justice à la bataille de Saint-Jacques. En même temps, il fondait le parlement de Toulouse, étendait le ressort du parlement de Paris, malgré les réclamations du

duc de Bourgogne, et limitait toutes les justices féodales. En voyant un d'Armagnac exilé, un d'Alençon emprisonné, un bâtard de Bourbon jeté à la rivière, les grands apprenaient qu'aucun rang ne mettait au-dessus des lois. Une révolution si heureuse faisait accueillir avec confiance toutes les nouveautés favorables au pouvoir monarchique. Charles VII créa une armée permanente de quinze cents lances, institua la milice des francs-archers, qui devaient rester dans leurs foyers et s'exercer aux armes les dimanches; il mit sur les peuples une taille perpétuelle sans l'autorisation des états-généraux, et personne ne murmura [1444].

Les grands eux-mêmes concouraient à augmenter le pouvoir royal dont ils disposaient tour-à-tour. Ceux qui ne gouvernaient point le roi se contentaient d'intriguer auprès du dauphin et de l'exciter contre son père. Tout changea de face lorsque Charles VII succomba aux inquiétudes que lui donnait son fils, retiré en Bourgogne [1461]. Aux funérailles du roi, Dunois dit à toute la noblesse assemblée : « Le roi notre maître est mort; que chacun songe à se pourvoir. »

Louis XI n'avait rien de ce caractère chevaleresque en faveur duquel les Français pardonnaient tant de faiblesses Charles VII. Il aimait les négociations plus que les combats, s'habillait pauvrement, et s'entourait de petites gens. Il prenait un laquais pour héraut, un barbier pour gentilhomme de la chambre, appelait le prévot Tristan *son compère*. Dans son impatience d'abaisser les grands, il renvoie, dès son arrivée, tous les ministres de Charles VII; il ôte aux seigneurs toute influence dans les élections ecclésiastiques, en abolissant la Pragmatique; irrite le duc de Bretagne, en essayant de lui ôter les droits régaliens; le comte de Charolais, fils du duc de Bourgogne, en rachetant à son père les villes de la Somme, et en voulant lui retirer le don

de la Normandie; enfin il mécontente tous les nobles en ne tenant nul compte de leurs droits de chasse, l'offense la plus sensible peut-être pour un gentilhomme de ce temps (1).

Les grands n'éclatèrent pas avant que l'affaiblissement du duc de Bourgogne eût mis toute l'autorité entre les mains de son fils, le comte de Charolais, depuis si célèbre sous le nom de Charles-le-Téméraire. Alors le duc Jean de Calabre, le duc de Bourbon, le duc de Nemours, le comte d'Armagnac, le sire d'Albret, le comte de Dunois, et beaucoup d'autres seigneurs, se liguèrent *pour le bien public* avec le duc de Bretagne et le comte de Charolais. Ils s'entendirent, par leurs envoyés, dans l'église de Notre-Dame de Paris, et prirent pour signe de ralliement une aiguillette de soie rouge. A cette coalition presque universelle de la noblesse, le roi essaya d'opposer les villes, et surtout Paris. Il y abolit presque toutes les aides, se composa un conseil de bourgeois et de membres du parlement et de l'université; il confia la reine à la garde des Parisiens, et voulut qu'elle fît ses couches dans leur ville, *la ville du monde qu'il aimait le mieux*. Il y eut peu d'ensemble dans l'attaque des confédérés. Louis XI eut le temps d'accabler le duc de Bourbon. Le duc de Bretagne ne joignit l'armée principale qu'après la bataille de Montlhéri. On avait si bien oublié la guerre depuis l'expulsion des Anglais, qu'à l'exception d'un petit nombre de corps, chaque armée s'enfuit de son côté (2). Alors le roi entama des négociations insidieuses, et la dissolution imminente de la ligue décida les confédérés à traiter (à Conflans et à Saint-Maur, 1465). Le roi leur accorda toutes leurs demandes; à son frère, la Normandie, province qui faisait

(1) *Hist. des ducs de Bourgogne*, 3e édition, t. VIII, p. 447.
(2) Comines, livr. I, ch. IV.

à elle seule le tiers des revenus du roi; au comte de Charolais, les villes de la Somme; à tous les autres, des places fortes, des seigneuries et des pensions. Pour que le *bien public* ne parût pas entièrement oublié, on stipula, pour la forme, qu'une assemblée de notables y aviserait. La plupart des autres articles ne furent pas exécutés plus sérieusement que le dernier; le roi profita d'une révolte de Liége et de Dinant contre le duc de Bourgogne pour reprendre la Normandie; fit annuler par les états du royaume (à Tours, 1466) les principaux articles du traité de Conflans, et força le duc de Bretagne à renoncer à l'alliance du comte de Charolais, devenu duc de Bourgogne.

Louis XI, qui espérait encore apaiser ce dernier à force d'adresse, alla lui-même le trouver à Péronne [1468]. Il y était à peine que le duc apprit la révolte des Liégeois soulevés contre lui par les agens du roi de France. Ils avaient emmené prisonnier Louis de Bourbon, leur évêque, massacré l'archidiacre, et, par un jeu horrible, s'étaient jeté ses membres les uns aux autres. La fureur du duc de Bourgogne fut telle que le roi craignit un instant pour sa vie. Il voyait dans l'enceinte du château de Péronne la tour où le comte de Vermandois avait fait autrefois périr Charles-le-Simple. Il en fut quitte à meilleur marché. Le duc se contenta de lui faire confirmer le traité de Conflans, et de l'emmener devant Liége pour voir ruiner cette ville. Le roi, de retour, ne manqua pas de faire annuler encore par les états tout ce qu'il venait de jurer.

Alors se forma contre lui une confédération plus redoutable que celle du *bien public*. Son frère, à qui il venait de donner la Guienne, et les ducs de Bretagne et de Bourgogne, y avaient attiré la plupart des seigneurs auparavant fidèles au roi. Ils appelaient le roi d'Aragon, Juan II, qui réclamait le Roussillon, et le roi d'Angleterre, Édouard IV,

beau-frère du duc de Bourgogne, qui sentait le besoin d'affermir son règne en occupant au dehors l'esprit inquiet des Anglais. Le duc de Bretagne ne dissimulait point les vues des confédérés. « J'aime tant le bien du royaume de » France, disait-il, qu'au lieu d'un roi j'en voudrais six (1).» Louis XI n'avait pas à espérer d'être soutenu cette fois par les villes, qu'il écrasait d'impôts. La mort de son frère pouvait seule rompre la ligue : son frère mourut [1472]. Le roi, qui se faisait instruire des progrès de la maladie, ordonnait des prières publiques pour la santé du duc de Guienne, et faisait avancer des troupes pour s'emparer de son apanage. Il étouffa la procédure commencée contre le moine qu'on soupçonnait d'avoir empoisonné le prince, et fit répandre que le diable l'avait étranglé dans sa prison.

Débarrassé de son frère, Louis XI repoussa Juan II du Roussillon, Charles-le-Téméraire de la Picardie, et s'assura de tous les ennemis qu'il avait dans le royaume (2). Mais le plus grand danger n'était point passé. Le roi d'Angleterre débarqua à Calais [1473], en réclamant, comme de coutume, *son royaume de France*. La nation anglaise avait fait de grands efforts pour cette guerre. *Le roi*, dit Comines, *avait dans son armée dix ou douze hommes, tant de Londres que d'autres villes, gros et gras, qui étaient les principaux entre les communes d'Anyleterre, et qui avaient tenu la main à ce passage, et à lever cette puissante armée*. Au lieu de recevoir les Anglais à leur ar-

(1) *Hist. des ducs de Bourgogne*, t. XI, p. 412.

(2) Du duc d'Alençon, en l'emprisonnant (1472); du roi René, en lui enlevant l'Anjou (1474); du duc de Bourbon, en donnant Anne de France à son frère (1473-74), et en le nommant lui-même son lieutenant dans plusieurs provinces du Midi (1475); enfin du comte d'Armagnac et de Charles d'Albret (1473), du duc de Nemours et du connétable de Saint-Pol (1475-77), en les faisant mettre à mort tous les quatre.

rivée, et de les guider dans ce pays où tout était nouveau pour eux, le duc de Bourgogne s'en était allé guerroyer en Allemagne. Cependant, le temps était mauvais ; quoique Édouard *eût soin de faire loger en bonne tente les hommes des communes qui l'avaient suivi, ce n'était point la vie qu'ils avaient accoutumée, ils en furent bientôt las; ils avaient cru qu'ayant une fois passé la mer, ils auraient une bataille au bout de trois jours* (Comines, l. IV, ch. XI). Louis trouva le moyen de faire accepter au roi et à ses favoris des présents et des pensions, traita tous les soldats à table ouverte, et se félicita de s'être ainsi défait, pour quelque argent, d'une armée qui venait conquérir la France.

Dès cette époque, il n'eut plus rien à craindre de Charles-le-Téméraire. Ce prince orgueilleux avait conçu le dessein de rétablir dans de plus vastes proportions l'ancien royaume de Bourgogne, en réunissant à ses états la Lorraine, la Provence, le Dauphiné et la Suisse. Louis XI se garda bien de l'inquiéter ; il prolongea les trèves, et *le laissa s'aller heurter contre l'Allemagne*. En effet, le duc ayant voulu forcer la ville de Neuss de recevoir un des deux prétendans à l'archevêché de Cologne, tous les princes de l'Empire vinrent l'observer avec une armée de cent mille hommes. Il s'obstina une année entière, et ne quitta ce malheureux siége que pour tourner ses armes contre les Suisses.

Ce peuple de bourgeois et de paysans, affranchis depuis deux siècles du joug de la maison d'Autriche, était toujours haï des princes et de la noblesse. Louis XI, encore dauphin, avait éprouvé la valeur des Suisses à la bataille de St-Jacques, où seize cents d'entre eux s'étaient fait tuer plutôt que de reculer devant vingt mille hommes. Néanmoins, le sire d'Hagenbach, gouverneur du duc de Bourgogne dans le comté de Ferrette, vexait leurs alliés

et ne craignait pas de les insulter eux-mêmes. *Nous écorcherons l'ours de Berne*, disait-il, *et nous nous en ferons une fourrure*. La patience des Suisses se lassa; ils s'allièrent avec les Autrichiens, leurs anciens ennemis, firent décapiter Hagenbach, et battirent les Bourguignons à Héricourt. Ils essayèrent d'apaiser le duc de Bourgogne; ils lui exposaient qu'il n'avait rien à gagner contre eux. *Il y a plus d'or*, disaient-ils, *dans les éperons de vos chevaliers, que vous n'en trouverez dans tous nos cantons*. Le duc fut inflexible. Ayant la Lorraine et la Suisse, il prit Granson, et fit noyer la garnison qui s'était rendue sur sa parole [1476]. Cependant, l'armée des Suisses avançait : le duc de Bourgogne eut l'imprudence d'aller à sa rencontre, et de perdre ainsi l'avantage que la plaine donnait à sa cavalerie. Placé sur la colline qui porte encore aujourd'hui son nom, il les vit fondre du haut des montagnes, en criant : *Granson ! Granson!* En même temps, on entendait dans toute la vallée ces deux trompes d'une monstrueuse grandeur, que les Suisses avaient, disaient-ils, reçues autrefois de Charlemagne, et qu'on nommait le taureau d'Uri et la vache d'Underwalden. Rien n'arrêta les confédérés. Les Bourguignons essayèrent toujours inutilement de plonger dans cette forêt de piques qui s'avançait au pas de course. La déroute fut bientôt complète. Le camp du duc, ses canons, ses trésors, tombèrent entre les mains des vainqueurs. Mais ceux-ci ne savaient pas tout ce qu'ils avaient gagné. L'un deux vendit pour un écu le gros diamant du duc de Bourgogne; l'argent de son trésor fut partagé sans compter, et mesuré à pleins chapeaux. Cependant, le malheur n'avait point instruit Charles-le-Téméraire. Trois mois après, il vint attaquer les Suisses à Morat, et éprouva une défaite bien plus sanglante. Les vainqueurs ne firent point de prisonniers, et élevèrent un monument avec les ossements des Bourguignons. *Cruel comme à Morat*, fut

long-temps un dicton populaire parmi les Suisses [1476].

Cette défaite fut la ruine de Charles-le-Téméraire. Il avait épuisé ses bonnes villes d'hommes et d'argent ; depuis deux ans il tenait ses gentilshommes sous les armes. Il tomba dans une mélancolie qui approchait du délire, laissant croître sa barbe et ne changeant plus de vêtement. Il s'obstinait à vouloir chasser de Lorraine le jeune René qui venait d'y rentrer. Ce prince, qui avait combattu pour les Suisses, qui se plaisait à parler leur langue, qui prenait quelquefois leur costume, les vit bientôt venir à son secours. Le duc de Bourgogne, réduit à trois mille hommes, ne voulut point fuir *devant un enfant*, mais il avait lui-même peu d'espérance ; au moment de combattre, l'italien Campo-Basso, auprès duquel Louis XI marchandait depuis long-temps la vie de Charles-le-Téméraire, arracha la croix rouge, et commença ainsi la défaite des Bourguignons [1477]. Quelques jours après, on retrouva le corps du prince ; on l'apporta en grande pompe à Nanci; René vint lui jeter de l'eau bénite, et lui prenant la main : *Beau cousin*, lui dit-il, *Dieu aie votre âme! vous nous avez fait moult maux et douleurs*. Mais le peuple ne voulut pas croire à la mort d'un prince qui depuis si long-temps occupait la renommée. On assurait toujours qu'il ne tarderait pas à reparaître ; et, dix ans après, des marchands livraient gratuitement des marchandises, sous condition qu'on les leur paierait le double au retour du grand duc de Bourgogne.

La chute de la maison de Bourgogne affermit pour toujours celle de France. Les possesseurs des trois grands fiefs, Bourgogne, Provence, Bretagne, étant morts sans enfants mâles, nos rois démembrèrent la première succession [1477], recueillirent la seconde en vertu d'un testament [1481], et la troisième par un mariage [1491].

D'abord, Louis XI espérait acquérir tout l'héritage de

Charles-le-Téméraire, en mariant le dauphin à sa fille, Marie de Bourgogne. Mais les états de Flandre, las d'obéir aux Français, donnèrent la main de leur souveraine à Maximilien d'Autriche, depuis empereur et grand-père de Charles-Quint. Ainsi commença la rivalité des maisons d'Autriche et de France. Malgré la défaite des Français à Guinegate, Louis XI resta du moins maître de l'Artois et de la Franche-Comté, qui, par le traité d'Arras [1481], devaient former la dot de Marguerite, fille de l'archiduc, promise au dauphin (Charles VIII).

Lorsque Louis XI laissa le trône à son fils encore enfant [1483], la France, qui avait tant souffert en silence, éleva la voix. Les états, assemblés en 1484 par la régente, Anne de Beaujeu, voulaient donner à leurs délégués la principale influence dans le conseil de régence; ne voter l'impôt que pour deux ans, au bout desquels ils seraient de nouveau assemblés; enfin, régler eux-mêmes la répartition de l'impôt. Les six *nations* entre lesquelles les états étaient divisés commençaient à se rapprocher, et voulaient se former toutes en pays d'états, comme le Languedoc et la Normandie, lorsqu'on prononça la dissolution de l'assemblée. La régente continua le règne de Louis XI par sa fermeté à l'égard des grands. Elle accabla le duc d'Orléans qui lui disputait la régence, et réunit la Bretagne à la couronne en mariant son fils à l'héritière de ce duché [1491]. Ainsi fut accompli l'ouvrage de l'abaissement des grands. La France atteignit cette unité qui allait la rendre redoutable à toute l'Europe. Aux vieux serviteurs de Louis XI succède une génération jeune et ardente comme son roi. Impatient de faire valoir les droits qu'il a hérités de la maison d'Anjou sur le royaume de Naples, Charles VIII apaise à force d'argent la jalousie du roi d'Angleterre, rend le Roussillon à Ferdinand-le-Catholique, à Maximilien l'Artois et la Franche-Comté; il n'hésite

point à sacrifier trois des plus fortes barrières de la France. La perte de quelques provinces importe peu au conquérant futur du royaume de Naples et de l'empire d'Orient.

SUITE DU CHAPITRE II.

§ II. — Angleterre, 1454-1509; Écosse, 1452-1513.

Angleterre. Mariage d'Henri VI avec Marguerite d'Anjou, mort de Glocester, perte des provinces de France. — Richard d'York, Warwick; condamnation des ministres, protectorat de Richard, 1455. — Batailles de Northampton, de Wackefield; mort de Richard, son fils Édouard IV, 1461. Défaites des Lancastriens à Towton et à Exham, 1463. — Revers d'Édouard IV à Nottingham, 1470. Bataille de Teukesbury, défaite et mort d'Henri VI, 1471. — Mort d'Édouard IV, 1483. Richard III. — Henri Tudor; bataille de Bosworth; Henri VII, 1485. Accroissement du pouvoir royal.

Écosse. Lutte de Jacques II contre l'aristocratie. Son alliance avec Lancastre. — Jacques III, 1460. Jacques IV, 1488. Réconciliation du roi et de la noblesse. Bataille de Flowden. Jacques V, 1513.

Toujours battus depuis un siècle par les Anglais, les Français avaient enfin leur tour. A chaque campagne, les Anglais, chassés de nos villes par Dunois ou Richemont, revenaient dans leurs provinces couverts de honte, et s'en prenaient à leurs généraux, à leurs ministres; c'étaient tantôt les querelles des oncles du roi, tantôt le rappel du duc d'York, qui avaient causé leurs défaites. Au vainqueur d'Azincourt avait succédé le jeune Henri VI, dont l'innocence et la douceur étaient si peu faites pour ces temps de troubles, et dont la faible raison acheva de s'égarer au commencement de la guerre civile. Tandis que le revenu annuel de la couronne s'étendait à 5,000 livres sterling (1), plusieurs grandes familles avaient réuni des

(1) Lingard, t. v de la traduction française, p. 259.

fortunes royales par des mariages ou des successions. Le seul comte de Warwick, le dernier et le plus illustre exemple de l'hospitalité féodale, nourrissait journellement dans ses terres jusqu'à trente mille personnes (1). Quand il tenait maison à Londres, ses vassaux et ses amis consommaient six bœufs par repas (2). Cette fortune colossale était soutenue par tous les talens d'un chef de parti. Son intrépidité était étrangère au point d'honneur chevaleresque; cet homme, qu'on avait vu attaquer une flotte double de la sienne (3), fuyait souvent sans rougir (4) lorsqu'il voyait plier les siens. Impitoyable pour les nobles, il épargnait le peuple dans les batailles. Comment s'étonner qu'il ait mérité le surnom de *faiseur de rois?*

La cour, déjà si faible contre de tels hommes, aggravait encore, comme à plaisir, le mécontentement du peuple. Lorsque la haine des Anglais contre la France était aigrie par tant de revers, on leur donna une reine française. La belle Marguerite d'Anjou, fille du roi René de Provence, devait porter en Angleterre l'esprit héroïque de sa famille, mais non ses douces vertus. Henri achète sa main par la cession du Maine et de l'Anjou; au lieu de recevoir une dot, il en donne une. Un an s'écoule à peine depuis ce mariage, et l'oncle du roi, le *bon duc* de Glocester, que la nation adorait parce qu'il voulait toujours la guerre, est trouvé mort dans son lit. Les mauvaises nouvelles arrivent de France coup sur coup; on s'indigne encore de la perte du Maine et de l'Anjou, et l'on apprend que Rouen, que la Normandie entière est aux Français; leur armée ne trouve en Guienne aucune résistance. Pas un soldat n'est envoyé d'Angleterre, pas un gouverneur n'essaie de résis-

(1) Hume.
(2) Lingard, t. v, p. 284.
(3) Id. p. 232.
(4) Comines, liv. III, chap. VII.

ter, et, au mois d'août 1451, l'Angleterre n'a plus sur le continent que la ville de Calais.

L'orgueil national, si cruellement humilié, commença à chercher un vengeur. Les regards se tournèrent vers Richard d'York, dont les droits, prescrits, il est vrai, depuis long-temps, étaient supérieurs à ceux de la maison de Lancastre. A lui se rallièrent les Nevil et une grande partie de la noblesse. Le duc de Suffolk, le favori de la reine, fut leur première victime. Un imposteur souleva ensuite les hommes de Kent, toujours prêts à commencer les révolutions, les conduisit à Londres, et fit tomber la tête de lord Say, autre ministre de Henri. Enfin, les partisans de Richard lui-même vinrent en armes à Saint-Albans demander qu'on livrât Sommerset, qui, après avoir perdu la Normandie, était devenu premier ministre. Voilà le premier sang versé dans cette guerre qui doit durer trente ans, qui doit coûter la vie à quatre-vingts princes, et exterminer l'ancienne noblesse du royaume. Le duc d'York fait son roi prisonnier, le reconduit en triomphe à Londres, et se contente du titre de *protecteur* [1455].

Cependant Marguerite d'Anjou arme les comtés du nord, ennemis constans des innovations. Elle est battue à Northampton. Henri tombe de nouveau entre les mains de ses ennemis, et le vainqueur, ne dissimulant plus ses prétentions, se fait déclarer par le parlement héritier présomptif du trône. Il touchait ainsi au but de son ambition, lorsqu'il rencontra, près de Wakefield, l'armée que l'infatigable Marguerite avait encore rassemblée. Il accepta le combat malgré l'infériorité de ses forces, fut vaincu, et sa tête, ornée par la reine d'un diadème de papier, fut plantée sur la muraille d'York. Rutland, son fils, à peine âgé de douze ans, fuyait avec son gouverneur, lorsqu'on l'arrête au pont de Wakefield. L'enfant tombe à genoux, incapable de parler, et le gouverneur l'ayant nommé :

« Ton père a tué mon père, s'écrie lord Clifford, il faut » que tu meures aussi, toi et les tiens ! » Et il le poignarde. Cette barbarie sembla avoir ouvert un abîme entre les deux partis ; les échafauds furent désormais dressés sur les champs de bataille, et attendirent les vaincus.

Alors commença d'une manière plus régulière la lutte de la Rose rouge et de la Rose blanche, tels étaient les signes de ralliement d'York et de Lancastre. Warwick fait proclamer roi, par la populace de Londres, le fils du duc d'York, sous le nom d'Édouard IV [1461]. Enfant de la guerre civile, Édouard versait volontiers le sang ; mais il intéressait le peuple par le malheur de son père et de son frère ; il n'avait que vingt ans, il aimait le plaisir, et c'était le plus bel homme du siècle. Le parti de Lancastre n'avait pour lui que la longue possession du trône et les sermens du peuple. Lorsque la reine entraînait vers le midi la tourbe effrénée des paysans du nord, qui ne se payaient que par le pillage (1), Londres et les plus riches provinces s'attachaient à Édouard comme à un défenseur. Bientôt Warwick conduisit son jeune roi contre elle jusqu'au village de Towton. C'est là que pendant tout un jour, sous une neige épaisse, combattirent les deux partis avec une fureur peu commune même dans les guerres civiles. Warwick, voyant plier les siens, tue son cheval, baise la croix que formait la garde de son épée, et jure qu'il partagera le sort du dernier des soldats. Les Lancastriens sont précipités dans les eaux du Cock. Édouard défend de faire quartier aux vaincus ; trente-huit mille hommes sont noyés ou massacrés. La reine, ne ménageant plus rien, s'adressa aux étrangers, aux Français ; déjà elle avait livré Berwick aux Écossais ; elle passa en France, promit à Louis XI de lui donner Calais en gage pour en obtenir

(1) Hume, Lingard, p. 25.

un faible et odieux secours. Mais la flotte qui portait ses trésors fut brisée par la tempête; elle perdit la bataille d'Exham et ses dernières espérances [1463]. Le malheureux Henri retomba bientôt au pouvoir de ses ennemis. La reine parvint en France avec son fils, à travers les plus grands dangers.

Après la victoire vint le partage des dépouilles. Warwick et les autres Nevil eurent la part principale. Mais bientôt ils virent succéder à leur crédit les parens d'Élisabeth Widewile, simple lady, que l'imprudent amour d'Édouard avait élevée au trône (1). Alors le *faiseur de rois* ne songea plus qu'à détruire son ouvrage; il négocia avec la France, souleva le nord de l'Angleterre, attira dans son parti le frère même du roi, le duc de Clarence, et se rendit maître de la personne d'Édouard. L'Angleterre eut un instant deux rois prisonniers. Mais Warwick se vit bientôt obligé de fuir avec Clarence, et de passer sur le continent.

On ne pouvait renverser York que par les forces de Lancastre. Warwick se réconcilie avec cette même Marguerite d'Anjou qui avait fait décapiter son père, et repasse en Angleterre sur les vaisseaux du roi de France. En vain Charles-le-Téméraire avait averti l'indolent Édouard; en vain le peuple chantait dans ses ballades le nom de l'exilé, et faisait allusion, dans les spectacles informes de cet âge, à son infortune et à ses vertus (2). Édouard ne se réveilla qu'en apprenant que Warwick marchait à lui avec plus de soixante mille hommes. Trahi par les siens à

(1) D'après une tradition généralement suivie, Warwick aurait négocié en France le mariage du roi d'Angleterre avec Bonne de Savoie, belle-sœur de Louis XI, pendant qu'Édouard épousait Élisabeth Widewile. Cette tradition n'est point confirmée par le témoignage des trois principaux historiens contemporains (Lingard).

(2) Lingard, p. 308.

Nottingham, il se sauva si précipitamment qu'il aborda presque seul dans les États du duc de Bourgogne [1470].

Pendant que Henri VI sort de la tour de Londres, et que le roi de France célèbre, par des fêtes publiques, le rétablissement de son allié, Clarence, qui se repent d'avoir travaillé pour la maison de Lancastre, rappelle son frère en Angleterre. Édouard part de Bourgogne avec les secours que le duc fournit secrètement, débarque à Ravenspur, au lieu même où Henri IV aborda autrefois pour renverser Richard II, s'avance sans obstacle, et déclare sur la route qu'il réclame seulement le duché d'York, héritage de son père. Il prend la plume d'autruche (1), et fait crier par les siens : *Longue vie au roi Henri!* Mais, dès que son armée est assez forte, il lève le masque et vient disputer le trône aux Lancastriens dans la plaine de Barnet. La trahison de Clarence, qui passe à son frère avec douze mille hommes, et l'erreur qui fit confondre le soleil que portait ce jour-là dans ses armes le parti d'Édouard avec l'étoile rayonnante du parti opposé, entraînèrent la perte de la bataille et la mort du comte de Warwick. Marguerite, attaquée avant d'avoir réuni les forces qui lui restaient, fut vaincue et prise avec son fils, à Teukesbury. Le jeune prince fut conduit dans la tente du roi : « Qui vous a » rendu si hardi, lui dit Édouard, pour entrer dans mes » États ? — Je suis venu, répondit fièrement le jeune » prince, défendre la couronne de mon père et mon » propre héritage. » Édouard, irrité, le frappa de son gantelet au visage, et ses frères, Clarence et Glocester, ou peut-être leurs chevaliers, se jetèrent sur lui et le percèrent de coups. Le jour même de l'entrée d'Édouard à Londres, on dit que Henri VI périt à la Tour, de la

(1) Que portaient les partisans du prince de Galles, fils de Henri VI. Lingard, p. 315.

main même du duc de Glocester (1471). Dès lors le triomphe de la Rose blanche fut assuré. Édouard n'eut plus à craindre que ses propres frères. Il prévint Clarence en le faisant mourir sous de vains prétextes, mais il fut empoisonné par Glocester, si l'on doit en croire le bruit qui courut [1483]. Voyez plus haut son expédition de France.

A peine Édouard laisse-t-il le trône à son jeune fils Édouard V, que le duc de Glocester se fait nommer *protecteur*. La reine-mère, qui savait trop quelle protection elle avait à attendre de cet homme, dont l'aspect seul faisait horreur, s'était réfugiée à Westminster; le respect du lieu saint n'arrêtant point Richard, elle lui remit en tremblant ses deux fils. Mais il ne pouvait rien entreprendre contre eux avant d'avoir fait périr leurs défenseurs naturels, lord Hastings surtout, l'ami personnel d'Édouard IV. Richard entre un jour dans la salle du conseil avec un air enjoué; puis changeant tout à coup de visage : « Quelle » peine, s'écrie-t-il, méritent ceux qui complotent la » mort du Protecteur? Voyez dans quel état la femme de » mon frère et Jeanne Shore (c'était la maîtresse d'Has- » tings) m'ont réduit par leurs sortiléges? » Et il montrait un bras desséché qu'il avait dans cet état depuis sa naissance. Ensuite s'adressant à Hastings : « C'est vous qui êtes » l'instigateur de tout cela. Par saint Paul! je ne dînerai » pas qu'on ne m'ait apporté votre tête. » Il frappe sur une table; des soldats fondent dans la salle, entraînent Hastings, et le décapitent dans la cour, sur une pièce de charpente qui se trouvait là. Alors le parlement déclare les deux jeunes princes bâtards et fils de bâtards. Un docteur Shaw prêche au peuple *que les rejetons illégitimes ne profiteront pas;* une douzaine d'ouvriers jettent leurs bonnets en l'air en criant : Vive le roi Richard! et il accepte la couronne *pour se conformer aux ordres du peuple*. Ses neveux furent étouffés à la Tour, et, long-

temps après, l'on trouva deux squelettes d'enfans sous l'escalier de la prison.

Cependant le trône de Richard III était mal affermi; il restait au fond de la Bretagne un rejeton de Lancastre. Henri Tudor de Richmont, dont les droits à la couronne étaient plus que douteux (1). Il était, par son aïeul Owen Tudor, d'origine galloise. Les Gallois l'appelèrent (2). Si l'on excepte les comtés du nord, où Richard avait beaucoup de partisans (3), toute l'Angleterre attendait Richmont pour se déclarer en sa faveur. Richard, ne sachant à qui se fier, précipita la crise et s'avança jusqu'à Bosworth. A peine les deux armées étaient en présence qu'il reconnut dans les rangs opposés les Stanley, qu'il croyait pour lui. Alors il s'élance, la couronne en tête, en criant : « Trahison ! trahison ! » tue de sa main deux gentilshommes, renverse l'étendard ennemi, et se fait jour jusqu'à son rival (4); mais il est accablé par le nombre. Lord Stanley lui arrache la couronne et la place sur la tête de Henri. Le corps dépouillé de Richard fut mis derrière un cavalier, et conduit ainsi à Leicester, la tête pendante d'un côté et les pieds de l'autre [1485].

Henri réunit les droits des deux maisons rivales par son mariage avec Élisabeth, fille d'Édouard IV. Mais son règne fut long-temps troublé par les intrigues de la veuve d'Édouard et de la sœur de ce prince, duchesse douairière de Bourgogne. Elles suscitèrent d'abord contre lui un jeune boulanger, qui se faisait passer pour le comte de Warwick, fils du duc de Clarence. Henri, ayant défait les partisans de l'imposteur à la bataille de Stoke, l'employa comme

(1) Lingard, p. 397.

(2) Thierry, *Histoire de la Conquête de l'Angleterre par les Normands*, t. 1er de la 2e édit.

(3) Lingard, p. 386, 396, 408.

(4) Id., p. 411.

marmiton dans ses cuisines, et peu après, en récompense de sa bonne conduite, lui donna la charge de fauconnier (1). Un rival plus redoutable s'éleva ensuite contre lui. Ce personnage mystérieux, qui ressemblait à Édouard IV, prenait le nom du second fils de ce prince. La duchesse de Bourgogne le reconnut pour son neveu, après un examen solennel, et le nomma publiquement *la Rose blanche d'Angleterre* (2). Charles VIII le traita en roi; Jacques III, le roi d'Écosse, lui donna en mariage une de ses parentes : mais ses tentatives ne furent point heureuses. Il envahit successivement l'Irlande, le nord de l'Angleterre, le comté de Cornouailles, et fut toujours repoussé. Les habitans de ce comté, trompés dans les espérances qu'ils avaient conçues à l'avénement d'un prince de race galloise (3), refusèrent de payer les impôts, et jurèrent de mourir pour le Prétendant. Il n'en fut pas moins fait prisonnier, et forcé de lire, dans la salle de Westminster, une confession signée de sa main. Il y reconnaissait qu'il était né à Tournai, d'une famille juive, et qu'il s'appelait Perkin Warbeck. Un nouvel imposteur ayant pris le nom du comte de Warwick, Henri VIII voulut terminer ces troubles, et fit mettre à mort le véritable comte de Warwick, prince infortuné dont la naissance faisait tout le crime, et qui, dès ses premières années, était enfermé à la tour de Londres.

Telle fut la fin des troubles qui avaient coûté tant de sang à l'Angleterre. Qui fut vaincu dans cette longue lutte? Ni York, ni Lancastre, mais l'aristocratie anglaise, décimée dans les batailles, dépouillée par les proscriptions. Si l'on en croyait Fortescue, près du cinquième des terres du royaume serait tombé, par confiscation, entre les mains de

(1) Lingard, p. 441.

(2) *Id.*, p. 467.

(3) Thierry, *Hist. de la Conquête d'Angleterre par les Normands*, 1re édition, t. III.

Henri VII. Ce qui fut plus funeste encore à la puissance des nobles, c'est la loi qui leur permit d'aliéner leurs terres en cassant les substitutions. Les besoins croissans d'un luxe inconnu jusque là les firent profiter avidement de cette permission de se ruiner. Ils quittèrent, pour vivre à la cour, le séjour de leurs châteaux antiques, où ils régnaient en souverains depuis la Conquête. Ils renoncèrent à cette hospitalité somptueuse par laquelle ils avaient si long-temps entretenu la fidélité de leurs vassaux. *Les hommes* des barons trouvaient déserte la salle des plaids et celle des festins; ils abandonnaient ceux qui les avaient abandonnés, et retournaient chez eux *hommes* du roi. (Abolition du droit de *maintenance*.)

Le premier souci de Henri VII, pend anttout son règne, fut l'accumulation d'un trésor : on comptait si peu sur l'avenir après tant de révolutions! Exigence des dettes féodales, rachat des services féodaux, amendes, confiscations, tous les moyens lui furent bons pour atteindre son but. Il obtint de l'argent de son parlement pour faire la guerre à la France, il en obtint des Français pour ne point la faire, *gagnant sur ses sujets par la guerre, et sur ses ennemis par la paix* (Bacon). Il chercha aussi à s'appuyer sur des alliances avec des dynasties mieux affermies, donna sa fille au roi d'Écosse, et obtint pour son fils l'infante d'Espagne [1502-3]. Sous lui, la marine et l'industrie prirent leur premier essor. Il envoya à la recherche de nouvelles contrées le vénitien Sébastien Gabotto, qui découvrit l'Amérique du nord [1498]. Il accorda à plusieurs villes l'exemption de la loi qui défendait au père de mettre son fils en apprentissage à moins d'avoir vingt shellings de rente en fonds de terre. Ainsi, au moment où Henri VII fonde la toute-puissance des Tudors sur l'abaissement de la noblesse, nous voyons commencer l'élévation des communes qui, dans un siècle et demi, renverseront les Stuarts.

Le temps était loin encore où l'autre royaume de la Grande-Bretagne parviendrait à un ordre aussi régulier. L'Écosse contenait bien plus d'élémens de discorde que l'Angleterre. D'abord le sol plus montagneux avait mieux favorisé la résistance des races vaincues. La souveraineté des gens des *basses terres* sur les montagnards, des Saxons sur les Celtes (1), était purement nominale. Ceux-ci ne connaissaient guère de souverains que les chefs héréditaires de leurs clans. Le principal de ces chefs, le *lord des îles*, comte de Ross, était, à l'égard des rois d'Écosse, sur le pied d'un souverain tributaire plutôt que d'un sujet; c'était l'ami secret ou déclaré de tous les ennemis du roi, l'allié de l'Angleterre contre l'Écosse, celui de Douglas contre les Stuarts. Les premiers princes de cette dynastie ménagèrent les montagnards, faute de pouvoir les réduire; Jacques 1er les exempte expressément d'obéir à une loi, attendu, dit-il, que *c'est leur usage de se piller et de se tuer les uns et les autres* (2). Ainsi la civilisation anglaise, qui envahissait peu à peu l'Écosse, s'arrêtait aux monts Grampian.

Au midi même de ces monts, l'autorité royale trouvait d'infatigables adversaires dans les lords et les barons, dans les Douglas surtout, cette famille héroïque qui avait disputé le trône aux Stuarts dès l'avénement de leur dynastie, qui depuis était allée combattre les Anglais en France, et qui avait rapporté pour trophée le titre de comtes de Touraine. Dans la famille même des Stuarts, les rois d'Écosse avaient des rivaux; leurs frères ou leurs cousins, les ducs d'Albany, gouvernaient en leur nom, ou les inquiétaient de leurs prétentions ambitieuses. Qu'on ajoute à ces causes

(1) Les montagnards appellent toujours *Saxons* les autres Écossais.

(2) Pinkerton, *History of Scotland, from the accession of the house of Stuart to that of Mary, with appendices of original papers.* In-4°, 1797, t. 1, p. 155.

de troubles la singularité d'une suite de six minorités [1437-1578], et l'on comprendra pourquoi l'Écosse fut le dernier royaume qui sortit de l'anarchie du moyen-âge.

Après les guerres de France, la lutte contre les Douglas devint plus terrible. Les rois y déployèrent plus de violence que d'habileté. Sous Jacques II, William Douglas, attiré par le chancelier Crichton au château d'Édimbourg, y fut mis à mort avec quelques formes d'une justice dérisoire [1440]. Un autre William Douglas, le plus insolent de tous ceux qui portèrent ce nom, ayant été appelé par le même prince à Stirling, le poussa à bout par des paroles outrageantes, et fut poignardé de sa main [1452]. Son frère, Jacques Douglas, marcha contre le roi à la tête de quarante mille hommes, le força de s'enfuir dans le nord, et l'eût vaincu s'il n'eût insulté les Hamiltons, jusque là attachés à sa famille. Douglas, abandonné des siens, fut obligé de s'enfuir en Angleterre, et les guerres des Roses qui commençaient empêchèrent les Anglais de se servir de ce dangereux exilé pour troubler l'Écosse. Les comtes d'Angus, branche de la maison de Douglas, reçurent le comte de Douglas, et ne furent guère moins redoutables aux rois. Peu après les Hamiltons s'élevèrent aussi, et devinrent, avec les Campbell, comtes d'Argyle, les plus puissans seigneurs de l'Écosse aux seizième et dix-septième siècles.

Sous Jacques III [1460], l'Écosse s'étendit au nord et au midi par l'acquisition des Orcades et de Berwick ; la réunion du comté de Ross à la couronne abattit pour toujours la puissance du *lord des îles*, et pourtant nul règne ne fut plus honteux. Jamais prince ne choqua, comme Jacques III, les idées et les usages de son peuple. Quel laird écossais eût daigné obéir à un roi toujours caché dans un château-fort, étranger aux amusemens guerriers de la noblesse, entouré d'artistes anglais, décidant de la paix et

de la guerre d'après les conseils d'un maître de musique, d'un maçon et d'un tailleur? Il avait été jusqu'à défendre aux nobles de paraître armés à sa cour, comme s'il eût craint de voir une épée.

Encore s'il se fût appuyé de l'amour des communes ou du clergé contre la noblesse : mais il se les aliéna en ôtant aux bourgs l'élection de leur aldermen, au clergé la nomination de ses dignitaires.

Jacques III, qui se rendait justice, craignit que ses deux frères, le duc d'Albany et le comte de Mar, ne voulussent supplanter un roi si méprisé. La prédiction d'un astrologue le décida à les enfermer au château d'Édimbourg. Albany se sauva, et le lâche monarque crut assurer son repos en faisant ouvrir les veines à son jeune frère. Les favoris triomphaient; le maçon et architecte Cochrane osa se faire donner la dépouille de sa victime, et prendre le titre de comte de Mar. Telle était sa confiance dans l'avenir qu'en mettant en circulation une monnaie de faux aloi, il avait dit : « Avant que ma monnaie soit retirée, je serai pendu.» Il le fut en effet. Les nobles saisirent les favoris sous les yeux du roi, et les pendirent au pont de Lawder. Quelque temps après, ils s'attaquèrent au roi même, et formèrent une confédération, la plus vaste qui eût jamais menacé le trône d'Écosse [1488]. Jacques avait encore pour lui les barons du nord et de l'ouest, mais il s'enfuit au premier choc, et tomba de cheval dans un ruisseau. Porté dans un moulin voisin, il demanda un confesseur; le prêtre qui se présenta était du parti ennemi; il reçut sa confession et le poignarda (1).

Jacques IV, que les mécontens élevèrent sur le trône de son père, eut un règne plus heureux. Les barons lui obéirent moins comme à leur roi que comme au plus bril-

(1) Pinkerton, t. I, p. 335.

lant chevalier du royaume. Il consomma la ruine du *lord des îles* en réunissant les Hébrides à la couronne ; il établit des cours de justice royale dans tout le nord du royaume. Négligé par les Français, Jacques IV s'était allié au roi d'Angleterre, Henri VII. Lorsque Henri VIII envahit la France, Louis XII réclama le secours des Écossais; Anne de Bretagne envoya son anneau à leur roi, le désignant pour son chevalier. Jacques se serait accusé de déloyauté s'il n'eût secouru une reine suppliante. Tous les lords, tous les barons d'Écosse le suivirent dans cette expédition romanesque. Mais il perdit un temps précieux près de Flowden, dans le château de mistriss Heron, où il resta comme enchanté. Réveillé par l'arrivée de l'armée anglaise, il fut vaincu malgré sa valeur, et toute sa noblesse se fit tuer avec lui [1513]. La mort de douze comtes, de treize lords, de cinq fils aînés de pairs, d'une foule de barons et de dix mille soldats, livra pour tout le siècle l'Écosse épuisée aux intrigues de la France et de l'Angleterre.

SUITE DU CHAPITRE II.

§ III. — ESPAGNE ET PORTUGAL. 1454-1521.

Henri IV, roi de Castille, 1454 ; révolte des grands au nom de l'Infant ; déposition de Henri ; bataille de Medina del Campo, 1465. — Juan II, roi d'Aragon ; révolte de la Catalogne, 1462-72. — Mariage de Ferdinand d'Aragon et d'Isabelle de Castille. 1469. — Guerre contre les Maures, prise de Grenade, 1481-92. — Ferdinand et Isabelle réprimment les grands et les villes, en s'appuyant sur l'Inquisition, fondée en 1480. — Expulsion des juifs, 1492. Conversion forcée des Maures, 1499. — Mort d'Isabelle, 1504. — Ministère de Ximenès. Conquête de la Navarre, 1512. — Mort de Ferdinand, 1516. Son successeur Charles d'Autriche. Révolte de Castille, Murcie, etc., 1516, 1521.

C'est en Espagne que les barbares du Nord et du midi, que les Goths et les Arabes se sont rencontrés ; arrêtés par l'Océan dans la péninsule espagnole, ils y ont combattu comme en champ clos, durant tout le moyen-âge. Ainsi, l'esprit des croisades, qui a agité passagèrement tous les autres peuples de l'Europe, a formé le fond même du caractère espagnol, avec sa farouche intolérance et son orgueil chevaleresque, exaltés par la violence des passions africaines. Car l'Espagne tient à la barbarie, malgré le détroit. On retrouve de ce côté les productions, les races de l'Afrique et même ses déserts (1). Une seule bataille livra

(1) C'est un adage dans plusieurs parties de la vieille Castille : *L'alouette qui veut traverser le pays doit porter avec elle son grain;* Bory de Saint-Vincent, *Itinéraire*, p. 281. Sur la stérilité et la faible population de l'Aragon, même au moyen-âge, voy. Blancas, cité par Hallam, t. 1er de la trad, p. 456.

l'Espagne aux Maures, et il a fallu huit cents ans pour la leur enlever.

Depuis le treizième siècle, les chrétiens avaient prévalu; au quinzième, la population musulmane, concentrée dans le royaume de Grenade, et comme adossée à la mer, ne pouvait plus reculer; mais on voyait déjà auquel des deux peuples appartenait l'empire de l'Espagne : du côté des Maures, une foule de marchands, entassés dans de riches cités, amollis par les bains et par le climat (1); des agriculteurs paisibles, occupés dans leurs délicieuses vallées du soin des mûriers et du travail de la soie (2); une nation vive et ingénieuse, qui ne respirait que pour la musique et la danse, qui recherchait les vêtemens éclatans, et parait jusqu'à ses tombeaux (3); de l'autre, un peuple silencieux, vêtu de brun et de noir, qui n'aimait que la guerre, et l'aimait sanglante; qui, laissant aux juifs le commerce et les sciences, ne connaissait pas de plus beau titre que celui de fils de Goths (4); race altière dans son indépendance, terrible dans l'amour et dans la religion. Là, tout le peuple se tenait pour noble; le bourgeois n'avait pas payés ses franchises (5); le paysan, qui portait aussi l'épée contre les Maures, sentait sa dignité de *chrétien*.

Ces hommes si redoutables à l'ennemi ne l'étaient guère moins à leurs rois. Pendant long-temps, les rois n'avaient été, pour ainsi dire, que les premiers des barons; celui d'Aragon poursuivait quelquefois ses sujets au tribunal du *justiza*, ou grand justicier du royaume (6). L'esprit de

(1) Çurita, *Secunda parte de los Annales de la corona de Aragon*, 1610, in-4°, t. IV, liv. XX, fol. 315.

(2) *Id.* fol. 354. Gomecius, *de rebus gestis à F. Ximenes* (1569), in-fol., p. 60.

(3) *Voy.* plus bas le règne de Charles-Quint.

(4) *Hijo del godo, hidalgo*, noble.

(5) Hallam, t. I, p. 390-1.

(6) *Id.*, p. 464.

résistance des Aragonais avait passé en proverbe, comme la fierté castillanne : *Donnez un clou à l'Aragonais, il l'enfoncera avec sa tête plutôt qu'avec le marteau.* Leur serment d'obéissance était hautain et menaçant : *Nous qui, séparément, sommes autant que vous, et qui, réunis, pouvons davantage, nous vous faisons notre roi, à condition que vous garderez nos priviléges ; sinon, non.*

Aussi, les rois d'Espagne aimaient mieux se servir des *nouveaux chrétiens*, c'est ainsi qu'on appelait les juifs convertis et leurs enfans. Ils trouvaient en eux plus de lumières et d'obéissance. La tolérance des Maures les avait autrefois attirés en Espagne, et depuis l'an 1400, plus de cent mille familles de juifs s'étaient converties. Ils se rendaient nécessaires au roi par leur habileté dans les affaires, par leurs connaissances en médecine, en astrologie : ce fut un juif qui fit, en 1468, au roi d'Aragon, l'opération de la cataracte (1). Le commerce était en leurs mains ; ils avaient attiré par l'usure tout l'argent du pays ; c'était à eux que les rois confiaient la levée des impôts. Que de titres à la haine du peuple ! Elle éclata plusieurs fois d'une manière terrible dans les cités populeuses de Tolède, de Ségovie et de Cordoue (2).

Les grands, qui se voyaient peu à peu écartés par les *nouveaux chrétiens*, et en général par les hommes d'un rang inférieur, devenaient les ennemis de l'autorité royale, dont ils ne pouvaient disposer à leur profit. Ceux de Castille armèrent l'infant don Henri contre son père Juan II, et parvinrent à faire décapiter le favori du roi, Alvaro de Luna. Ses biens immenses furent confisqués, et, pendant trois jours, un bassin, placé sur l'échafaud près de son cadavre, reçut les aumônes de ceux

(1) Mariana, liv. XXIV, anno 1468.
(2) Mariana, liv. XXII, XXIII, anno 1446, 1463, 1473.

qui voulaient bien contribuer aux frais de sa sépulture (1).

Henri IV, devenu roi [1454], essaya de se soustraire au joug des grands qui l'avaient soutenu lorsqu'il était infant; mais, en même temps, il irritait les villes en levant des impôts de sa propre autorité, et en osant nommer lui-même des députés aux cortès (2). Il était d'ailleurs avili par sa connivence aux débauches de la reine, et par sa lâcheté; les Castillans ne pouvaient obéir à un prince qui se retirait de l'armée au moment d'une bataille (3). Les chefs des grands, Carillo, archevêque de Tolède, don Juan de Pacheco, marquis de Villena, et son frère, qui possédaient les grandes maîtrises de San-Iago et de Calatrava, opposèrent au roi son frère don Alonzo, encore enfant; ils déclarèrent illégitime l'infante dona Juana qu'on croyait fille de Bertrand de la Cueva, amant de la reine; exposèrent sur un trône l'effigie de Henri, dans la plaine d'Avila, et, l'ayant dépouillée des ornements royaux, la précipitèrent pour mettre don Alonzo à la place. Après une bataille indécise (Medina del Campo, 1465), le malheureux roi, abandonné de tout le monde, errait au hasard dans son royaume, au milieu des châteaux et des villes qui lui fermaient leurs portes, sans que personne daignât l'arrêter. Un soir, après une course de dix-huit lieues, il s'était hasardé à entrer dans Tolède; on sonna le tocsin, il fut obligé de sortir, et l'un des cavaliers qui l'accompagnaient ne voulut pas même lui prêter un cheval (4).

L'Aragon et la Navarre n'étaient pas plus tranquilles. Juan II, qui succéda depuis à son frère Alfonse-le-Magnanime dans le royaume d'Aragon et de Sicile, retenait à son propre fils, don Carlos de Viana, la couronne de Na-

(1) Mariana, liv. XXII, anno 1451.
(2) Mariana, *Teoria de las cortes*, cité par Hallam, t. I, p. 416, 424.
(3) Mariana, liv. XXIII, anno 1467.
(4) Mariana, liv. XXIII, anno 1468.

varre, dont ce jeune prince devait hériter de sa mère (depuis 1441). Une marâtre excitait le père contre le fils au profit de deux enfants du second lit (Ferdinand-le-Catholique et Léonore, comtesse de Foix). Les factions éternelles de la Navarre, les Beaumont et les Grammont, suivaient leurs haines particulières sous le nom des deux princes. Deux fois le parti le plus juste fut vaincu en bataille rangée; deux fois l'indignation des sujets de don Juan le força de mettre en liberté son malheureux fils. Don Carlos étant mort de poison ou de chagrin [1461], dona Blanca, sa sœur, héritait de ses droits. Son père la livra à Léonore, sa sœur cadette, qui l'empoisonna au château d'Orthez. La Catalogne était déjà soulevée; l'horreur de ce double parricide exalta les esprits; les Catalans n'avaient pu avoir don Carlos pour roi : ils l'invoquèrent comme un saint (1); ils appelèrent successivement le roi de Castille, l'infant de Portugal, et Jean de Calabre, et ne se soumirent qu'au bout de dix ans de combats [1472].

Pendant que Juan II risquait la Calalogne, Ferdinand son fils gagnait la Castille. Le frère de Henri IV étant mort, les grands avaient substitué à ses prétentions sa sœur Isabelle. Pour l'appuyer contre le roi, ils la marièrent à l'infant d'Aragon, qui se trouvait après elle le plus proche héritier du trône [1469]. Henri IV mourut bientôt à la suite d'un repas que lui donnèrent ses ennemis réconciliés [1474]. Mais en mourant, il avait déclaré que dona Juana était sa fille légitime. La Galice et tout le pays depuis Tolède jusqu'à Murcie s'étaient déclarés pour elle (2). Le roi de Portugal, son oncle, Alfonse *l'Africain*, l'avait fiancée, et venait soutenir sa cause avec ses chevaliers qui avaient conquis Arzile et Tanger.

(1) Çurita, t. IV, XX, fol. 97.
(2) Mariana, liv. XXIV.

Les Portugais et les Castillans se rencontrèrent à Toro [1476]. Les premiers eurent le dessous, et les armes d'Almeyda, que portait leur drapeau, furent suspendues dans la cathédrale de Tolède (1). Cet échec suffit pour décourager les Portugais ; tous les seigneurs castillans se rangèrent du côté de Ferdinand et d'Isabelle : la couronne de Castille fut affermie sur leurs têtes ; et la mort de Juan II, qui leur laissa l'Aragon [1479], leur permit de tourner toutes les forces de l'Espagne chrétienne contre les Maures de Grenade.

[1481-1492]. C'était un bruit qui courait chez les Maures que le terme fatal de leur domination en Espagne était arrivé (2). Un faquir troublait Grenade de ses prédictions lamentables, et elles étaient assez motivées par l'état du royaume. Déjà, sous Henri IV, ils avaient perdu Gibraltar. Des villes fortes d'assiette, mais sans fossés, sans ouvrages extérieurs, et défendues seulement par un mur peu épais ; une brillante cavalerie exercée à lancer la zagaie, prompte à charger, prompte à fuir ; telles étaient les ressources du peuple de Grenade (3). Il n'avait point à compter sur l'Afrique. Ce n'était plus le temps où les hordes des Almohades et des Almoravides pouvaient inonder la Péninsule. Le soudan d'Égypte se contenta d'envoyer à Ferdinand le gardien du Saint-Sépulcre, pour lui parler en leur faveur, et fut bientôt distrait de cette affaire lointaine par la crainte que lui inspiraient les Ottomans.

Quoique tous les ans les chrétiens et les Maures coursent alternativement le pays ennemi, brûlant les vignes, les oliviers et les orangers, un accord singulier existait entre eux : la trève ne devait pas être considérée comme rompue, lors même qu'un des deux partis aurait pris une

(1) Mariana, liv. XXIV.
(2) Çurita, t. IV, liv. XX, fol. 332.
(3) *Id., ibid.*

place, pourvu qu'elle eût été occupée sans appareil de guerre, sans bannières ni trompettes, et en moins de trois jours (1). Zahara, emportée de cette manière par les Maures, fut le prétexte de la guerre. Les Espagnols envahirent le royaume de Grenade, encouragés par leur belle reine, à laquelle seule les Castillans voulaient obéir. On voyait déjà dans cette armée les conquérans futurs de la Barbarie et de Naples, Pedro de Navarre et Gonzalve de Cordoue. Dans le cours de onze années, les chrétiens se rendirent maîtres d'Alhama, le boulevard de Grenade (2), prirent Malaga, l'entrepôt du commerce de l'Espagne avec l'Afrique; Baça, à laquelle on donnait cent cinquante mille habitans, et vinrent enfin, avec quatre-vingt mille hommes, mettre le siége devant Grenade elle-même. Cette capitale était en proie aux plus furieuses discordes. Le fils s'y était armé contre le père, le frère contre le frère. Boabdil et son oncle s'étaient partagé les restes de cette souveraineté expirante, et le dernier avait vendu sa part aux Espagnols pour un riche comté. Restait Boabdil, qui s'était reconnu vassal de Ferdinand, et qui suivait l'opiniâtre fureur du peuple plutôt qu'il ne la dirigeait. Le siége dura neuf mois; un Maure essaya de poignarder Ferdinand et Isabelle; un incendie détruisit tout le camp; la reine, que rien ne découragea, ordonna qu'une ville fût construite à sa place, et la ville de Santa-Fé, élevée en quatre-vingts jours, montra aux musulmans que le siége ne serait jamais levé (3) Enfin, les Maures ouvrirent leurs portes, sur la promesse qu'on leur fit de leur laisser des juges de leur nation et le libre exercice de leur culte [1492].

(1) Çurita, fol. 314. Mariana, liv. xxv.

(2) Çurita, t. iv, fol. 314.

(3) *Petri Martyris Anglerii epistolæ*, 73, 91, etc. L'auteur fut témoin oculaire de ces événemens.

Dans la même année, Christophe Colomb donnait un monde à l'Espagne (1).

Les royaumes de l'Espagne étaient réunis, à l'exception de la Navarre, proie certaine des deux grandes monarchies, entre lesquelles la nature elle-même semblait la diviser d'avance. Mais il s'en fallait que ces parties assemblées par force composassent un corps. Les Castillans observaient d'un œil jaloux les Aragonais; les uns et les autres voyaient toujours des ennemis dans les Maures et les juifs qui vivaient au milieu d'eux. Chaque ville avait ses franchises, chacun des grands ses priviléges. Il fallait vaincre toutes ces résistances, accorder ces forces hétérogènes, avant de les tourner vers la conquête. Malgré l'habileté de Ferdinand, malgré l'enthousiasme qu'inspirait Isabelle, ils n'atteignirent ce but qu'après trente ans d'efforts. Les moyens furent terribles, proportionnés à l'énergie d'un tel peuple; le prix fut l'empire des deux mondes au seizième siècle.

Les cortès espagnoles, qui pouvaient seules régulariser la résistance, étaient les plus anciennes assemblées de l'Europe, mais ces établissemens, formés dans l'anarchie du moyen-âge, n'avait point l'organisation qui eût pu seule en assurer la durée. En 1480, dix-sept villes de Castille étaient seules représentées; en 1520, la Galice entière n'envoyait point de députés aux cortès (2). Ceux de la seule Guadalaxara votaient pour quatre cents bourgs ou villes. Il en était à peu près de même en Aragon. La rivalité des villes perpétuait cet abus; en 1506 et en 1512, les villes privilégiées de Castille repoussèrent les réclamations des autres (3). Ainsi, pour demeurer le maître,

(1) Épitaphe de Colomb.
(2) Sépulveda, t. I, liv. II, p. 59.
(3) Hallam, t. I, d'après Mariana.

Ferdinand n'avait qu'à laisser le champ ouvert aux prétentions rivales. Il obtint, par la sainte hermandad des villes et par les révoltes des vassaux, la soumission des grands; par les grands, celle des villes; par l'inquisition, celle des uns et des autres (1). Les violences des grands déterminèrent Saragosse à lui laisser changer ses anciennes constitutions municipales qu'elle avait toujours défendues. L'organisation de la sainte hermandad ou fraternité des cités d'Aragon, qui aurait terminé les guerres privées des seigneurs, fut entravée par eux [1488], et le roi fut obligé, aux cortès de 1495, d'en proroger l'établissement pour dix années; mais le peuple de Saragosse en fut si irrité que, pendant long-temps, le justiza d'Aragon, qui n'avait pas voulu jurer l'hermandad, n'osa plus entrer dans la ville (2). Dès-lors, la royauté dut hériter en grande partie de l'attachement des peuples pour cette magistrature, considérée depuis long-temps comme le rempart des libertés publiques contre les empiétemens des rois.

Cependant, Ferdinand et Isabelle n'auraient jamais acquis un pouvoir absolu si l'indigence de la couronne les eût laissés dans la dépendance des cortès. Ils révoquèrent par deux fois les concessions de Henri IV, celles par lesquelles ils avaient eux-mêmes acheté l'obéissance des grands [1480, 1506]. La réunion des trois grandes maîtrises d'Alcantara, de Calatrava et de San-Iago, qu'ils eurent l'adresse de se faire déférer par les chevaliers, leur donna à la fois une armée et des biens immenses [1493, 1494]. Plus tard, les rois d'Espagne, ayant obtenu du pape la vente de la bulle de la Cruzada et la présentation aux évêchés [1508, 1522], devinrent les plus riches souve-

(1) Dans la seule Galice, il fit démolir quarante-six châteaux. (Hernando de Pulgar.)

(2) Çurita, t. IV, liv. XX. fol. 254-356.

rains de l'Europe, avant même de tirer aucune somme considérable de l'Amérique.

C'était par des moyens semblables que les rois de Portugal fondaient leur puissance. Ils s'attribuèrent les maîtrises des ordres d'Avis, de San-Iago et du Christ, afin de mettre la noblesse dans leur dépendance. Dans une même diète [à Évora, 1482], Juan II, successeur d'Alfonse l'Africain, révoqua les concessions de ses prédécesseurs, ôta aux seigneurs le droit de vie et de mort, et soumit leurs domaines à la juridiction royale. La noblesse indignée prit pour chef le duc de Bragance, qui appela les Castillans; le roi le fit juger par une commission et décapiter : le duc de Viseu, cousin germain de don Juan, et son beau-frère, conspira contre lui, et le roi le poignarda de sa propre main.

Mais ce qui assura le triomphe du pouvoir absolu en Espagne, c'est qu'il s'appuya sur le zèle de la foi, qui était le trait national du caractère espagnol. Les rois se liguèrent avec l'inquisition, cette vaste et puissante hiérarchie, d'autant plus terrible qu'elle unissait la force régulière de l'autorité politique à la violence des passions religieuses. L'établissement de l'inquisition rencontra les plus grands obstacles de la part des Aragonais. Moins en contact avec les Maures que les Castillans, ils étaient moins animés contre eux : la plupart des membres du gouvernement d'Aragon descendaient de familles juives. Ils réclamèrent fortement contre le secret des procédures et contre les confiscations, choses contraires, disaient-ils, aux *fueros* du royaume. Ils assassinèrent même un inquisiteur, dans l'espoir d'effrayer les autres. Mais le nouvel établissement était trop conforme aux idées religieuses de la plupart des Espagnols pour ne pas résister à ces attaques Le titre de *familier de l'inquisition*, qui emportait l'exemption des charges municipales, fut tellement recherché que, dans

certaines villes, ces privilégiés surpassèrent en nombre les autres habitans, et que les cortès furent obligées d'y mettre ordre (1).

Après la conquête de Grenade, l'inquisition ne se borna plus à des persécutions individuelles. Il fut ordonné à tous les juifs de se convertir ou de sortir d'Espagne sous quatre mois, avec défense d'emporter ni or ni argent [1492]. Cent soixante-dix mille familles, formant une population de huit cent mille âme, vendirent leurs effets à la hâte, et s'enfuirent en Portugal, en Italie, en Afrique et jusque dans le Levant. *Alors on vit donner une maison pour un âne, une vigne pour un morceau de toile ou de drap.*

(1) Inscription mise par les inquisiteurs, peu après la fondation de l'inquisition, au château de Triana, dans un faubourg de Séville : *Sanctum Inquisitionis Officium contrà hæreticorum pravitatem in Hispaniæ regnis initiatum est Hispali, anno MCCCCLXXXI, etc., Generalis inquisitor primus fuit Fr. Thomas de Torquemada. Faxit Deus ut in augmentum fidei usque sæculi permaneat, etc. Exsurge, Domine: judica causam tuam. Capite nobis vulpes.* — Autre inscription mise, en 1524, par les inquisiteurs, à leur maison de Séville: *Anno Domini MCCCCLXXXI, sacrum Inquisitionis Officium contrà hæreticos judaizantes ad fidei exaltationem hic exordium sumpsit; ubi, post Judæorum ac Saracenorum expulsionem ad annum usque MDXXIV, divo Carolo, etc., regnante, etc., viginti millia hæreticorum et ultra nefandum hæreseos crimen abjurârunt; nec non hominum fere millia in suis hæresibus obstinatorum posteà jure prævio ignibus tradita sunt et combusta. Domini nostri imperatoris jussu et impensis licenciatur de La Cueva poni jussit, A. D. MDXXIV.*

Il est digne de remarque que plusieurs papes réprouvèrent les rigueurs de l'inquisition d'Espagne. Dès 1445, Nicolas V avait défendu de faire aucune différence entre les anciens et les nouveaux chrétiens. Sixte IV, Innocent VIII et Léon X accueillirent les nombreux appels que l'on fit à leur tribunal, et rappelèrent aux inquisiteurs espagnols la parabole du bon pasteur. En 1546, lorsque Charles-Quint voulait introduire l'inquisition à Naples, Paul III encouragea la résistance des Napolitains, reprochant à l'inquisition d'Espagne de ne pas profiter des exemples de douceur que lui donnait celle de Rome.

Un contemporain nous raconte qu'il vit une foule de ces malheureux débarquer en Italie, et mourir de faim et de misère auprès du môle de Gênes, seul endroit de cette ville où on leur permit de se reposer quelques jours.

Les juifs qui se retirèrent en Portugal n'y furent reçus qu'en payant huit écus d'or par tête; encore devaient-ils, dans un temps marqué, sortir du royaume, sous peine d'être esclaves, ce qui s'exécuta rigoureusement. On prétend cependant que les premiers qui arrivèrent écrivaient à leurs frères d'Espagne : « La terre est bonne, le peuple » idiot; l'eau est à nous, vous pouvez venir, car tout nous » appartiendra. » Don Manuel, successeur de don Juan, affranchit ceux qui étaient devenus esclaves. Mais, en 1496, il leur ordonna de sortir du royaume, en laissant leurs enfants au-dessous de quatorze ans La plupart aimèrent mieux recevoir le baptême; et en 1507, Manuel abolit la distinction des *anciens et des nouveaux chrétiens*. L'inquisition fut établie en 1526 à Lisbonne, et de là elle s'étendit jusqu'aux Indes orientales, où les Portugais étaient abordés en 1498 (*Voy.* plus bas.)

Sept ans après l'expulsion des juifs [1499-1501], le roi d'Espagne entreprit, d'une manière non moins violente, de convertir les Maures de Grenade, auxquels la capitulation garantissait le libre exercice de leur religion. Ceux de l'Albaycin (quartier le plus élevé de Grenade) se révoltèrent d'abord, et furent imités par les sauvages habitans des Alpuxarras. Les Gandules d'Afrique vinrent les soutenir, et le roi, ayant éprouvé la difficulté de les réduire, fournit des vaisseaux à ceux qui voulurent passer en Afrique; mais la plupart restèrent, feignant de se faire chrétiens. (1).

La réduction des Maures fut suivie de la conquête de Naples [1501-1503] et de la mort d'Isabelle [1504]. Cette

(1) Mariana, liv. XXVII.

grande reine était adorée du peuple castillan, dont elle représentait si bien le noble caractère (1), et dont elle défendait l'indépendance contre son époux. A sa mort, les Castillans n'eurent que le choix des maîtres étrangers. Il leur fallait obéir au roi d'Aragon ou à l'archiduc d'Autriche, Philippe-le-Beau, souverain des Pays-Bas, qui avait épousé dona Juana, fille de Ferdinand et d'Isabelle, héritière du royaume de Castille. Telle était leur antipathie pour les Aragonais, et particulièrement pour Ferdinand, que, malgré toutes les intrigues de ce dernier, qui voulait la régence, ils se rallièrent à l'archiduc dès qu'il aborda en Espagne. La conduite de Philippe fut d'abord populaire; il arrêta les violences de l'inquisition qui allaient exciter un soulèvement général (2); mais il déposa tous les corrégidors, tous les gouverneurs de villes, pour donner leurs places à ses Flamands; enfin il voulut faire renfermer, comme folle, dona Juana, dont la faible raison était égarée par la jalousie. Philippe mourut bientôt [1506]. Cependant Ferdinand n'eût pu encore gouverner la Castille, s'il n'eût été appuyé par le confesseur et le ministre d'Isabelle, le célèbre Ximénès de Cisneros, archevêque de Tolède, en qui la Castille admirait à la fois un politique et un saint. C'était un pauvre moine que l'archevêque de Grenade

(1) Dans la gloire de ce règne, la part principale doit revenir à la reine Isabelle. Elle montra le plus grand courage dans les traverses de sa jeunesse : lorsque Ferdinand fuyait de Ségovie, elle osa y rester *; elle voulut qu'on gardât Alhama, aux portes de Grenade, lorsque ses plus vaillans officiers proposaient la retraite **. Elle ne souscrivit qu'à regret à l'établissement de l'inquisition. Elle aimait les lettres et les protégeait; elle entendait le latin, tandis que Ferdinand savait à peine signer ***. Elle avait armé malgré lui la flotte qui découvrit l'Amérique. Elle défendit Colomb accusé, consola Gonsalve de Cordoue dans sa disgrace, ordonna l'affranchissement des malheureux Américains.

(2) Mariana, liv. XXVIII.

* Mariana, liv. XXIV. — ** Çurita, liv. XX. — *** Mariana, liv. XXIII, XXV.

avait donné à Isabelle pour confesseur et pour conseiller. L'étonnement avait été grand à la cour lorsqu'on y vit paraître cet homme du désert, *dont la pâleur et l'austérité rappelaient les Paul et les Hilarion* (1). Au milieu même des grandeurs, il observait rigoureusement la règle de saint François, voyageant à pied et mendiant sa nourriture. Il fallut un ordre du pape pour l'obliger d'accepter l'archevêché de Tolède, et pour le forcer à vivre d'une manière convenable à l'opulence du plus riche bénéfice de l'Espagne. Il se résigna à porter des fourrures précieuses, mais par-dessus la serge; orna ses appartements de lits magnifiques, et continua de coucher sur le plancher. Cette vie humble et austère lui laissait dans les affaires la grandeur hautaine du caractère espagnol; les nobles, qu'il écrasait, ne pouvaient s'empêcher d'admirer son courage. Un acte aurait brouillé Ferdinand et son gendre, Ximénès osa le déchirer. Comme il traversait une place pendant un combat de taureaux, l'animal furieux fut lâché et blessa quelques-uns des siens sans lui faire hâter le pas (2).

Ainsi les Castillans, retrouvant dans Ximénès l'esprit héroïque de leur grande reine, oublièrent qu'ils obéissaient à Ferdinand, et les dernières années de ce prince furent marquées par la conquête de la Barbarie et de la Navarre. La guerre des Maures ne semblait pas terminée tant que ceux d'Afrique, fortifiés par une multitude de fugitifs, infestaient les côtes d'Espagne, et trouvaient un refuge assuré dans le port d'Oran, au Penon de Velez, et dans tant d'autres repaires. Ximénès proposa, défraya et conduisit lui-même une expédition contre Oran. La prise de cette ville, emportée sous ses yeux par Pédro de Navarre,

(1) *Petri Martyris Anglyrii epist.*

(2) Gomecius, *de Rebus gestis à Fr. Ximenio Cisneric*, 1569, fol. 2, 3, 7, 13, 64, 66.

entraîna celle de Tripoli, et la soumission d'Alger, de Tunis et de Trémecen [1509-1510]. Deux ans après, la réunion de la Navarre, enlevée par Ferdinand à Jean d'Albret, compléta celle de tous les royaumes d'Espagne [1512]. La comtesse de Foix, Léonore, avait joui un mois de ce trône qu'elle avait acheté au prix du sang de sa sœur. Après la mort de Phébus, son fils, la main de sa fille Catherine, demandée en vain pour l'infant, fut donnée par le parti français à Jean d'Albret, que ses domaines de Foix, de Périgord et de Limoges, attachaient invariablement à la France. Dès que les deux grandes puissances qui luttaient en Italie commencèrent pour ainsi dire à se prendre corps à corps, la Navarre se trouva partagée entre elles, par la nécessité de sa position géographique entre Ferdinand et Louis XII.

Ximénès avait quatre-vingts ans, lorsque le roi, près de mourir, le désigna pour régent jusqu'à l'arrivée de son petit-fils Charles d'Autriche [1516]. Il n'en fit pas moins face aux ennemis du dehors et du dedans. Il empêcha les Français de conquérir la Navarre par un moyen aussi nouveau que hardi, c'était de démanteler toutes les places, excepté Pampelune, et d'ôter ainsi tout point d'appui à l'invasion. En même temps, il formait une milice nationale, il s'assurait des villes en leur accordant la faculté de lever elles-mêmes les impôts (Gomecius, f. 25), il révoquait les concessions que le feu roi avait faites aux grands. Lorsque ceux-ci vinrent réclamer, et témoignèrent des doutes sur les pouvoirs qui lui avaient été donnés, Ximénès, leur montrant d'un balcon un train formidable d'artillerie : *Vous voyez*, dit-il, *mes pouvoirs !*

Les Flamands choquèrent l'Espagne dès leur arrivée. D'abord, ils disgracièrent Ximénès expirant, et nommèrent un étranger, un jeune homme de vingt ans, pour le remplacer dans le premier siége du royaume. Ils établirent

un tarif de tous les emplois, et mirent, pour ainsi dire, l'Espagne à l'encan. Charles prit le titre de roi sans attendre l'aveu des cortès. Il convoqua celles de Castille dans un coin de la Galice, demanda un second subside avant qu'on eût payé le premier, l'arracha par la force ou la corruption, et partit pour prendre possession de la couronne impériale, sans s'inquiéter s'il laissait une révolution derrière lui. Tolède avait refusé d'envoyer à ses cortès; Ségovie et Zamora mirent à mort leurs députés; et telle était l'horreur qu'ils inspiraient que personne ne voulut piller leurs maisons, ni se souiller du bien des traîtres. Cependant le mal gagnait toute l'Espagne. La Castille et la Galice entières, Murcie et la plupart des villes de Léon et de l'Estramadure, étaient soulevées. La révolte n'était pas moins furieuse à Valence, mais elle avait un caractère différent. Les habitans avaient juré une hermandad contre les nobles, et Charles, mécontent de la noblesse, avait eu l'imprudence de la confirmer. Majorque imita l'exemple de Valence, et voulut même se livrer aux Français. Dans ces deux royaumes, des tondeurs de draps étaient à la tête de l'hermandad (1).

D'abord, les *communeros* de Castille s'emparèrent de Tordésillas, où résidait la mère de Charles-Quint, et firent tous leurs actes au nom de cette princesse. Mais leurs succès durèrent peu. Ils avaient demandé, dans leurs remontrances, que les terres des nobles fussent soumises aux impôts. La noblesse abandonna un parti dont la victoire lui eût été préjudiciable. Les villes elles-mêmes n'étaient point d'accord entre elles. La vieille rivalité de Burgos et de Tolède se réveilla; la première se soumit au roi, qui lui assurait la franchise de ses marchés (2). Les

(1) Ferreras, XIIe partie, t. X de la traduction, p. 579, 609.
(2) Sepulveda, t. I, p. 53.

communeros divisés n'avaient plus d'espoir que dans le secours de l'armée française qui avait envahi la Navarre. Mais avant d'avoir pu opérer leur jonction avec elle, ils furent atteints par les *léales*, et entièrement défaits [1521]. D. Juan de Padilla, le héros de la révolution, chercha la mort dans les rangs ennemis; mais il fut démonté, blessé, pris et décapité le lendemain. Avant de mourir, il envoya à sa femme, D. Maria Pacheco, les reliques qu'il portait au cou, et écrivit sa fameuse lettre à la ville de Tolède : « A toi, la couronne de l'Espagne et la lumière du monde, » à toi, qui fus libre dès le temps des Goths, et qui as versé » ton sang pour assurer ta liberté et celle des cités voi- » sines, ton fils légitime, Juan de Padilla, te fait savoir » que, par le sang de son corps, tes anciennes victoires vont » être rafraîchies et renouvelées, etc. (1). » La réduction de la Castille entraîna celle du royaume de Valence et de toutes les provinces révoltées. Mais Charles-Quint, instruit par une telle leçon, respecta dès-lors l'orgueil des Espagnols, affectant de parler leur langue, résidant le plus souvent parmi eux, et ménageant, dans ce peuple héroïque, l'instrument avec lequel il voulait soumettre le monde.

(1) Sandoval, in-fol. 1681, liv. IX, § 22, p. 356.

CHAPITRE III.

Orient et Nord. — États germaniques et scandinaves dans la seconde moitié du quinzième siècle.

Empire d'Allemagne; prépondérance et politique intéressée de l'Autriche. — Élévation de la Suisse; décadence de l'ordre Teutonique. — Villes du Rhin et de Souabe; prépondérance et décadence de la Ligue Hanséatique. Élévation de la Hollande. — Guerres de Danemark, Suède et Norwége. Affranchissement de la Suède. 1433-1520.

Si l'on consulte l'analogie des mœurs et des langues, l'on doit compter au nombre des États germaniques l'Empire, la Suisse, les Pays-Bas et les trois royaumes du nord, l'Angleterre même à plusieurs égards; mais les rapports politiques des Pays-Bas et de l'Angleterre avec la France nous ont forcé de placer l'histoire de ces puissances dans le chapitre précédent.

L'Allemagne n'est pas seulement le centre du système germanique; c'est une petite Europe au milieu de la grande, où les variétés de population et de territoire se représentent avec des oppositions moins prononcées. On y trouvait au xve siècle toutes les formes de gouvernement, depuis les principautés héréditaires ou électives de Saxe et de Cologne, jusqu'aux démocraties d'Uri et d'Underwald; depuis l'oligarchie commerçante de Lubeck, jusqu'à l'aristocratie militaire de l'ordre Teutonique.

Ce corps singulier de l'Empire, dont les membres étaient si hétérogènes et si inégaux, dont le chef était si peu puissant, semblait toujours prêt à se dissoudre. Les villes, la

noblesse, la plupart même des princes étaient presque étrangers à un empereur que les seuls électeurs avaient choisi. Cependant la communauté d'origine et de langue a maintenu pendant des siècles l'unité du corps germanique; joignez-y la nécessité de la défense, la crainte des Turcs, de Charles-Quint, de Louis XIV.

L'Empire se souvenait toujours qu'il avait dominé l'Europe, et rappelait de temps en temps ses droits dans de vaines proclamations. Le plus puissant prince du XVe siècle, Charles-le-Téméraire, avait paru les reconnaître en sollicitant la dignité royale de l'empereur Frédéric III. Ces prétentions surannées pouvaient devenir redoutables, depuis que la couronne impériale était fixée dans la maison d'Autriche [1438]. Placée entre l'Allemagne, l'Italie et la Hongrie, au véritable point cental de l'Europe, l'Autriche devait prévaloir sur ces deux dernières contrées au moins par l'esprit de suite et l'obstination. Joignez-y cette politique plus habile qu'héroïque, qui, au moyen d'une suite de mariages, mit dans les mains de la maison d'Autriche le prix du sang des autres peuples, et lui soumit les conquérans avec leurs conquêtes : elle acquit ainsi, d'un côté la Hongrie et la Bohême [1526], de l'autre les Pays-Bas [1481], et par les Pays-Bas, l'Espagne, Naples et l'Amérique [1506-1516], par l'Espagne, le Portugal et les Indes orientales [1581].

Vers la fin du quinzième siècle, la puissance impériale était tellement déchue que les princes de la maison d'Autriche oublièrent le plus souvent qu'ils étaient empereurs pour ne s'occuper que des intérêts de leurs états héréditaires. Rien ne les écarta de cette politique qui devait tôt ou tard relever dans leurs mains la puissance impériale elle-même. Ainsi Frédéric III, toujours battu par l'électeur palatin ou par le roi de Hongrie, ferme l'oreille aux cris de l'Europe alarmée par les progrès des Turcs. Mais il érige

l'Autriche en archiduché; il lie les intérêts de sa maison à ceux des papes, en sacrifiant à Nicolas V la pragmatique d'Augsbourg; il marie son fils Maximilien à l'héritière des Pays-Bas [1481]. Maximilien lui-même devient, par son inconséquence et sa pauvreté, la risée de l'Europe, courant sans cesse de la Suisse aux Pays-Bas, et d'Italie en Allemagne, emprisonné par les gens de Bruges, battu par les Vénitiens, et notant exactement ses affronts dans son *livre rouge*. Mais il recueille les successions du Tyrol, de Goritz, et une partie de celle de Bavière. Son fils, Philippe-le-Beau, souverain des Pays-Bas, épouse l'héritière d'Espagne [1496]; un de ses petits-fils [traité de 1515] doit épouser la sœur du roi de Bohême et de Hongrie.

Pendant que la maison d'Autriche prépare ainsi sa future grandeur, l'Empire essaie de régulariser sa constitution. Le tribunal désormais permanent de *la Chambre impériale* [1495] doit faire cesser les guerres privées, et substituer un état de droit à l'état de nature qui règne encore parmi les membres du corps germanique. La division des Cercles doit faciliter l'exercice de cette juridiction. Un conseil de régence est destiné à surveiller et à suppléer l'empereur [1500]. Les électeurs refusent longtemps d'entrer dans cette organisation nouvelle. L'empereur oppose le conseil Aulique à la Chambre impériale [1501], et ces institutions salutaires sont affaiblies dès leur naissance.

Cette absence d'ordre, ce défaut de protection, avaient obligé successivement les parties les plus éloignées de l'Empire à former des confédérations plus ou moins indépendantes, ou à chercher des protections étrangères. Telle fut la situation de la Suisse, de l'ordre Teutonique, des ligues du Rhin et de la Souabe, de la ligue Hanséatique.

La même époque voit l'élévation des Suisses et la décadence de l'ordre Teutonique. La seconde de ces deux puissances militaires, espèce d'avant-garde que le génie belliqueux de l'Allemagne avait poussée jusqu'au milieu des Slaves, fut obligée de soumettre au roi de Pologne la Prusse, que les chevaliers Teutons avait conquise et convertie deux siècles auparavant [traité de Thorn, 1466].

La Suisse, séparée de l'Empire par la victoire de Morgaten et par la ligue de Brunnen, avait confirmé sa liberté par la défaite de Charles-le-Téméraire, qui apprit à l'Europe féodale la puissance de l'infanterie. L'alliance des Grisons, l'accession de cinq nouveaux cantons [Fribourg, Soleure, Bâle, Schaffouse, Appenzel, 1481-1513], avaient porté la Suisse au plus haut point de grandeur. Les bourgeois de Berne, les bergers d'Uri, se voyaient caressés par les papes et courtisés par les rois. Louis XI substitua les Suisses aux francs-archers [1480]. Ils composèrent, dans les guerres d'Italie, la meilleure partie de l'infanterie de Charles VIII et de Louis XII. Dès qu'ils eurent passé les Alpes à la suite des Français, ils furent accueillis par le pape, qui les opposait aux Français eux-mêmes, et dominèrent un instant dans le nord de l'Italie (sous le nom de Maximilien Sforza). Après leur défaite de Marignan [1515], les discordes religieuses les armèrent les uns contre les autres, et les renfermèrent dans leurs montagnes.

Les deux puissances commerçantes de l'Allemagne ne formaient pas un corps assez compacte pour imiter l'exemple de la Suisse, et se rendre indépendantes.

La ligue des villes du Rhin et de Souabe se composait de riches cités entre lesquelles celles de Nuremberg, de Ratisbonne, d'Augsbourg et de Spire tenaient le premier rang. Ce sont elles qui faisaient le principal commerce par terre entre le Nord et le Midi. Arrivées à Cologne, les

marchandises passaient entre les mains des Hanséatiques qui les distribuaient dans tout le Nord.

La ligue Hanséatique, composée de quatre-vingts villes, occupait tous les rivages septentrionaux de l'Allemagne et s'étendait sur ceux des Pays-Bas. Elle fut jusqu'au seizième siècle la puissance dominante du Nord. La salle immense de Lubeck, où se tenaient les assemblées générales de la Hanse, atteste encore la puissance de ces souverains. Ils avaient uni, par d'innombrables canaux, l'Océan, la Baltique et la plupart des fleuves du nord de l'Allemagne. Mais leur principal commerce était maritime. Les comptoirs hanséatiques de Londres, de Bruges, de Bergen, de Novogorod, étaient analogues sous plusieurs rapports aux factoreries des Vénitiens et des Génois dans le Levant; c'étaient des espèces de forts. Les commis ne pouvaient s'y marier, de peur qu'ils n'enseignassent le commerce et les arts aux indigènes (1). Ils n'étaient reçus dans certains comptoirs qu'après des épreuves cruelles qui garantissaient leur courage. Le commerce se faisait encore presque partout les armes à la main. Si les gens de la Hanse apportaient à Novogorod ou à Londres du drap de Flandre trop grossier, trop étroit ou trop cher, le peuple se soulevait, et souvent en assommait quelques-uns. Alors les marchands menaçaient de quitter la ville, et le peuple alarmé en passait par où ils voulaient. Les habitans de Bruges ayant tué quelques hommes de la Hanse, elle exigea, pour rétablir son comptoir dans cette ville, que plusieurs bourgeois fissent amende honorable, et que d'autres allassent en pélerinage à Saint-Jacques de Compostelle et à Jérusalem. En effet, la punition la plus terrible que les Hanséatiques pussent infliger à un pays, c'était de n'y plus revenir.

(1) Voy. *passim* Mallet, *Histoire de la Ligue hanséatique*, Genève, 1805. L'auteur a souvent profité des travaux de Sartorius.

Lorsqu'ils n'allaient point en Suède, les habitans manquaient de drap, de houblon, de sel et de hareng; dans les révolutions, le paysan suédois était toujours pour ceux qui lui fournissaient le hareng et le sel. Aussi la Hanse exigeait-elle des priviléges excessifs; la plupart des villes maritimes de Suède laissaient occuper au moins la moitié de leurs magistratures par des Hanséatiques.

Cependant cette vaste puissance ne portait point sur une base solide. La longue ligne qu'occupaient les villes de la Hanse, depuis la Livonie jusqu'aux Pays-Bas, était partout étroite, partout rompue par des États étrangers ou ennemis. Les villes qui la composaient avaient des intérêts divers, des droits inégaux; les unes étaient *alliées*, d'autres *protégées*, d'autres *sujettes*. Leur commerce même, qui faisait toute leur existence, était précaire. N'étant ni agricoles, ni manufacturières, ne pouvant que transporter et débiter des produits étrangers, elles se trouvaient dépendre de mille accidens naturels ou politiques qu'aucune prévoyance ne pouvait prévenir. Ainsi, le hareng, qui, vers le quatorzième siècle, avait quitté les côtes de Poméranie pour celles de Scanie, commença, au milieu du quinzième, à émigrer des côtes de la Baltique vers celles de l'Océan du Nord. Ainsi la soumission de Novogorod et de Plescow au tzar Iwan III [1477], la réduction de Bruges par l'armée de l'Empire [vers 1489], fermèrent aux Hanséatiques les deux sources principales de leurs richesses. En même temps, les progrès de l'ordre public rendaient la protection de la Hanse inutile à un grand nombre de villes continentales, surtout depuis que la constitution de l'Empire se fut affermie, vers 1495. Celles du Rhin n'avaient jamais voulu s'unir à elles; Cologne, qui était entrée dans leur ligue, s'en sépara et demanda la protection de la Flandre. Les Hollandais, dont le commerce et l'industrie avaient grandi à l'ombre de la Hanse, n'eurent plus besoin

d'elle quand ils devinrent sujets des puissantes maisons de Bourgogne et d'Autriche, et commencèrent à lui disputer le monopole de la Baltique. A la fois agriculteurs, manufacturiers et commerçans, ils avaient l'avantage sur une puissance toute commerçante. Pour défendre les intérêts de leur trafic contre ces dangereux rivaux, les Hanséatiques furent obligés d'intervenir dans toutes les révolutions du Nord.

Le christianisme et la civilisation étant passés d'Allemagne en Danemark, et de là en Suède et en Norwége, conservèrent long-temps au Danemark la prépondérance sur les deux autres États. Les évêques suédois et norwégiens étaient les plus puissans seigneurs de ces contrées, et ils étaient également dévoués aux Danois. Mais les rois de Danemark ne purent faire valoir cette prépondérance que par des efforts continuels, qui les mettaient dans la dépendance des nobles danois, et les obligeaient de leur faire des concessions fréquentes : ces concessions ne se faisaient qu'aux dépens du pouvoir royal et de la liberté des paysans, qui peu à peu tombèrent dans l'esclavage. En Suède, au contraire, les paysans s'éloignèrent peu de l'ancienne liberté des peuples scandinaves, et formèrent même un ordre politique. Cette différence de constitution explique la vigueur avec laquelle la Suède repoussa le joug des Danois. Quant aux Norwégiens, soit que le clergé eût encore plus d'influence chez eux que chez les Suédois, soit qu'ils craignissent d'obéir à la Suède, ils montrèrent ordinairement moins de répugnance pour la domination danoise.

La fameuse union de Calmar, qui avait semblé promettre aux trois royaumes du Nord tant de gloire et de puissance, n'avait fait qu'établir le joug des princes danois, et des Allemands dont ils s'entouraient, sur la Suède et la Norwége. La révolution de 1433, comme celle

de 1521, commença par les paysans de la Dalécarlie : Engelbrecht en fut le Gustave Wasa ; la première comme la seconde fut soutenue par les villes hanséatiques, dont le roi de Danemark (Éric le Poméranien, neveu de Marguerite de Wàldemar) combattait le monopole en favorisant les Hollandais. L'union fut rétablie quelque temps par Christophe le Bavarois, le *roi de l'écorce*, comme l'appelaient les Suédois, obligés de vivre d'écorce d'arbre. Mais après sa mort (1448), ils chassèrent les Danois et les Allemands, se donnèrent pour roi Charles Canutson, maréchal du royaume, et refusèrent de connaître le douveau roi de Danemark et de Norwége, Christiern, premier de la maison d'Oldenbourg (d'où sortent, par la branche de Holstein-Gottorp, la dernière dynastie de Suède et la maison impériale de Russie aujourd'hui régnante). Les Danois, fortifiés par la réunion du Slesvic et du Holstein [1459], rétablirent deux fois leur domination sur la Suède, par le secours de l'archevêque d'Upsal [1457, 1465], et furent deux fois chassés par le parti de la noblesse et du peuple.

A la mort de Charles Canutson, en 1470, la Suède se donna successivement pour *administrateurs* trois seigneurs du nom de Sture (Stenon, Swante et Stenon). Ils s'appuyèrent sur les laboureurs, et les rappelèrent dans le sénat. Ils battirent les Danois devant Stockholm [1471], et leur prirent le fameux drapeau de Danebrog, qui était comme le palladium de la monarchie. Ils fondèrent l'Université d'Upsal, en même temps que le roi de Danemark instituait celle de Copenhague [1477, 1478]. Enfin, si l'on excepte une courte période, pendant laquelle la Suède fut obligée de reconnaître Jean II, successeur de Christiern Ier, ils la maintinrent indépendante jusqu'en 1526.

CHAPITRE IV.

Orient et Nord. — États Slaves et Turquie, dans la seconde moitié du quinzième siècle.

Progrès des Turcs, 1411-1582. — Podiebrad, roi de Bohême, Mathias Corvin, roi de Hongrie, 1458. Wladislas de Pologne réunit la Hongrie et la Bohême. — Pologne, sous les Jagellons, 1386-1506. — Lutte de la Russie contre les Tartares, les Lithuaniens et les Livoniens, 1462-1505.

La conquête de l'empire grec par les Turcs-Ottomans peut être considérée comme la dernière invasion des barbares et le terme du moyen-âge. C'est aux peuples d'origine slave, placés sur la route des barbares de l'Asie, qu'il appartient de leur fermer l'Europe, ou du moins de les arrêter par de puissantes diversions. La Russie, qui a déjà épuisé la fureur des Tartares au quatorzième siècle, va leur redevenir formidable sous Iwan III [1462]. Contre l'invasion des Turcs, une première ligue, composée de Hongrois, Valaques et Moldaves, couvre l'Allemagne et la Pologne, qui forment comme la réserve de l'armée chrétienne. La Pologne, plus forte que jamais, n'a plus d'ennemis derrière elle; elle vient de soumettre la Prusse et de pénétrer jusqu'à la Baltique [1454-1466].

I. Les progrès rapides de la conquête ottomane pendant le quinzième siècle, s'expliquent par les causes suivantes : 1° esprit fanatique et militaire; 2° troupes réglées, opposées aux milices féodales des Européens et à la cavalerie

des Persans et des Mamelucs; institution des janissaires; 3° situation particulière des ennemis des Turcs : à l'orient, troubles politiques et religieux de la Perse, faibles fondemens de la puissance des Mamelucs; à l'occident, discordes de la chrétienté; la Hongrie la défend du côté de la terre, Venise du côté de la mer; mais elles sont affaiblies, l'une par l'ambition de la maison d'Autriche, l'autre par la jalousie de l'Italie et de toute l'Europe; héroïsme impuissant des chevaliers de Rhodes et des princes d'Albanie.

Nous avons vu, dans le chapitre Ier, Mahomet II achever la conquête de l'empire grec, échouer contre la Hongrie, mais s'emparer de la domination des mers, et faire trembler la chrétienté. A l'avénement de Bajazet II (1481), les rôles changèrent; la terreur passa du côté du sultan. Son frère Zizim, qui lui avait disputé le trône, s'étant réfugié chez les chevaliers de Rhodes, devint, entre les mains du roi de France, et ensuite du pape, un gage de la sûreté de l'Occident. Bajazet paya à Innocent VIII et à Alexandre VI des sommes considérables pour qu'ils le retinssent prisonnier. Ce prince impopulaire, qui avait commencé son règne par faire périr le visir Achmet, l'idole des janissaires, le vieux général de Mahomet II, suivit, malgré lui, l'ardeur militaire de la nation. Les Turcs tournèrent d'abord leurs armes contre les Mamelucs et les Persans. Défaits par les premiers, à Issus, ils préparèrent la ruine de leurs vainqueurs, en dépeuplant la Circassie, où les Mamelucs se recrutaient. Après la mort de Zizim, n'ayant plus à craindre une guerre intérieure, ils attaquèrent les Vénitiens dans le Péloponèse, et menacèrent l'Italie (1499-1503); mais la Hongrie, la Bohême et la Pologne se mirent en mouvement, et l'avénement des Sophis renouvela et régularisa la rivalité politique des Persans et des Turcs (1501). Après cette guerre, Bajazet indisposa

les Turcs contre lui par une paix de huit années, voulut abdiquer en faveur de son fils Achmet, et fut détrôné par son second fils Sélim, qui le fit périr. L'avénement du nouveau prince, le plus cruel et le plus belliqueux de tous les sultans, jeta l'Orient et l'Occident dans les mêmes alarmes (1512) : on ne savait s'il fondrait d'abord sur la Perse, sur l'Égypte ou sur l'Italie (*Cantimir*, passim).

II. L'Europe n'eût eu rien à craindre des barbares, si la Hongrie, unie à la Bohême d'une manière durable, les eût tenus en respect. Mais la première attaqua la seconde dans son indépendance et dans sa croyance religieuse. Ainsi affaiblies l'une par l'autre, elles flottèrent, au quinzième siècle, entre les deux puissances esclavone et allemande, qui les environnaient (Pologne et Autriche). Réunies, de 1453 à 1458, sous un prince allemand, quelque temps séparées et indépendantes sous des souverains nationaux (la Bohême jusqu'en 1471, la Hongrie jusqu'en 1490), elles furent de nouveau réunies, sous des princes polonais, jusqu'en 1526, époque à laquelle elles passèrent définitivement sous la domination autrichienne.

Après le règne de Ladislas d'Autriche, qui avait reçu tant de gloire des exploits de Jean Huniade, Georges Podiébrad s'empara de la couronne de Bohême, et Mathias Corvin, fils de Huniade, fut élu roi de Hongrie [1458]. Ces deux princes combattirent avec succès les prétentions chimériques de l'empereur Frédéric III. Podiébrad protégea les Hussites, et encourut l'inimitié des papes; Mathias combattit les Turcs avec gloire, et obtint la faveur de Paul II, qui lui offrit la couronne de Podiébrad, son beau-père. Ce dernier opposa à Mathias l'alliance du roi de Pologne, dont il fit reconnaître le fils aîné de Wladislas pour son successeur. En même temps, Casimir, frère de Wladislas, essayait d'enlever à Mathias la couronne de Hongrie. Mathias, ainsi pressé de tous côtés, fut obligé de

renoncer à la conquête de la Bohême, et de se contenter des provinces de Moravie, de Silésie et de Lusace, qui devaient revenir à Wladislas, si Mathias mourait le premier [1475-1478].

Le roi de Hongrie se dédommagea aux dépens de l'Autriche. Sous le prétexte que Frédéric III lui avait refusé sa fille, il envahit par deux fois ses États, et s'en maintint en possession. Avec ce grand prince, la chrétienté perdit son principal défenseur, la Hongrie ses conquêtes et sa prépondérance politique [1490]. La civilisation, qu'il avait essayé d'introduire dans ce royaume, fut ajournée pour plusieurs siècles. Nous avons parlé (chapitre 1er) de ce qu'il fit pour les lettres et les arts. Par son *Decretum majus*, il régularisa la discipline militaire, abolit le combat judiciaire, défendit de paraître en armes aux foires et marchés, ordonna que les peines ne seraient plus étendues aux parens du coupable, que ses biens ne seraient plus confisqués, que le roi n'accepterait point de mines d'or, de sel, etc., sans dédommager le propriétaire, etc. (1).

Wladislas (de Pologne), roi de Bohême, ayant été élu roi de Hongrie, fut attaqué par son frère Jean Albert et par Maximilien d'Autriche, qui tous deux prétendaient à cette couronne. Il apaisa son frère par la cession de la Silésie [1491], et Maximilien, en substituant à la maison d'Autriche le royaume de Hongrie, en cas qu'il manquât lui-même de postérité mâle (*Voyez* 1526.) — Sous Wladislas, et sous son fils Louis II, qui lui succéda, encore enfant, en 1516, la Hongrie fut impunément ravagée par les Turcs.

III. La Pologne, réunie depuis 1386 à la Lithuanie, par Wladislas Jagellon, premier prince de cette dynastie, se trouvait, au quinzième siècle, la puissance prépondérante

(1) Bonfinius, *Rerum hungaricarum decades*, 1568, in-fol., p. 649.

entre les états slaves. Couverte du côté des Turcs par la Valachie, la Moldavie et la Transylvanie, rivale de la Russie pour la Lithuanie, de l'Autriche pour la Hongrie et la Bohême, elle disputait à l'ordre Teutonique la Prusse et la Livonie. Le principe de sa faiblesse était la jalousie des deux peuples de langues différentes dont se composait le corps de l'État. Les Jagellons, princes lithuaniens, auraient voulu que leur pays ne dépendît point des lois polonaises, et qu'il recouvrât la Podolie. Les Polonais reprochaient à Casimir IV *de passer l'automne, l'hiver et le printemps en Lithuanie* (1).

Sous Casimir, second fils de Wladislas Jagellon (cinquième du nom), les Polonais protégèrent les Slaves de la Prusse contre la tyrannie des chevaliers teutons, et imposèrent à ceux-ci le traité de Thorn [1466], par lequel l'ordre perdait la Prusse occidentale, et devenait vassal de la Pologne pour la Prusse orientale. Qui eût dit alors que la Prusse démembrerait un jour la Pologne? En même temps, les Polonais donnaient un roi à la Bohême et à la Hongrie [1471-1490]. Les trois frères de Wladislas, Jean Albert Alexandre et Sigismond Ier, furent élus successivement rois de Pologne [1491, 1501, 1506], firent la guerre aux Walaques et aux Turcs, et remportèrent de brillans avantages sur les Russes. La Lithuanie, séparée de la Pologne à l'avénement de Jean Albert, lui fut définitivement réunie par Alexandre.

Vers 1466, la continuité des guerres, ramenant les mêmes besoins, introduisit en Pologne le gouvernement représentatif; mais la fierté de la noblesse, qui seule était représentée par ses *nonces*, maintint les formes anarchiques des temps barbares : on continua d'exiger le *consentement unanime* dans les délibérations. Bien plus, dans les occa-

(1) Dlugossi, *seu* Longini, *Historiæ Polonicæ*, t. II, 1712, p. 1141-60.

sions importantes, les Polonais restèrent fidèles à l'ancien usage, et l'on vit, comme au moyen-âge, l'innombrable pospolite délibérer dans une plaine, le sabre à la main.

IV. Au quinzième siècle, la population russe nous présente trois classes : les enfans boyards, descendans des conquérans; les paysans libres, fermiers des premiers et dont l'état approche de plus en plus de l'esclavage; enfin les esclaves.

Le grand-duché de Moscou était sans cesse menacé, à l'occident par les Lithuaniens et les Livoniens, à l'orient par les Tartares de la grande horde de Kasan et d'Astrakan; il se trouvait resserré par les républiques commerçantes de Novogorod et de Plescow, et par les principautés de Twer, de Véréia et de Rézan. Au nord, s'étendaient beaucoup de pays sauvages et de peuples païens. La nation moscovite, encore barbare, mais au moins attachée à des demeures fixes, devait absorber les peuplades errantes des Tartares. État héréditaire, le Grand-Duché devait prévaloir tôt ou tard sur les États électifs de Pologne et de Livonie.

1462-1505, Iwan III. — Il opposa à la grande horde l'alliance des Tartares de Crimée, aux Lithuaniens celle du prince de Moldavie et de Valachie, de Mathias Corvin et de Maximilien. — Il divisa Plescow et Novogorod, qui ne pouvaient lui résister qu'en faisant cause commune, affaiblit successivement cette dernière république, s'en rendit maître en 1477, et l'épuisa en enlevant ses principaux citoyens. Fort de l'alliance du khan de Crimée, il imposa un tribut aux Kazanais, refusa celui que payaient ses prédécesseurs à la grande horde, qui fut bientôt détruite par les Tartares Nogaïs [1480]. Iwan réunit Twer, Véréia, Rostof, Yaroslaf. Il fit long-temps la guerre aux Lithuaniens; mais Alexandre, ayant réuni la Lithuanie à la Pologne, s'allia avec les chevaliers de Livonie; et le tzar, qui, depuis la

destruction de la grande horde, avait moins ménagé ses alliés de Moldavie et de Crimée, perdit tout son ascendant : il fut battu à Plescow par Plettemberg, maître des chevaliers de Livonie [1501], et l'année même de sa mort [1505], Kazan se révolta contre les Russes.

Iwan prit le premier le titre de tzar. Ayant obtenu du pape la main de Sophie Paléologue, réfugiée à Rome, il mit dans ses armes le double aigle de l'empire grec. — Il attira et retint par force des artistes grecs et italiens. — Le premier, il assigna des fiefs aux *enfans boyards*, sous la condition d'un service militaire ; il introduisit quelque ordre dans les finances, établit les postes, réunit dans un code [1497] les anciennes institutions judiciaires, et voulut en vain distribuer aux *enfans boyards* les domaines du clergé. — Iwan avait fondé Iwangorod en 1492 (où fut depuis Pétersbourg), lorsque les victoires de Plettemberg fermèrent aux Russes, pour deux siècles, le chemin de la Baltique. (Voy. *Karamsin*, passim.)

CHAPITRE V.

Premières guerres d'Italie, 1494-1516.

Louis-le-More appelle les Français. Charles VIII envahit l'Italie. Ligue contre les Français. Bataille de Fornovo, 1495. — Louis XII envahit le Milanais, 1499. Guerre avec les Espagnols de Naples. Défaite des Français au Garigliano, en 1503. — Alexandre VI, et César Borgia; Jules II. Révolte de Gênes contre Louis XII, 1507. L'Italie, l'Empire, la France, la Hongrie, conspirent contre Venise. — *Sainte-Ligue* contre la France, 1511-12. Victoires et mort de Gaston de Foix. Mauvais succès de Louis XII, 1512-14. — François Ier envahit le Milanais. Bataille de Marignan, 1515. Traité de Noyon, 1516.

Lorsqu'on traverse aujourd'hui les Maremmes de Sienne, et que l'on retrouve en Italie tant d'autres traces des guerres du seizième siècle, une tristesse inexprimable saisit l'âme, et l'on maudit les barbares qui ont commencé cette désolation (1). Ce désert des Maremmes, c'est un général de Charles-Quint qui l'a fait; ces ruines de palais incendiés sont l'ouvrage des landsknechts de François Ier. Ces peintures dégradées de Jules Romain attestent encore que les soldats du connétable de Bourbon établirent leurs écuries dans le Vatican. Ne nous hâtons pas cependant d'accuser nos pères. Les guerres d'Italie ne furent le caprice ni d'un roi, ni d'un peuple. Pendant plus d'un demi-

(1) *Commentaires* de Blaise de Montluc, t. XXI de la Coll., p. 267-8. Voy. aussi divers *Voyages*, et surtout *Voyage au Montamiata et dans le Siennois*, par Santi, traduit par Bodard. Lyon, 1802; 2 vol. in-8°, 1er vol. *passim* jusqu'à la page 278.

siècle, une impulsion irrésistible entraîna au-delà des Alpes tous les peuples de l'Occident comme autrefois ceux du Nord. Les calamités furent presque aussi cruelles, mais le résultat fut le même : les vainqueurs furent élevés à la civilisation des vaincus.

Louis-le-More, alarmé des menaces du roi de Naples, dont la petite-fille avait épousé son neveu, Jean Galéas (*Voy.* le chap. 1er), se détermina à soutenir son usurpation par le secours des Français ; mais il était loin de savoir quelle puissance il attirait dans l'Italie. Il fut lui-même saisi d'étonnement et de terreur, lorqu'il vit descendre du mont Genèvre (septembre 1494) cette armée formidable, qui, par la variété des costumes, des armes et des langues, semblait à elle seule l'invasion de toutes les nations de l'Europe : Français, Basques, Bretons, Suisses, Allemands, et jusqu'aux Écossais ; et cette invincible gendarmerie, et ces pesans canons de bronze que les Français avaient rendus aussi mobiles que leurs armées. Une guerre toute nouvelle commençait pour l'Italie. L'ancienne tactique, qui faisait succéder dans les batailles un escadron à l'autre, était vaincue d'avance par l'impétuosité française, par la froide fureur des Suisses. La guerre n'était plus une affaire de tactique. Elle devait être terrible, inexorable ; le vainqueur ne comprenait pas même la prière du vaincu. Les soldats de Charles VIII, pleins de défiance et de haine contre un pays où ils craignaient d'être empoisonnés à chaque repas, massacraient régulièrement tous les prisonniers (1).

A l'approche des Français, les vieux gouvernemens d'Italie s'écroulent d'eux-mêmes. Pise se délivre des Florentins ; Florence, des Médicis. Savonarole reçoit Char-

(1) A Montefortino, au mont Saint-Jean, à Rapallo, à Sarzane, à Toscanella, à Fornovo, à Gaëte.

les VIII comme le *fléau de Dieu*, envoyé pour punir les péchés de l'Italie. Alexandre VI, qui, jusque là, négociait à la fois avec les Français, avec les Aragonais, avec les Turcs, entend avec effroi les mots de concile et de déposition, et se cache dans le château de Saint-Ange. Il livre en tremblant le frère de Bajazet II, dont Charles VIII croit avoir besoin pour conquérir l'empire d'Orient; mais il le livre empoisonné. Cependant, le nouveau roi de Naples, Alphonse II, s'est sauvé dans un couvent de Sicile, laissant son royaume à défendre à un roi de dix-huit ans. Le jeune Ferdinand II est abandonné à San-Germano, et voit son palais pillé par la populace de Naples, toujours furieuse contre les vaincus. Les gens d'armes français, ne se fatiguant plus à porter d'armures, poursuivent cette conquête pacifique en habit du matin, sans autre peine que d'envoyer leurs fourriers devant eux pour marquer les logemens (1). Bientôt les Turcs voient flotter les fleurs de lis à Otrante, et les Grecs achètent des armes (2).

Les partisans de la maison d'Anjou, dépouillés depuis soixante ans, avaient cru vaincre avec Charles VIII. Mais ce prince, qui se souciait peu des services qu'ils avaient pu rendre aux rois provençaux, n'exigea aucune restitution du parti opposé. Il mécontenta toute la noblesse, en annonçant l'intention de restreindre les juridictions féodales, à l'exemple de celles de France (3). Il nomma des Français pour gouverneurs de toutes les villes et forteresses, et décida ainsi plusieurs villes à relever les bannières d'Aragon. Au bout de trois mois, les Napolitains étaient las des Français, les Français étaient las de Naples; ils avaient oublié leurs projets sur l'Orient. Ils étaient impatiens

(1) Commines, liv. VII, chap. XIV.
(2) *Id., ib.,* chap. XVII.
(3) Giannone, liv. XXX, chap. 1.

de revenir conter aux dames leurs brillantes aventures.

Cependant une ligue presque universelle s'était formée contre Charles VIII. Il fallait qu'il se hâtât de regagner la France, s'il ne voulait être enfermé dans le royaume qu'il était venu conquérir. En redescendant les Apennins, il rencontra à Fornovo l'armée des confédérés, forte de quarante mille hommes ; les Français n'étaient que neuf mille [1495]. Après avoir demandé inutilement le passage, ils le forcèrent, et l'armée ennemie, qui essaya de les arrêter, fut mise en fuite par quelques charges de cavalerie. Ainsi le roi rentra glorieusement en France, ayant justifié toutes ses imprudences par une victoire.

Les Italiens, se croyant délivrés, demandèrent compte à Savonarole de ses sinistres prédictions. Son parti, celui des *Piagnoni* (Pénitens), qui avait affranchi et réformé Florence, vit tomber tout son crédit. Les amis des Médicis, qu'ils avaient poursuivis avec acharnement, le pape Alexandre VI, dont Savonarole attaquait les excès avec une extrême liberté, saisirent l'occasion de perdre une faction qui avait lassé l'enthousiasme mobile des Florentins. Un moine franciscain, voulant, disait-il, prouver que Savonarole était un imposteur, et qu'il n'avait le don ni des prophéties ni des miracles, offrit de passer avec lui dans un bûcher ardent. Au jour marqué, lorsque le bûcher était dressé, et tout le peuple dans l'attente, les deux partis firent des difficultés, et une grande pluie qui survint mit le comble à la mauvaise humeur du peuple. Savonarole fut arrêté, jugé par les commissaires du pape, et brûlé vif. Lorsqu'on lui lut la sentence par laquelle il était retranché de l'Église : *De la militante*, répondit-il, espérant appartenir dès-lors à l'Église triomphante [1498].

L'Italie ne s'aperçut que trop de la vérité de ses prophéties.

Le jour même de l'épreuve du bûcher, Charles VIII

mourait à Amboise, et laissait le trône au duc d'Orléans, Louis XII, qui joignait aux prétentions de son prédécesseur sur Naples celle que son aïeule, Valentine Visconti, lui donnait sur le Milanais. Dès que son mariage avec la veuve de Charles VIII eut assuré la réunion de la Bretagne, il envahit le Milanais de concert avec les Vénitiens. Les deux armées ennemies étaient en partie composées de Suisses; ceux de Ludovic ne voulurent point combattre contre la bannière de leur canton qu'ils voyaient dans l'armée du roi de France, et livrèrent le duc de Milan. Mais en reprenant le chemin de leurs montagnes, ils s'emparèrent de Bellinzona, que Louis XII fut obligé de leur céder, et qui devint pour eux la clé de la Lombardie. Le Milanais conquis, Louis XII, qui n'espérait pas conquérir le royaume de Naples malgré les Espagnols, partagea ce royaume avec eux par un traité secret. L'infortuné don Frédéric, qui régnait alors, appelle les Espagnols à son secours, et lorsqu'il a introduit Gonzalve de Cordoue dans ses principales forteresses, le traité de partage lui est signifié [1501]. Cette odieuse conquête n'engendra que la guerre. Les deux nations se disputèrent la gabelle qu'on levait sur les troupeaux voyageurs qui passent, au printemps, de la Pouille dans l'Abbruzze; c'était le revenu le plus net du royaume. Ferdinand amusa Louis XII par un traité, jusqu'à ce qu'il eût envoyé des forces suffisantes à Gonzalve bloqué dans Barlette. L'habileté du *grand capitaine* et la discipline de l'infanterie espagnole l'emportèrent partout sur le brillant courage des gens d'armes français. La vaillance de Louis d'Ars et de d'Aubigny, les exploits de Bayard, qui, disait-on, avait défendu un pont contre une armée, n'empêchèrent pas les Français d'être battus à Séminara, à la Cérignola, et d'être chassés pour une seconde fois du royaume de Naples par leur défaite du Garigliano [déc. 1503].

Cependant Louis XII était encore maître d'une grande partie de l'Italie ; souverain du Milanais et seigneur de Gênes, allié de Florence et du pape Alexandre VI, qui ne s'appuyaient que sur lui (1), il étendait son influence sur la Toscane, la Romagne et l'État de Rome. La mort d'Alexandre VI [1503], et la ruine de son fils, ne lui furent guère moins funestes que la défaite du Garigliano. Cette puissance italienne des Borgia, qui s'élevait entre les possessions des Français et celles des Espagnols, était comme la garde avancée du Milanais.

César Borgia mérita d'être l'idéal de Machiavel, non pour s'être montré plus perfide que les autres princes de cette époque ; Ferdinand-le-Catholique eût pu réclamer ; non pour avoir été l'assassin de son frère et l'amant de sa sœur : il ne pouvait surpasser son père en dépravation et en cruauté ; mais pour avoir fait une science du crime, pour en avoir tenu école et donné leçons (2). Cependant, le héros même du système lui donna, par son mauvais succès, un éclatant démenti. Allié de Louis XII et gonfalonnier de l'Église, il déploya pendant six ans toutes les ressources de la ruse et de la valeur. Il croyait travailler pour lui ; il avait tout prévu, disait-il à Machiavel ; à la mort de son père, il espérait faire un pape au moyen de dix-huit cardinaux espagnols nommés par Alexandre VI ; dans les États romains, il avait gagné la petite noblesse, écrasé la haute ; il avait exterminé les tyrans de Romagne ; il s'était attaché le peuple de cette province, qui respirait

(1) *César Borgia de France, par la grâce de Dieu, duc de Romagne et de Valentinois*, etc. (sauf-conduit du 19 octobre 1502).—Il disait à l'ambassadeur de Florence : *Le roi de France, notre maître commun...* (10 janvier, 1503. Légation de Machiavel auprès de César Borgia.)

(2) Machiavel dit quelque part : *Il a envoyé un de ses élèves...* Hugues de Moncade, général de Charles-Quint, s'honorait d'être sorti de cette école.

sous son administration ferme et habile. Il avait tout prévu, hors le cas où il se trouverait malade à la mort de son père, et ce cas arriva. Le père et le fils, qui avaient, dit-on, invité un cardinal pour s'en défaire, burent le poison qu'ils lui destinaient. « Cet homme si prudent semble avoir perdu la tête, » écrivait alors Machiavel [14 novembre 1503]. Il se laissa arracher par le nouveau pape, Jules II, l'abandon de toutes les forteresses qu'il occupait, et alla ensuite se livrer à Gonzalve de Cordoue, croyant *que la parole des autres vaudrait mieux que la sienne* (lettre du 4 novemb.). Mais le général de Ferdinand-le-Catholique, qui disait « que la toile d'honneur devait être » d'un tissu lâche, » l'envoya en Espagne, où il fut enfermé dans la citadelle de Medina del Campo.

Jules II poursuivit les conquêtes de Borgia avec des vues moins personnelles. Il voulait faire de l'état pontifical l'état dominant de l'Italie, délivrer toute la péninsule des *barbares*, et constituer les Suisses gardiens de la liberté italienne. Employant tout-à-tour les armes spirituelles et temporelles, ce pontife intrépide consuma sa vie dans l'exécution de ce projet contradictoire; on ne pouvait chasser les barbares qu'au moyen de Venise, et il fallait abaisser Venise pour élever l'Église au rang de puissance prépondérante de l'Italie.

D'abord Jules II voulut affranchir les Génois ses compatriotes, et encouragea leur révolte contre Louis XII. Les nobles, favorisés par le gouvernement français, ne cessaient d'insulter le peuple; ils marchaient armés de poignards, sur lesquels ils avaient fait graver : *Castiga-villano*. Le peuple se révolta, et prit un teinturier pour doge. Louis XII parut bientôt sous leurs murs avec une brillante armée; le chevalier Bayard gravit sans peine les montagnes qui couvrent Gênes, et il leur criait : « Ores, » marchands, défendez-vous avec vos aulnes, et laissez les

» piques et lances, lesquelles vous n'avez accoutumées (1). » Le roi, ne voulant pas ruiner une ville si riche, fit seulement pendre le doge et quelques autres, brûla les priviléges de la ville, et fit construire à la Lanterne une forteresse qui commandait l'entrée du port [1507].

La même jalousie des monarchies contre les républiques, des peuples pauvres encore contre l'opulence industrieuse, arma bientôt la plupart des princes de l'Occident contre l'ancienne rivale de Gênes. Le gouvernement de Venise avait su profiter des fautes et des malheurs de toutes les autres puissances; il avait gagné à la chute de Ludovic-le-More, à l'expulsion des Français de Naples, à la ruine de César Borgia. Tant de succès excitaient la crainte et la jalousie des puissances italiennes elles-mêmes, qui auraient dû souhaiter la grandeur de Venise. « Vos seigneuries, » écrivait Machiavel aux Florentins, m'ont toujours dit » que c'étaient les Vénitiens qui menaçaient la liberté de » l'Italie (2). » Dès l'an 1503, M. de Chaumont, lieutenant du roi dans le Milanais, disait au même ambassadeur : « On fera en sorte que les Vénitiens ne s'occupent plus que » de la pêche; quant aux Suisses, on en est sûr [22 jan- » vier]. » Cette conjuration contre Venise, qui existait dès 1504 (Traité de Blois), fut renouvelée en 1508 (Ligue de Cambrai, 10 décembre), par l'imprudence de Jules II, qui voulait à tout prix recouvrer quelques villes de Romagne. Le pape, l'empereur et le roi de France offrirent au roi de Hongrie d'entrer dans la confédération pour reprendre la Dalmatie et l'Esclavonie. Il n'y eut pas jusqu'aux ducs de Savoie et de Ferrare, jusqu'au marquis de Mantoue, qui ne voulussent aussi porter un coup à ceux

(1) Champier, *les Gestes, ensemble la Vie du preux chevalier Bayard*, etc.

(2) Légation auprès de l'empereur, 1508, février. Voy. aussi sa Légation à la cour de France, 1508, 13 février.

qu'ils avaient craints si long-temps. Les Vénitiens furent défaits par Louis XII à la sanglante bataille d'Aignadel [1509], et les boulets des batteries françaises volèrent jusqu'aux lagunes. Dans ce danger, le sénat de Venise ne démentit pas sa réputation de sagesse. Il déclara qu'il voulait épargner aux provinces les maux de la guerre, les délia du serment de fidélité, et promit de les indemniser de leurs pertes au retour de la paix. Soit attachement à la République, soit haine des Allemands, les paysans du Véronais se laissaient pendre plutôt que d'abjurer Saint-Marc, et de crier vive l'empereur. Les Vénitiens battirent le marquis de Mantoue, reprirent Padoue, et la défendirent contre Maximilien, qui l'assiégea avec cent mille hommes. Le roi de Naples et le pape, dont les prétentions étaient satisfaites, se réconcilièrent avec Venise, et Jules II, ne songeant plus qu'à chasser les *barbares* de l'Italie, tourna sa politique impétueuse contre les Français.

Les projets du pape n'étaient que trop favorisés par l'économie mal entendue de Louis XII, qui avait réduit les pensions des Suisses, et qui ne leur permettait plus de s'approvisionner dans la Bourgogne et le Milanais. On sentit alors la faute de Louis XI, qui, en substituant aux francs archers l'infanterie mercenaire des Suisses, avait mis la France à la discrétion des étrangers. Il fallut remplacer les Suisses par des landsknecths allemands, qui furent rappelés par l'empereur la veille de la bataille de Ravenne. Cependant le pape avait commencé la guerre; il appelait les Suisses en Italie, et faisait entrer dans la *sainte ligue* contre la France, Ferdinand, Venise, Henri VIII et Maximilien [1511-1512]. Tandis que Louis XII, ne sachant s'il peut sans pécher se défendre contre le pape, consulte des docteurs et assemble un concile à Pise, Jules II assiége la Mirandole en personne, se loge sous le

feu de la place, au milieu de ses cardinaux tremblans, et y fait son entrée par la brèche.

L'ardeur de Jules II, la politique des alliés, furent un instant déconcertées par la courte apparition de Gaston de Foix, neveu de Louis XII, à la tête de l'armée française. Ce jeune homme de vingt-deux ans arrive en Lombardie, remporte trois victoires en trois mois, et meurt, laissant la mémoire du général le plus impétueux qu'ait vu l'Italie. D'abord il intimide ou gagne les Suisses et les fait rentrer dans leurs montagnes; il sauve Bologne assiégée, et s'y jette avec son armée, à la faveur de la neige et de l'ouragan [7 février]; le 18, il était devant Brescia reprise par les Vénitiens; le 19, il l'avait forcée; le 11 avril, il périssait vainqueur à Ravenne. Dans l'effrayante rapidité de ses succès, il ne ménageait ni les siens ni les vaincus. Brescia fut livrée pendant sept jours à la fureur du soldat; les vainqueurs massacrèrent quinze mille personnes, hommes, femmes et enfans. Le chevalier Bayard eut bien peu d'imitateurs.

Gaston, de retour en Romagne, attaqua Ravenne, pour forcer l'armée de l'Espagne et du pape à accepter la bataille (1). La canonnade ayant commencé, Pedro de Navarre, qui avait formé l'infanterie espagnole, et qui comptait sur elle pour la victoire, la tenait couchée à plat ventre, attendant de sang-froid que les boulets eussent haché la gendarmerie des deux partis. Les gens d'armes italiens perdirent patience et se firent battre par les Français. L'infanterie espagnole, après avoir soutenu le combat avec une valeur opiniâtre, se retirait lentement. Gaston s'en indigna, se précipita sur elle avec une vingtaine d'hommes, pénétra dans les rangs et y trouva la mort [1512].

(1) Voy. la lettre de Bayard à son oncle, tome XVI de la collection des Mémoires.

Dès-lors rien ne réussit plus à Louis XII. Les Sforza furent rétablis à Milan, les Médicis à Florence. L'armée du roi fut battue par les Suisses à Novarre, par les Anglais à Guinegate. La France, attaquée de front par les Espagnols et les Suisses, prise à dos par les Anglais, vit ses deux alliés d'Écosse et de Navarre vaincus ou dépouillés (*voyez* le chap. II). La guerre n'avait plus d'objet. Les Suisses régnaient à Milan sous le nom de Maximilien Sforza; la France et Venise étaient abaissées, l'empereur épuisé, Henri VIII découragé, Ferdinand satisfait par la conquête de la Navarre qui découvrait la frontière de France. Louis XII conclut une trève avec Ferdinand, abjura le concile de Pise, laissa le Milanais à Maximilien Sforza, et épousa la sœur de Henri VIII [1514]. (*Voyez* plus bas son administration.)

Pendant que l'Europe croit la France abattue et comme vieillie avec Louis XII, elle déploie des ressources inattendues sous le jeune François Ier qui vient de lui succéder [1er janvier 1515]. Les Suisses, qui pensent garder tous les passages des Alpes, apprennent avec étonnement que l'armée française a débouché par la vallée de l'Argentière. Deux mille cinq cents lances, dix mille Basques, vingt-deux mille landsknechts ont passé par un défilé qui n'avait jamais été pratiqué que par les chasseurs de chamois. L'armée française avance en négociant jusqu'à Marignan : là, les Suisses, qu'on avait crus gagnés, viennent fondre sur les Français avec leurs piques de dix-huit pieds et leurs espadons à deux mains, sans cavalerie, n'employant d'autre art militaire que la force du corps, marchant droit aux batteries, dont les décharges emportent des files entières, et soutenant plus de trente charges de ces grands chevaux de bataille couverts d'acier comme les gens d'armes qui les montaient. Le soir, ils étaient venus à bout de séparer les corps de l'armée française. Le

roi, qui avait combattu vaillamment, ne voyait plus autour de lui qu'une poignée de gens d'armes (1). Mais pendant la nuit, les Français se rallièrent, et le combat recommença au jour, plus furieux que jamais. Enfin, les Suisses entendent le cri de guerre des Vénitiens, alliés de la France : *Marco* ! *Marco* ! Persuadés que toute l'armée italienne arrivait, ils serrèrent leurs rangs, et se retirèrent avec une contenance si fière qu'on n'osa pas les poursuivre (2). Ayant obtenu de François Ier plus d'argent que Sforza ne pouvait leur en donner, ils ne reparurent plus en Italie. Le pape traita aussi avec le vainqueur, et obtint de lui le traité du Concordat qui abolissait la pragmatique-sanction. L'alliance du pape et de Venise semblait ouvrir à François Ier le chemin de Naples. Le jeune Charles d'Autriche, souverain des Pays-Bas, qui venait de succéder en Espagne à son aïeul Ferdinand-le-Catholique, avait besoin de la paix pour recueillir ce vaste héritage. François Ier jouit de sa victoire au lieu de l'achever. Le traité de Noyon rendit un instant de repos à l'Europe, et donna aux deux rivaux le temps de préparer une guerre plus terrible [1516].

(1) Fleuranges, XVIe vol. de la *Coll. des Mém.*

(2) *Lettre de François Ier à sa mère :* « Toute la nuit demeurasmes le cul sur la selle, la lance au poing, l'armet à la tête.... et pour ce que j'étois le plus près de nos ennemis, m'a fallu faire le guet, de sorte qu'il ne nous ont point surpris au matin.... et croyez, madame, que nous avons été vingt-huit heures à cheval, sans boire ni manger.... Depuis deux mille ans en ça, n'a point été vue une si fière ni si cruelle bataille, ainsi que disent ceux de Ravenne, que ce ne fut au prix qu'un tiercelet.... et ne dira-t-on plus que les gendarmes sont lièvres armés, car.... Écrit au camp de Sainte-Brigide, le vendredy 14e jour de septembre mil cinq cent quinze. » XVIIe vol. de la *Coll. des Mémoires.*

SECONDE PÉRIODE.

[1517-1648.]

A ne voir que la suite des guerres et des événemens politiques, le seizième siècle est un siècle de sang et de ruines. Il s'ouvre avec la dévastation de l'Italie par les troupes mercenaires de François 1er et de Charles-Quint, avec les affreux ravages de Soliman qui dépeuple annuellement la Hongrie. Puis viennent ces luttes terribles des croyances religieuses, où la guerre n'est plus seulement de peuple à peuple, mais de ville à ville et d'homme à homme, où elle s'introduit jusqu'au foyer domestique, et jusque entre le fils et le père. Celui qui laisserait l'histoire dans cette crise croirait que l'Europe va tomber dans une barbarie profonde. Et loin de là, la fleur délicate des arts et de la civilisation grandit et se fortifie au milieu des chocs violens qui semblent près de la détruire. Michel-Ange peint la chapelle Sixtine l'année de la bataille de Ravenne. Le jeune Tartaglia sort mutilé du sac de Brescia pour devenir le restaurateur des mathématiques (1). La grande époque du droit chez les modernes, l'âge de L'Hôpital et de Cujas, est celui de la Saint-Barthélemy.

Le caractère du seizième siècle, ce qui le distingue profondément de ceux du moyen-âge, c'est la puissance de l'opinion; c'est alors qu'elle devient véritablement *la reine du monde*. Henri VIII n'ose point répudier Cathe-

(1) Daru, *Histoire de Venise*, t. III, p. 558.

rine d'Aragon avant d'avoir consulté les principales universités de l'Europe. Charles-Quint cherche à prouver sa foi par la persécution des Maures, pendant que ses armées prennent et rançonnent le pape. François Ier élève les premiers bûchers où soient montés les protestans de France, pour excuser, aux yeux de ses sujets et aux siens, ses liaisons avec Soliman et les luthériens d'Allemagne. Ces actes même d'intolérance étaient autant d'hommages rendus à l'opinion. Les princes courtisaient alors les plus indignes ministres de la renommée. Les rois de France et d'Espagne enchérissaient l'un sur l'autre pour obtenir la faveur de Paul Jove et de l'Arétin.

Pendant que la France suit de loin l'Italie dans les plus ingénieux développemens de l'intelligence, deux peuples d'un caractère profondément sérieux leur laissent les lettres et les arts, comme de vains jouets ou de profanes amusemens. Les Espagnols, peuple conquérant et politique, tirent leur force, ainsi qu'autrefois les Romains (1), de leur attachement aux vieilles maximes, aux anciennes croyances. Occupés de vaincre et de gouverner l'Europe, ils se reposent en toute matière spéculative sur l'autorité de l'Église. Tandis que l'Espagne tend de plus en plus à l'unité politique et religieuse, l'Allemagne, avec sa constitution anarchique, se livre à toute l'audace des opinions et des systèmes. La France, placée entre l'une et l'autre, sera, au seizième siècle, le principal champ de bataille où lutteront ces deux esprits opposés. La lutte y sera d'autant plus violente et plus longue que les forces sont plus égales.

(1) Giannone, d'après Bodin et de Thou, *Hist. civ.*, liv. XXX, ch. 3.

CHAPITRE VI.

Léon X, François Ier et Charles-Quint.

François Ier, 1515. Charles-Quint, empereur, 1519. Première guerre contre Charles-Quint, 1521. Défection du duc de Bourbon, 1523. — Bataille de Pavie, 1525; captivité de François Ier, traité de Madrid, 1526. — Seconde guerre, 1527. Paix de Cambray, 1529. — Alliance publique de François Ier avec Soliman, 1534. — Troisième guerre, 1535. Trève de Nice, 1538. Reprise des hostilités, 1541. Bataille de Cérisoles, 1544. Traité de Crépy. Mort de François Ier et d'Henri VIII, 1547. — Situation intérieure de la France et de l'Espagne. — Réforme. — Premières persécutions, 1535. — Massacre des Vaudois, 1545.

Avec quelque sévérité qu'on doive juger François Ier et Léon X, il faut se garder de les comparer à cette ignoble génération de princes qui a fermé l'âge précédent (Alexandre VI, Louis XI, Ferdinand-le-Catholique, Jacques III, etc.) Dans leurs fautes mêmes, il y a au moins quelque gloire, quelque grandeur. Ils n'ont pas fait leur siècle, sans doute, mais ils s'en sont montrés dignes; ils ont aimé les arts, et les arts parlent encore pour eux aujourd'hui, et demandent grâce pour leur mémoire. Le prix des indulgences dont la vente souleva l'Allemagne paya les peintures du Vatican et la construction de Saint-Pierre. Les exactions de Duprat sont oubliées : l'Imprimerie royale, le Collége de France subsistent.

Charles-Quint se présente à nous sous un aspect plus sevère, entouré de ses hommes d'état, de ses généraux; entre Lannoy, Pescaire, Antonio de Leyva, et tant d'autres guerriers illustres. On le voit traversant sans cesse

l'Europe pour visiter les parties dispersées de son vaste empire, parlant à chaque peuple sa langue, combattant tour-à-tour François Ier et les protestans d'Allemagne, Soliman et les Barbaresques; c'est le véritable successeur de Charlemagne, le défenseur du monde chrétien. Cependant l'homme d'état domine en lui le guerrier. Il nous offre le premier modèle des souverains des temps modernes; François Ier n'est qu'un héros du moyen-âge.

Lorsque l'Empire était vacant par la mort de Maximilien Ier [1519], et que les rois des France, d'Espagne et d'Angleterre, demandaient la couronne impériale, les électeurs, craignant de se donner un maître, l'offrirent à l'un d'entre eux, à Frédéric *le Sage*, électeur de Saxe. Ce prince la fit donner au roi d'Espagne et mérita son surnom. Charles-Quint était des trois candidats celui qui pouvait menacer le plus la liberté de l'Allemagne, mais c'était aussi le plus capable de la défendre contre les Turcs. Sélim et Soliman renouvelaient alors les craintes que l'Europe avait éprouvées du temps de Mahomet II. Le maître de l'Espagne, du royaume de Naples et de l'Autriche, pouvait seul fermer le monde civilisé aux barbares de l'Afrique et de l'Asie.

Ainsi éclata, avec leur concurrence pour la couronne impériale, la sanglante rivalité de François Ier et de Charles-Quint. Le premier réclamait Naples pour lui, la Navarre pour Henri d'Albret; l'empereur revendiquait le fief impérial du Milanais et le duché de Bourgogne. Leurs ressources pouvaient passer pour égales. Si l'empire de Charles était plus vaste, il n'était point arrondi comme la France. Ses sujets étaient plus riches, mais son autorité plus limitée. La gendarmerie française n'avait pas moins de réputation que l'infanterie espagnole. La victoire devait appartenir à celui qui mettrait le roi d'Angleterre dans son parti. Henri VIII avait raison de prendre pour

34993

devise : *Qui je défends est maître.* Tous deux font des pensions au cardinal Wolsey, son premier ministre; tous deux demandent Marie sa fille, l'un pour le dauphin, l'autre pour lui-même. François Ier obtient de lui une entrevue près de Calais, et, ne se souvenant plus qu'il a besoin de le gagner, il l'éclipse par sa grâce et sa magnificence (1). Charles-Quint, plus adroit, avait prévenu cette entrevue en visitant lui-même Henri VIII en Angleterre. Il avait gagné Wolsey en lui faisant espérer la tiare. La négociation était d'ailleurs bien plus facile pour lui que pour François Ier. Henri VIII en voulait déjà au roi de France, qui gouvernait l'Écosse par le duc d'Albany, son protégé et son sujet (2), au préjudice de Marguerite, veuve de Jacques IV et sœur du roi d'Angleterre. En s'unissant à Charles-Quint, il avait la chance de recouvrer quelque chose des domaines que ses ancêtres avaient autrefois possédés en France.

Tout réussit à l'empereur. Il mit Léon X de son côté, et eut ensuite le crédit de faire élever à la papauté son précepteur, Adrien d'Utrecht. Les Français, qui pénétrèrent en Espagne, arrivèrent trop tard pour donner la main aux insurgés [1521]. Le gouverneur du Milanais, Lautrec, qui, disait-on, avait exilé de Milan près de la moitié des habitans, fut chassé de la Lombardie. Il le fut encore l'année suivante; les Suisses, mal payés, demandèrent *congé ou bataille*, et se firent battre à La Bicoque. L'argent destiné aux troupes avait été détourné par la reine-mère, en haine du général.

(1) On nomma ladite assemblée le *Camp de drap d'or*... tellement que plusieurs y portèrent leurs moulins, leurs forêts et leurs prez sur leurs espaules. (Martin du Bellay, XVII, p. 285.)

(2) Pinkerton, tome II, p. 155. Le régent lui-même, dans ses dépêches, appelait le roi de France *mon maître*. Il tenait beaucoup plus aux grands biens qu'il avait en France qu'à la régence du royaume d'Écosse.

Au moment où François Ier songeait à rentrer en Italie, un ennemi intérieur mettait la France dans le plus grand danger. Il avait fait un passe-droit au connétable de Bourbon, l'un de ceux qui avaient le plus contribué à la victoire de Marignan. Charles, comte de Montpensier et dauphin d'Auvergne, tenait de son épouse, petite-fille de Louis XI, le duché de Bourbon, les comtés de Clermont, de la Marche et d'autres domaines, qui faisaient de lui le plus grand seigneur du royaume. A la mort de sa femme, la reine-mère, Louise de Savoie, qui avait voulu se marier au connétable, et qui en avait éprouvé un refus, voulut le ruiner, ne pouvant l'épouser. Elle lui disputa cette riche succession, et obtint de son fils que, provisoirement, les biens seraient mis en séquestre (1). Bourbon, désespéré; prit la résolution de passer à l'empereur [1523]. Un demi-siècle auparavant, la révolte n'emportait aucune idée de déloyauté. Les chevaliers les plus accomplis de France, Dunois et Jean de Calabre, étaient entrés dans la *ligue du Bien public*. Récemment encore, on avait vu en Espagne don Pédro de Giron, mécontent de Charles-Quint, lui déclarer en face qu'il renonçait à son obéissance, et prendre le commandement des *communeros* (2). Mais ici il ne s'agissait point d'une révolte contre le roi; en France, elle était impossible à cette époque. C'était une conspiration contre l'existence même de la France que Bourbon tramait avec les étrangers. Il avait promis à Charles-Quint d'attaquer la Bourgogne dès que François Ier aurait passé les Alpes, de soulever cinq provinces, où il se croyait le maître; le royaume de Provence devait être rétabli en faveur du connétable, et la France, partagée entre l'Es-

(1) Voy. la lettre du connétable à François Ier, dans les *Mémoires de du Bellay*, t. XVII, p. 413.

(2) Sépulveda, t. I, p. 76.

pagne et l'Angleterre, eût cessé d'exister comme nation. Il put jouir bientôt des malheurs de sa patrie. Devenu général des armées de l'empereur, il vit fuir les Français devant lui à la Biagrasse; il vit le chevalier Bayard frappé d'un coup mortel et couché au pied d'un arbre, le visage devers l'ennemi, et dit audit Bayard « qu'il avait grand » pitié de lui, le voyant en cest estat, pour avoir esté si » vertueux chevalier. Le capitaine Bayard lui fit réponse : » Monsieur, il n'y a point de pitié en moy, car je meurs en » homme de bien. Mais j'ai pitié de vous, de vous voir » servir contre vostre prince et vostre patrie et vostre ser- » ment (1). »

Bourbon croyait qu'à sa première apparition en France, ses vassaux viendraient se ranger avec lui sous les drapeaux de l'étranger. Personne ne remua. Les impériaux furent repoussés au siége de Marseille, et ils ne sauvèrent leur armée épuisée que par une retraite qui ressemblait à une fuite. Au lieu d'accabler les impériaux en Provence, le roi aima mieux les devancer en Italie.

A une époque de science militaire et de tactique, François 1er se croyait toujours au temps de la chevalerie. Il mettait son honneur à ne point reculer, même pour vaincre. Il s'obstina au siége de Pavie [1525]. Il ne donna point le temps aux impériaux, mal payés, de se disperser d'eux-mêmes. Il s'affaiblit en détachant douze mille hommes vers le royaume de Naples. Sa supériorité était dans l'artillerie; il voulut décider la victoire par la gendarmerie, comme à Marignan, se précipita devant son artillerie et la rendit inutile. Les Suisses s'enfuirent; les landsknechts furent écrasés, avec la *Rose blanche*, leur colonel (2). Alors tout le poids de la bataille tomba sur le

(1) Du Bellay, XVII, p. 451.
(2) Le duc de Suffolk.

roi et sa gendarmerie. Les vieux héros des guerres d'Italie, la Palisse et la Trémouille, furent portés par terre; le roi de Navarre, Montmorency, *l'Aventureux*, (1), une foule d'autres, furent faits prisonniers. François 1er se défendait à pied : son cheval avait été tué sous lui : son armure, que nous avons encore, était toute faussée de coups de feu et de coups de piques. Heureusement, un des gentilshommes français qui avaient suivi Bourbon l'aperçut et le sauva; mais il ne voulut point se rendre à un traître, et fit appeler le vice-roi de Naples qui reçut son épée à genoux. Il écrivit le soir, selon la tradition, un seul mot à sa mère : *Madame, tout est perdu, fors l'honneur* (2).

Charles-Quint savait bien que *tout n'était point perdu*, il ne s'exagéra point son succès; il sentit que la France était entière et forte, malgré la perte d'une armée. Il ne songea qu'à tirer de son prisonnier un traité avantageux. François 1er était arrivé en Espagne, croyant, d'après son cœur, qu'il lui suffirait de voir *son bon frère* pour être renvoyé honorablement dans son royaume. Il n'en fut pas ainsi. L'empereur maltraita son prisonnier pour en tirer une plus riche rançon. Cependant l'Europe témoignait le plus vif intérêt pour *ce roi soldat* (3). Érasme, sujet de Charles-Quint, osa lui écrire en faveur de son captif. Les nobles espagnols demandèrent qu'il fût prisonnier sur parole, s'offrant eux-mêmes pour caution. Ce ne fut qu'au

(1) Le maréchal de Fleuranges.

(2) Voyez la lettre par laquelle Charles-Quint apprend au marquis de Denia la captivité de François Ier (Sandoval, t. I, liv. XIII, § II, p. 487, in-fol., Anvers, 1581), celle que Louise de Savoie écrivit à l'empereur en faveur de son fils; celle de François Ier aux différens ordres de l'État, et l'acte d'abdication. T. XXII de la *Coll. des Mémoires*, p. 69, 71 et 84.

(3) Expression de Montluc, parlant à François Ier lui-même, t. XXI, p. 6.

bout d'un an, lorsque Charles craignait que son prisonnier ne lui échappât par la mort, lorsque François Ier eut abdiqué en faveur du dauphin, qu'il se décida à le relâcher, en lui faisant signer un traité honteux. Le roi de France renonçait à ses prétentions sur l'Italie, promettait de faire droit à celles de Bourbon, de céder la Bourgogne, de donner ses deux fils en ôtage, et de s'allier par un double mariage à la famille de Charles-Quint [1526].

A ce prix il fut libre. Mais il ne sortit pas tout entier de cette fatale prison; il y laissa cette bonne foi, cette confiance héroïque, qui, jusque-là, avaient fait sa gloire. A Madrid même, il avait protesté secrètement contre le traité. Redevenu roi, il ne lui fut pas difficile de l'éluder. Henri VIII, alarmé de la victoire de Charles-Quint, s'était allié à la France. Le pape, Venise, Florence, Gênes, le duc même de Milan, qui, depuis la bataille de Pavie, se trouvaient à la merci des armées impériales, ne voyaient plus dans les Français que des libérateurs. Français Ier fit déclarer, par les états de Bourgogne, qu'il n'avait point le droit de céder aucune partie de la France, et lorsque Charles-Quint réclama l'exécution du traité, en l'accusant de perfidie, il répondit qu'il en avait *menti par la gorge*, le somma d'*assurer le camp*, et lui laissa le choix des armes (1).

Pendant que l'Europe s'attendait à une guerre terrible, François Ier ne songeait qu'à compromettre ses alliés pour effrayer Charles-Quint, et améliorer les conditions du traité de Madrid. L'Italie restait en proie à la guerre la plus hideuse qui pût déshonorer l'humanité; c'était moins une guerre qu'un long supplice infligé par une soldatesque féroce à un peuple désarmé. Les troupes mal payées de Charles-Quint n'étaient point à lui, n'étaient à personne;

(1) Du Bellay, XVIII, p. 38.

elles commandaient à leurs généraux. Dix mois entiers, Milan fut abandonnée à la froide barbarie des Espagnols. Dès qu'on sut dans l'Allemagne que l'Italie était ainsi livrée au pillage, treize ou quatorze mille Allemands passèrent les Alpes sous Georges Frondsberg, luthérien furieux, qui portait à son cou une chaîne d'or destinée, disait-il, à étrangler le pape. Bourbon et Leyva conduisaient, ou plutôt suivaient cette armée de brigands. Elle se grossissait, sur sa route, d'une foule d'Italiens qui imitaient les vices des barbares, ne pouvant imiter leur valeur. L'armée prit son chemin par Ferrare et Bologne; elle fut sur le point d'entrer en Toscane, et les Espagnols ne juraient que *par le sac glorieux de Florence* (1); mais une impulsion plus forte entraînait les Allemands vers Rome, comme autrefois les Goths, leurs aïeux. Clément VII, qui avait traité avec le vice-roi de Naples, et qui voyait pourtant approcher l'armée de Bourbon, cherchait à s'aveugler lui-même, et semblait comme fasciné par la grandeur même du péril. Il licencia ses meilleures troupes à l'approche des impériaux, croyant peut-être que Rome désarmée leur inspirerait quelque respect. Dès le matin du 6 mai, Bourbon donna l'assaut [1527]. Il avait mis une cotte-d'armes blanche pour être mieux vu des siens et des ennemis. Dans une si odieuse entreprise, le succès pouvait seul le relever à ses propres yeux; s'apercevant que ses fantassins allemands le secondaient mollement, il saisit une échelle, et il y montait lorsqu'une balle l'atteignit dans les reins; il sentit bien qu'il était mort, et ordonna aux siens de couvrir son corps de son manteau et de cacher ainsi sa chute. Ses soldats ne le vengèrent que trop. Sept à huit mille Romains furent massacrés le premier jour; rien ne fut épargné, ni les couvens,

(1) Sismondi, xv, d'après *Lettere de' principi*, t. II, fol. 47.

ni les églises, ni Saint-Pierre même : les places étaient jonchées de reliques, d'ornements d'autels, que les Allemands jetaient, après en avoir arraché l'or et l'argent. Les Espagnols, plus avides et plus cruels encore, renouvelèrent tous les jours, pendant près d'une année, les plus affreux abus de la victoire; on n'entendait que les cris des malheureux qu'ils faisaient périr dans les tortures pour leur faire avouer où ils avaient caché leur argent. Ils les liaient dans leur maison, afin de les retrouver quand ils voulaient recommencer leur supplice.

L'indignation fut au comble dans l'Europe, quand on apprit le sac de Rome et la captivité du pape. Charles-Quint ordonna des prières pour la délivrance du pontife, prisonnier de l'armée impériale plus que de l'empereur. François Ier crut le moment favorable pour faire entrer en Italie les troupes qui, quelques mois plus tôt, auraient sauvé Rome et Milan. Lautrec marcha sur Naples, pendant que les généraux impériaux négociaient avec leurs soldats pour les faire sortir de Rome; mais on le laissa manquer d'argent, comme dans les premières guerres. La peste consuma son armée. Cependant rien n'était perdu, tant que l'on conservait des communications par mer avec la France. François Ier eut l'imprudence de mécontenter le génois Doria, le premier marin de l'époque. Il *sembloit*, dit Montluc, *que la mer redoutast cet homme* (1). On lui avait retenu la rançon du prince d'Orange, on ne payait point la solde de ses galères, on avait nommé à son préjudice un amiral du Levant; ce qui l'irritait encore davantage, c'est que François Ier ne respectait point les priviléges de Gênes, et voulait transporter à Savone le commerce de cette ville. Au lieu de le satisfaire sur ces divers griefs, le roi donna ordre de l'arrêter.

(1) Montluc, t. xx, p. 370.

Doria, dont l'engagement avec la France venait d'expirer, se donna à l'empereur, à condition que sa patrie serait indépendante, et dominerait de nouveau dans la Ligurie. Charles-Quint lui offrit de le reconnaître pour prince de Gênes, mais il aima mieux être le premier citoyen d'une ville libre.

Cependant les deux partis souhaitaient la paix. Charles-Quint était alarmé par les progrès de la Réforme, et par l'invasion du terrible Soliman, qui vint camper devant Vienne. François 1er, épuisé, ne songeait plus qu'à s'arranger aux dépens de ses alliés. Il voulait retirer ses enfans et garder la Bourgogne. Jusqu'à la veille du traité, il protesta à ses alliés d'Italie qu'il ne séparerait point ses intérêts des leurs. Il refusa aux Florentins la permission de faire une paix particulière avec l'empereur (1), et il signa le traité de Cambrai, par lequel il les abandonnait, eux, et les Vénitiens, et tous ses partisans, à la vengeance de Charles-Quint [1529]. Cet odieux traité bannit pour toujours les Français de l'Italie. Dès-lors, le principal théâtre de la guerre sera partout ailleurs, en Savoie, en Picardie, aux Pays-Bas, en Lorraine.

Tandis que la chrétienté espérait quelque repos, un fléau jusque là ignoré dépeuplait les rivages de l'Italie et de l'Espagne. Les Barbaresques commencèrent vers cette époque à faire la *traite des blancs*. Les Turcs dévastaient d'abord les contrées qu'ils voulaient envahir; c'est ainsi qu'ils firent presque un désert de la Hongrie méridionale et des provinces occidentales de l'ancien empire grec. Les Tartares et les Barbaresques, ces enfans perdus de la puissance ottomane, la secondaient, les uns à l'orient, les autres au midi, dans ce système de dépopulation. Les chevaliers de Rhodes, que Charles-Quint avait établis

(1) Fr. Guicciardini, lib. XIX.

dans l'île de Malte, étaient trop faibles pour purger la mer des vaisseaux innombrables dont la couvrait Barberousse, dey de Tunis et amiral de Soliman. Charles-Quint résolut d'attaquer le pirate dans son repaire [1535]. Cinq cents vaisseaux transportèrent en Afrique une armée de trente mille hommes, composée en grande partie des vieilles bandes qui avaient fait les guerres d'Italie. Le pape et le roi de Portugal avaient grossi cette flotte. Doria y avait joint ses galères, et l'emperenr y était monté lui-même avec l'élite de la noblesse espagnole. Barberousse n'avait point de force capable de résister à l'armement le plus formidable que la chrétienté eût fait contre les infidèles depuis les croisades. La Goulette fut prise d'assaut, Tunis se rendit, et vingt mille chrétiens, délivrés de l'esclavage et ramenés dans leur patrie aux frais de l'empereur, firent bénir dans toute l'Europe le nom de Charles-Quint.

La conduite de François 1er présentait une triste opposition. Il venait de déclarer son alliance avec Soliman [1534]. Il négociait avec les protestans d'Allemagne, avec Henri VIII, qui avait répudié la tante de Charles-Quint et abandonné l'Église. Il ne tira d'aucun d'eux les secours qu'il en attendait. Soliman alla perdre ses janissaires dans les plaines sans bornes de l'Asie. Henri VIII était trop occupé chez lui par la révolution religieuse qu'il opérait avec tant de violence. Les confédérés de Smalkalde ne pouvaient se fier en un prince qui caressait les protestans à Dresde et les faisait brûler à Paris. François Ier n'en renouvela pas moins la guerre en faisant envahir la Savoie et menaçant le Milanais [1535]. Le duc de Savoie, alarmé des prétentions de la mère du roi de France (Louise de Savoie), avait épousé la belle-sœur de Charles-Quint. Le duc de Milan, accusé par l'empereur de traiter avec les Français, avait essayé de s'en disculper en faisant décapiter sous un vain prétexte l'ambassadeur de François 1er.

Charles-Quint annonça dans Rome, en présence des envoyés de toute la chrétienté, qu'il comptait sur la victoire, et déclara que, « s'il n'avait pas plus de ressources que son rival, il irait à l'instant, les bras liés, la » corde au cou, se jeter à ses pieds et implorer sa pitié. » Avant d'entrer en campagne, il partagea à ses officiers les domaines et les grandes charges de la couronne de France.

En effet, tout le monde croyait que François Ier était perdu. On ne savait pas quelles ressources la France avait en elle-même. Depuis 1533, le roi s'était enfin décidé à placer la force militaire de la France dans l'infanterie, et dans une infanterie nationale. Il se souvenait que les Suisses avaient fait perdre la bataille de La Bicoque, et peut-être celle de Pavie ; que les landsknechts avaient été rappelés par l'empereur, la veille de la bataille de Ravenne. Mais donner ainsi des armes au peuple, c'était, disait-on, courir un grand risque (1). Dans une ordonnance sur la chasse, rendue en 1517, François Ier avait défendu le port d'armes sous des peines terribles. Néanmoins, il se décida à créer sept légions provinciales, fortes chacune de six mille hommes, et tirées des provinces frontières. Ces troupes étaient encore peu aguerries, lorsque les armées de Charles-Quint entrèrent à la fois en Provence, en Champagne et en Picardie. Aussi François Ier, ne se reposant pas sur leur valeur, résolut d'arrêter l'ennemi en lui

(1) Au premier remuement de guerre, le roy François dressa des légionnaires, qui fut une très belle invention, si elle eust été bien suivie ; car c'est le vray moyen d'avoir toujours une bonne armée sur pied, comme faisaient les Romains, et de tenir son peuple aguerry, combien que je ne sçai si cela est bon ou mauvais. La dispute n'en est pas petite ; si aymerois-je mieux me fier aux miens qu'aux estrangers. (Montluc, t. xx, p. 385.) — On voit, dans les Mémoires de Montluc et de Tavanes, qu'on mettait des gentilshommes dans chaque légion, et que les plus vaillantes étaient celles où il y en avait le plus.

opposant un désert. Toute la Provence, des Alpes à Marseille, et de la mer au Dauphiné, fut dévastée avec une inflexible sévérité par le maréchal de Montmorency : villages, fermes, moulins, tout fut brûlé, toute apparence de culture détruite. Le maréchal, établi dans un camp inattaquable entre le Rhône et la Durance, attendit patiemment que l'armée de l'empereur se fût consumée devant Marseille. Charles-Quint fut contraint à la retraite, et obligé de consentir à une trève dont le pape se fit le médiateur (trève de Nice, 1538). Un mois après, Charles et François se virent à Aigues-Mortes, et ces princes, qui s'étaient traités d'une manière si outrageante, dont l'un accusait l'autre d'avoir empoisonné le dauphin, se donnèrent toutes les assurances d'une amitié fraternelle.

L'épuisement des deux rivaux était pourtant l'unique cause de la trève. Quoique Charles-Quint eût tâché de gagner les cortès de Castille, en autorisant la députation permanente imitée de celle d'Aragon, et en renouvelant la loi qui excluait les étrangers des emplois, il n'avait pu obtenir d'argent ni en 1527, ni en 1533, ni en 1538. Gand avait pris les armes plutôt que de payer un nouvel impôt. L'administration du Mexique n'était pas encore organisée ; le Pérou n'appartenait encore qu'à ceux qui l'avaient conquis, et qui le désolaient par leurs guerres civiles. L'empereur avait été obligé de vendre une grande partie des domaines royaux, avait contracté une dette de sept millions de ducats, et ne trouvait plus à emprunter dans aucune banque à 13 ni à 14. Cette pénurie excita, vers 1539, une révolte presque universelle dans les armées de Charles-Quint. Elles se soulevèrent en Sicile, pillèrent la Lombardie, et menacèrent de livrer la Goulette à Barberousse. Il fallut trouver à tout prix de quoi payer leur solde arriérée, et en licencier la plus grande partie.

Le roi de France n'était guère moins embarrassé. Depuis

l'avénement de Charles VIII, la richesse nationale avait pris un développement rapide par l'effet du repos intérieur; mais les dépenses surpassaient de beaucoup les ressources. Charles VII avait eu dix-sept cents hommes d'armes. François Ier en eut jusqu'à trois mille, sans compter six mille chevau-légers, et souvent douze ou quinze mille Suisses. Charles VII levait moins de deux millions d'impôt; Louis XI en leva cinq, François Ier près de neuf. Pour subvenir à ces dépenses, les rois ne convoquaient point les états-généraux, depuis 1484 (1). Ils leur substituaient des assemblées de notables [1526], et le plus souvent levaient de l'argent par des ordonnances qu'ils faisaient enregistrer au parlement de Paris; Louis XII, *le Père du peuple*, diminua d'abord les impôts, et vendit les offices de finances [1499]; mais il fut contraint, vers la fin de son règne, d'augmenter les impôts, de faire des emprunts, et d'aliéner les domaines royaux [1511, 1514]. François Ier établit de nouvelles taxes (particulièrement en 1523), vendit et multiplia les charges de judicature [1515, 1522, 1524], fonda les premières rentes perpétuelles sur l'hôtel-de-ville, aliéna les domaines royaux [1532, 1544], enfin institua la loterie royale [1539].

Il avait une sorte d'avantage sur Charles-Quint dans cette facilité de se ruiner. Il en profita, lorsque l'empereur eut échoué dans sa grande expédition contre Alger [1541-42]. Deux ans auparavant, Charles-Quint, passant par la France pour réprimer la révolte de Gand, avait amusé le roi de la promesse de donner au duc d'Orléans, son second fils, l'investiture du Milanais. La duchesse d'Étampes, qui gouvernait le roi, le voyant s'affaiblir, et

(1) Une seule fois, à Tours, en 1506, et seulement pour annuler le Traité de Blois.

craignant la haine de Diane de Poitiers, maîtresse du dauphin, s'efforçait de procurer au duc d'Orléans un établissement indépendant, où elle pût trouver un asile à la mort de François Ier. Joignez à cette cause principale de la guerre l'assassinat de deux envoyés français, qui, traversant l'Italie pour aller à la cour de Soliman, furent tués dans le Milanais par l'ordre du gouverneur impérial, qui voulait se saisir de leurs papiers. François Ier comptait sur l'alliance des Turcs et sur ses liaisons avec les princes protestans d'Allemagne, de Danemark et de Suède; il s'était attaché particulièrement Guillaume, duc de Clèves, en lui faisant épouser sa nièce, Jeanne d'Albret, qui fut depuis mère de notre Henri IV. Il envahit presque en même temps le Roussillon, le Piémont, le Luxembourg, le Brabant et la Flandre. Soliman joignit sa flotte à celle de France; elles bombardèrent inutilement le château de Nice. Mais l'odieux spectacle du croissant uni aux fleurs de lis indisposa toute la chrétienté contre le roi de France. Ceux mêmes qui jusqu'ici l'avaient favorisé, fermèrent les yeux sur l'intérêt de l'Europe pour s'unir à Charles-Quint. L'Empire se déclara contre l'allié des Turcs. Le roi d'Angleterre, réconcilié avec Charles depuis la mort de Catherine d'Aragon, prit parti contre François Ier, qui avait donné sa fille au roi d'Écosse. Henri VIII défit Jacques V [1543], Charles-Quint accabla le duc de Clèves [1543], et tous deux, n'ayant plus rien à craindre derrière eux, se concertèrent pour envahir les États de François Ier. La France, seule contre tous, déploya une vigueur inattendue; elle combattit avec cinq armées, et étonna les confédérés par la brillante victoire de Cérisoles; l'infanterie gagna cette bataille, perdue par la gendarmerie (1). Charles-Quint, mal secondé par Henri VIII, et rappelé

(1) Montluc, liv. XXI, p. 31.

par les progrès de Soliman en Hongrie, signa, à treize lieues de Paris, un traité par lequel François renonçait à Naples, Charles à la Bourgogne; le duc d'Orléans devait être investi du Milanais [1545]. Les rois de France et d'Angleterre ne tardèrent pas à faire la paix, et moururent tous deux la même année [1547].

La longue lutte des deux grandes puissances de l'Europe est loin d'être terminée; mais elle se complique désormais d'intérêts religieux, qu'on ne peut comprendre sans connaître les progrès de la Réforme en Allemagne. Nous nous arrêterons ici pour regarder derrière nous, et pour examiner quelle avait été la situation intérieure de l'Espagne et de la France pendant la rivalité de François Ier et de Charles-Quint.

En Espagne, la royauté marchait à grands pas vers ce pouvoir absolu qu'elle avait atteint en France. Charles-Quint imita l'exemple de son père, et fit plusieurs lois sans l'autorisation des cortès. En 1538, les nobles et les prélats de Castille ayant repoussé l'impôt général de la *Sisa*, qui aurait porté sur la vente en détail des denrées, le roi d'Espagne cessa de les convoquer, alléguant qu'ils n'avaient pas le droit de voter des impôts qu'ils ne payaient point. Les cortès ne se composèrent plus que des trente-six députés envoyés par les dix-huit villes qui seules étaient représentées. Les nobles se repentirent trop tard de s'être joints au roi pour accabler les *communeros*, en 1521.

Le pouvoir de l'inquisition espagnole faisait des progrès d'autant plus rapides que l'agitation de l'Allemagne alarmait de plus en plus Charles-Quint sur les suites politiques des innovations religieuses. L'inquisition fut introduite aux Pays-Bas en 1522; et, sans la résistance opiniâtre des Napolitains, elle l'eût été chez eux en 1546. Après avoir retiré quelque temps aux tribunaux de l'inquisition le droit d'exercer la juridiction royale [en Espagne, 1535-1545;

en Sicile, 1535-1550], on finit par le leur rendre. Depuis 1539, l'inquisiteur-général Tabera gouverna l'Espagne, en l'absence de l'empereur, sous le nom de l'Infant, depuis Philippe II.

Le règne de François Ier est l'apogée du pouvoir royal en France, avant le ministère du cardinal de Richelieu. Il commença par concentrer dans ses mains le pouvoir ecclésiastique par le traité du concordat [1515], restreignit les juridictions ecclésiastiques [1539], organisa un système de police (1), et imposa silence aux parlemens. Celui de Paris avait été affaibli sous Charles VII et Louis XI, par la création des parlemens de Grenoble, Bordeaux et Dijon [1451, 1462, 1477]; sous Louis XII, par celle des parlemens de Rouen et d'Aix [1499, 1501]. Pendant la captivité de François Ier, il essaya de reprendre quelque importance, et commença des poursuites contre le chancelier Duprat. Mais le roi, de retour, lui défendit de s'occuper désormais d'affaires politiques, et lui ôta encore de son influence en rendant les charges vénales et en les multipliant.

François Ier s'était vanté d'avoir mis désormais les rois *hors de pages*. Mais l'agitation croissante des esprits, qu'on remarquait sous son règne, annonçait de nouveaux troubles. L'esprit de liberté se plaçait dans la religion, pour rentrer un jour, avec des forces doublées, dans les institutions politiques. D'abord les réformateurs s'en tinrent à des attaques contre les mœurs du clergé; les *Colloquia* d'Érasme, tirés à vingt-quatre mille exemplaires, furent épuisés rapidement. Les Psaumes, traduits par Marot, furent bientôt chantés sur des airs de romances par les gentilshommes et par les dames, tandis que l'ordonnance en vertu de laquelle les lois devaient être désormais rédigées en français mettait tout le monde à même de con-

(1) Instructions de Catherine de Médicis à son fils.

naître et de discuter les matières politiques (1538). La cour de Marguerite de Navarre et celle de la duchesse de Ferrare, Renée de France, étaient le rendez-vous de tous les partisans des nouvelles opinions. La plus grande légèreté d'esprit et le plus profond fanatisme, Marot et Calvin, se rencontraient à Nérac. François Ier avait d'abord vu sans inquiétude ce mouvement des esprits. Il avait protégé contre le clergé les premiers protestans de France [1523-1524]. En 1534, lorsqu'il resserrait ses liaisons avec les protestans d'Allemagne, il invita Mélanchton à présenter une profession de foi conciliante. Il favorisa la révolution de Genève, qui devint le foyer du calvinisme [1535]. Cependant, depuis son retour de Madrid, il était plus sévère pour les protestans de France. En 1527 et en 1534, la fermentation des nouvelles doctrines s'étant manifestée par des outrages aux images saintes, et par des placards affichés au Louvre, plusieurs protestans furent brûlés à petit feu, en présence du roi et de toute la cour. En 1535, il ordonna la suppression des imprimeries, sous peine de la hart, et, sur les réclamations du parlement, révoqua la même année cette ordonnance pour établir la censure (1).

La fin du règne de François Ier fut marquée par un événement affreux. Les Vaudois, habitans de quelques vallées inaccessibles de la Provence et du Dauphiné, avaient conservé des doctrines ariennes, et venaient d'adopter celles de Calvin. La force des positions qu'ils occupaient au milieu des Alpes inspirait des inquiétudes. Le parlement d'Aix ordonna, en 1540, que Cabrière et Mérindol, leurs principaux points de réunion, fussent incendiés. Après la retraite de Charles-Quint [1545], l'arrêt fut exécuté, malgré les réclamations de Sadolet, évêque de

(1) *Registres manuscrits du parlement de Paris.*

Carpentras. Le président d'Oppède, l'avocat du roi Guérin et le capitaine Paulin, l'ancien agent du roi chez les Turcs, pénétrèrent dans les vallées, en exterminèrent les habitans avec une cruauté inouie, et changèrent toute la contrée en désert. Cette effroyable exécution peut être considérée comme l'une des premières causes de nos guerres civiles.

CHAPITRE VII.

LUTHER.—RÉFORME EN ALLEMAGNE.—GUERRE DES TURCS, 1517-1555.

Luther attaque la vente des indulgences, 1517. Il brûle la bulle du pape, 1520. Diète de Worms, 1521. — Sécularisation de la Prusse, 1525. Guerre des paysans de Souabe, 1524-5. Anabaptisme. — Ligues catholique, 1524, et protestante, 1526. — Guerre des Turcs; Soliman, 1521. — Invasion de la Hongrie, 1526; Siége de Vienne, 1529. — Diète de Spire, 1529. — *Confession* d'Augsbourg, 1530. — Ligue de Smalkade, 1530. — Révolte de anabaptistes de Westphalie, 1534; troubles et guerres intérieures de l'Allemagne, 1534-46. — Concile de Trente, 1545. — Guerre de Charles-Quint contre les protestans; bataille de Muhlberg, 1547. — Révolte de Maurice de Saxe, 1551. Paix d'Augsbourg, 1555.— Mort de Charles-Quint, 1558.

Tous les États de l'Europe avaient atteint l'unité monarchique, le système d'équilibre s'établissait entre eux, lorsque l'ancienne unité religieuse de l'Occident fut rompue par la Réforme. Cet événement, le plus grand des temps modernes avec la révolution française, sépara de l'église romaine la moitié de l'Europe, et amena la plupart des révolutions et des guerres qui eurent lieu jusqu'au traité de Westphalie. L'Europe s'est trouvée, depuis la Réforme, divisée d'une manière qui coïncide avec la division des races. Les peuples de race romaine sont restés catholiques. Le protestantisme domine chez ceux de la race germanique, l'église grecque chez les peuples slaves.

La première époque de la Réforme nous présente en opposition Luther et Zwingle, la seconde Calvin et Socin.

Luther et Calvin conservent une partie du dogme et de la hiérarchie. Zwingle et Socin réduisent peu à peu la religion au déisme. La monarchie pontificale étant renversée par l'aristocratie luthérienne, celle-ci est attaquée par la démocratie calviniste ; c'est une réforme dans la Réforme. Pendant la première et la seconde époque, d'anciennes sectes anarchiques, composées en partie de visionnaires apocalyptiques, se relèvent, et donnent à la Réforme l'aspect formidable d'une guerre contre la société ; ce sont les Anabaptistes dans la première période, les Indépendans et les Niveleurs dans la seconde.

Le principe de la Réforme était essentiellement mobile et progressif. Divisée dans son berceau même, elle se répandit à travers l'Europe sous cent formes diverses. Repoussée en Italie, en Espagne, en Portugal [1526], en Pologne [1523], elle s'établit en Bohême à la faveur des priviléges des Calixtins ; elle s'appuya en Angleterre des souvenirs de Wiclef; elle allait se proportionnant à tous les degrés de civilisation, se conformant aux besoins politiques de chaque pays. Démocratique en Suisse [1523], aristocratique en Danemark [1527], elle s'associa en Suède à l'élévation du pouvoir royal [1529]; dans l'empire, à la cause des libertés germaniques.

§ I. — *Origine de la Réforme.*

Dans la mémorable année 1517, à laquelle on rapporte ordinairement le commencement de la Réforme, ni l'Europe, ni le pape, ni Luther même, ne se doutaient d'un si grand événement. Les princes chrétiens se liguaient contre le Turc. Léon X envahissait le duché d'Urbin, et portait au comble la puissance temporelle du Saint-Siége. Malgré l'embarras de ses finances, qui l'obligeait de faire vendre des indulgences en Allemagne et de créer à la fois trente

et un cardinaux, il prodiguait aux savans, aux artistes, les trésors de l'église avec une glorieuse imprévoyance. Il envoyait jusqu'en Danemark et en Suède rechercher les monumens de l'histoire du Nord (1). Il autorisait par un bref la vente de l'*Orlando furioso* (2), et recevait la lettre éloquente de Raphaël sur la restauration des antiquités de Rome. Au milieu de ces soins, il apprit qu'un professeur de la nouvelle Université de Wittemberg, nommé Martin Luther, déjà connu pour avoir, l'année précédente, hasardé des opinions hardies en matière de foi, venait d'attaquer la vente des indulgences. Léon X, qui correspondait lui-même avec Érasme, ne s'alarma point de ces nouveautés; il répondit aux accusateurs de Luther que c'était un homme de talent, et que toute cette dispute n'était qu'une querelle de moines (3).

L'université de Wittemberg, récemment fondée par l'électeur de Saxe, Frédéric-le-Sage, était, en Allemagne, une des premières où le platonisme eût triomphé de la scolastique, et où l'enseignement des lettres fût associé à celui du droit, de la théologie et de la philosophie. Luther, particulièrement, avait d'abord étudié le droit; puis ayant pris l'habit monastique dans un accès de ferveur, il avait résolu de chercher la philosophie dans Platon, la religion dans la Bible. Mais ce qui le distinguait, c'était moins sa vaste science qu'une éloquence vive et emportée, et une facilité alors extraordinaire de traiter les matières philosophiques et religieuses dans sa langue maternelle; *c'est par où il enlevait tout le monde* (4). Cet esprit impétueux, une

(1) 1517.

(2) Publié en 1516.

(3) *Che fra Martino aveva bellissimo ingegno, e che coteste erano invidie fratesche.*

(4) Bossuet.

fois lancé, alla plus loin qu'il n'avait voulu (1). Il attaqua l'abus, puis le principe des indulgences; ensuite l'intercession des saints, la confession auriculaire, le purgatoire, le célibat des prêtres, la transsubstantiation, enfin l'autorité de l'Église et le caractère de son chef visible. Pressé en vain par le légat Cajetan de se rétracter, il en appela du légat au pape, du pape à un concile général; et lorsque le pape l'eut condamné, il osa user de représailles, et brûla solennellement, sur la place de Wittemberg, la bulle de condamnation et les volumes du droit canonique [15 juin 1520].

Un coup si hardi saisit l'Europe d'étonnement. La plupart des sectes et des hérésies s'étaient formées dans l'ombre, et se seraient tenues heureuses d'être ignorées. Zwingle lui-même, dont les prédications enlevaient, à la même époque, la moitié de la Suisse à l'autorité du Saint-Siége, ne s'était pas annoncé avec cette hauteur (2). On soup-

(1) Luther, Préface de la *Captivité de Babylone*. « Que je le veuille ou » non, je suis forcé de devenir plus savant de jour en jour, lorsque des » maîtres si renommés m'attaquent, tantôt ensemble, tantôt séparé- » ment. J'ai écrit il y a deux ans sur les indulgences; mais je me repens » aujourd'hui d'avoir publié ce petit livre. J'étais encore irrésolu, par » un respect superstitieux pour la tyrannie de Rome : je croyais alors que » les indulgences ne devaient pas être condamnées; mais depuis, grâce » à Sylvestre et aux autres défenseurs des indulgences, j'ai compris que » ce n'était qu'une invention de la cour papale pour faire perdre la foi en » Dieu et l'argent des hommes. Ensuite sont venus Eccius et Emser avec » leur bande pour m'enseigner la suprématie et la toute-puissance du » pape. Je dois reconnaître, pour ne pas me montrer ingrat envers de si » savans hommes, que j'ai beaucoup profité de leurs écrits. Je niais que » la papauté fût de droit divin; mais j'accordais encore qu'elle était de » droit humain. Après avoir entendu et lu les subtilités par lesquelles ces » pauvres gens voudraient élever leur idole, je me suis convaincu que la » papauté est le royaume de Babylone, et la puissance de Nemrod *le* » *fort chasseur*. »

(2) Zwingle, curé de Zurich, commença ses prédications en 1516 : les cantons de Zurich, de Bâle, de Schaffouse, de Berne, et les villes

çonna quelque chose de plus grand dans celui qui se constituait le juge du chef de l'Église. Luther lui-même donna pour un miracle son audace et son succès.

Cependant, il était aisé de voir combien de circonstances favorables encourageaient le réformateur. La monarchie pontificale, qui seule avait mis quelque harmonie dans le chaos anarchique du moyen-âge, avait été successivement affaiblie par les progrès du pouvoir royal et de l'ordre civil. Les scandales dont un grand nombre de prêtres affligeaient l'Église minaient chaque jour un édifice déjà ébranlé par l'esprit de doute et de contradiction. Deux circonstances contribuaient à en déterminer la ruine. D'abord, l'invention de l'imprimerie donnait aux novateurs du seizième siècle des moyens de communication et de propagation qui avaient manqué à ceux du moyen-âge, pour résister avec quelque ensemble à une puissance organisée aussi fortement que l'Église. Ensuite, les embarras financiers de beaucoup de princes leur persuadaient d'avance toute doctrine qui mettait à leur disposition les trésors du clergé. L'Europe présentait alors un phénomène remarquable: la disproportion des besoins et

alliées de Saint-Gall et de Mulhausen embrassèrent sa doctrine. Ceux de Lucerne, Uri, Schwitz, Unterwalden, Zug, Fribourg, Soleure et le Valais, restèrent fidèles à la religion catholique. Glaris et Appenzel furent partagés. Les habitans des cantons catholiques, gouvernés démocratiquement et habitant presque tous hors des villes, tenaient à leurs anciens usages et recevaient toujours des pensions du pape et du roi de France. François Ier se porta en vain pour médiateur entre les Suisses; les cantons catholiques n'acceptant point la pacification proposée, ceux de Zurich et de Berne leur retranchaient les vivres. Les catholiques envahirent le territoire de Zurich, et gagnèrent sur les protestans une bataille où Zwingle fut tué en combattant à la tête de son troupeau (b. de Cappel 1531). Les catholiques, plus barbares, plus belliqueux et moins riches, devaient vaincre, mais ne pouvaient soutenir la guerre aussi long-temps que les cantons protestans. Sleidan. Muller, *Hist. univ.* 4e vol. (Voy. pour Genève le chapitre suivant.)

des ressources, résultat de l'élévation récente d'un pouvoir central dans chaque état. L'Église paya le déficit. Plusieurs souverains catholiques avaient déjà obtenu du Saint-Siége d'exercer une partie de ses droits. Les princes du nord de l'Allemagne, menacés dans leur indépendance par le maître du Mexique et du Pérou, trouvèrent leurs Indes dans la sécularisation des biens ecclésiastiques.

Déjà la Réforme avait été tentée plusieurs fois, en Italie, par Arnaud de Brescia, par Valdus en France, par Wiclef en Angleterre. C'était en Allemagne qu'elle devait commencer à jeter des racines profondes. Le clergé allemand était plus riche et par conséquent plus envié. Les souverainetés épiscopales de l'Empire étaient données à des cadets de grandes familles, qui portaient dans l'ordre ecclésiastique les mœurs violentes et scandaleuses des séculiers. Mais la haine la plus forte était contre la cour de Rome, contre le clergé italien, dont le génie fiscal épuisait l'Allemagne. Dès le temps de l'empire romain, l'éternelle opposition du Midi et du Nord s'était comme personnifiée dans l'Allemagne et dans l'Italie. Au moyen-âge, la lutte se régularisa; la force et l'esprit, la violence et la politique, l'ordre féodal et la hiérachie catholique, l'hérédité et l'élection, furent aux prises dans les querelles de l'Empire et du sacerdoce; l'esprit critique, à son réveil, préludait par l'attaque des personnes à l'examen des opinions. Au quinzième siècle, les Hussites arrachèrent quelques concessions par une guerre de trente années. Au seizième, les rapports des Italiens et des Allemands ne faisaient qu'augmenter l'ancienne antipathie. Conduits sans cesse en Italie par la guerre, les hommes du Nord voyaient avec scandale les magnificences des papes, et ces pompes dont le culte aime à s'entourer dans les contrées méridionales. Leur ignorance ajoutait à leur sévérité: ils regardaient comme profane tout ce qu'ils ne comprenaient pas; et lorsqu'ils

repassaient les Alpes, ils remplissaient d'horreur leurs barbares concitoyens, en leur décrivant *les fêtes idolâtriques de la nouvelle Babylone.*

Luther connaissait bien cette disposition des esprits. Lorsqu'il fut cité par le nouvel empereur à la diète de Worms, il n'hésita point de s'y rendre [1521]. Ses amis lui rappelaient le sort de Jean Huss. « Je suis sommé légalement de comparaître à Worms, répondit-il, et je m'y rendrai au nom du Seigneur, dussé-je voir conjurés contre moi autant de diables qu'il y a de tuiles sur les toits. » Une foule de ses partisans voulurent du moins l'accompagner, et il entra dans la ville escorté de cent chevaliers armés de toutes pièces. Ayant refusé de se rétracter, malgré l'invitation publique et les sollicitations particulières des princes et des électeurs, il fut mis au ban de l'Empire peu de jours après son départ. Ainsi, Charles-Quint se déclara contre la Réforme. Il était roi d'Espagne; il avait besoin du pape dans ses affaires d'Italie; enfin son titre d'empereur et de premier souverain de l'Europe le constituait le défenseur de l'ancienne foi. Des motifs analogues agissaient sur François Ier; la nouvelle hérésie fut condamnée par l'université de Paris. Enfin, le jeune roi d'Angleterre, Henri VIII, qui se piquait de théologie, écrivit un livre contre Luther. Mais il trouva d'ardens défenseurs dans les princes d'Allemagne, surtout dans l'électeur de Saxe, qui semble même l'avoir mis en avant. Ce prince avait été vicaire impérial dans l'interrègne, et c'est alors que Luther avait osé brûler la bulle du pape. Après la diète de Worms, l'Électeur, pensant que les choses n'étaient pas mûres encore, résolut de préserver Luther de ses propres emportemens. Comme il s'enfonçait dans la forêt de Thuringe en revenant de la diète, des cavaliers masqués l'enlevèrent et le cachèrent dans le château de Wartbourg. Enfermé près d'un an dans ce donjon, qui semble domi-

ner toute l'Allemagne, le réformateur commença sa traduction de la Bible en langue vulgaire, et inonda l'Europe de ses écrits. Ces pamphlets théologiques, imprimés aussitôt que dictés, pénétraient dans les provinces les plus reculées; on les lisait le soir dans les familles, et le prédicateur invisible était entendu de tout l'Empire. Jamais écrivain n'avait si vivement sympathisé avec le peuple. Ses violences, ses bouffonneries, ses apostrophes aux puissans du monde, aux évêques, au pape, au roi d'Angleterre, qu'il traitait *avec un magnifique mépris d'eux et de Satan*, charmaient, enflammaient l'Allemagne, et la partie burlesque de ces drames populaires n'en rendait l'effet que plus sûr. Érasme, Mélanchton, la plupart des savans, pardonnaient à Luther sa jactance et sa grossièreté en faveur de la violence avec laquelle il attaquait la scolastique. Les princes applaudissaient une réforme faite à leur profit. D'ailleurs, Luther, tout en soulevant les passions du peuple, défendait l'emploi de toute autre arme que celle de la parole: « C'est la parole, disait-il, qui, pendant que je dormais tranquillement, et que je buvais ma bière avec mon cher Mélanchton, a tellement ébranlé la papauté, que jamais prince ni empereur n'en a fait autant. »

Mais il se flattait en vain de contenir les passions, une fois soulevées, dans les bornes d'une discussion abstraite. On ne tarda pas à tirer de ses principes des conséquences plus rigoureuses qu'il n'aurait voulu. Les princes avaient mis la main sur les propriétés ecclésiastiques; Albert de Brandebourg, grand-maître de l'ordre Teutonique, sécularisa un État entier; il épousa la fille du nouveau roi de Danemark, et se déclara duc héréditaire de la Prusse, sous la suzeraineté de la Pologne; exemple terrible, dans un empire plein de souverains ecclésiastiques, que pouvait tenter l'appât d'une pareille usurpation [1525].

Cependant ce danger n'était pas le plus grand. Le bas peuple, les paysans, endormis depuis si long-temps sous le poids de l'oppression féodale, entendirent les savans et les princes parler de liberté, d'affranchissement, et s'appliquèrent ce qu'on ne disait pas pour eux. La réclamation des pauvres paysans de Souabe, dans sa barbarie naïve, restera comme un monument de modération courageuse (1). Peu à peu, l'éternelle haine du pauvre contre le riche se réveilla, aveugle et furieuse, comme dans la *Jacquerie*, mais affectant déjà une forme systématique, comme au temps des *Niveleurs*. Elle se compliqua de tous les germes de démocratie religieuse qu'on avait cru étouffés au moyen-âge. Des Lollardistes, des Béghards, une foule de visionnaires apocalyptiques se remuèrent. Le mot de ralliement était la nécessité d'un second baptême, le but une guerre terrible contre l'ordre établi, contre toute espèce d'ordre; guerre contre la propriété, c'était un vol fait au pauvre; guerre contre la science, elle rompait l'égalité naturelle, elle tentait Dieu qui révélait tout à ses saints; les livres, les tableaux étaient des inventions du diable. Le fougueux Carlostadt avait déjà donné l'exemple, courant d'église en église, brisant les images et renversant les autels. A Wittemberg, les écoliers brûlèrent leurs livres sous les yeux mêmes de Luther. Les paysans de Thuringe, imitant ceux de la Souabe, suivirent l'enthousiaste Muncer, bouleversèrent Mulhausen, appelèrent aux armes les ouvriers des mines de Mansfeldt, et essayèrent de se joindre à leurs frères de la Franconie [1524]. Sur le Rhin, dans l'Alsace et dans la Lorraine, dans le Tyrol, la Carinthie et la Styrie, le peuple prenait partout

(1) *Die zwælf artikel der Bauerschaft*. Voyez à la fin de *Sartorius, Bauernkrieg*, et dans les œuvres allem. de Luther. Wittemberg, 1569, 2 B. f. 64.

les armes. Partout ils déposaient les magistrats, saisissaient les terres des nobles, et leur faisaient quitter leur nom et leurs habits pour en donner de semblables aux leurs. Tous les princes catholiques et protestans s'armèrent contre eux; ils ne tinrent pas un instant contre la pesante cavalerie des nobles, et furent traités comme des bêtes fauves.

§ II. — *Première lutte contre la Réforme.*

La sécularisation de la Prusse, et surtout la révolte des Anabaptistes, donnaient à la Réforme le caractère politique le plus menaçant. Les deux opinions averties devinrent deux partis, deux ligues [catholique à Ratisbonne, 1524, et à Dessau; protestante à Torgau, 1526]. L'empereur observait le moment d'accabler l'une par l'autre, et d'asservir à la fois les catholiques et les protestans. Il crut l'avoir trouvé, lorsque la victoire de Pavie mit son rival entre ses mains. Mais, dès l'année suivante, une ligue universelle se forma contre lui dans l'Occident. Le pape et l'Italie entière, Henri VIII, son allié, lui déclarèrent la guerre. En même temps, l'élection de Ferdinand au trône de Bohême et de Hongrie entraînait la maison d'Autriche dans les guerres civiles de ce royaume, découvrait, pour ainsi dire, l'Allemagne, et la mettait face à face avec Soliman.

Les progrès de la barbarie ottomane, qui se rapprochait chaque jour, compliquaient d'une manière effrayante les affaires de l'Empire. Le sultan Sélim, ce conquérant rapide, dont la férocité faisait frémir les Turcs eux-mêmes, venait de doubler l'étendue de la domination des Osmanlis. Le tigre avait saisi en trois bonds la Syrie, l'Égypte et l'Arabie. La brillante cavalerie des Mameluks avait péri au pied de son trône dans l'immense

massacre du Caire (1). Il avait juré de dompter *les têtes rouges* (2), pour tourner ensuite contre les chrétiens les forces des nations mahométanes. Un cancer le dispensa de tenir son serment. *L'an* 926 *de l'Hégire* [1521], *sultan Sélim passa au royaume éternel, laissant l'empire du monde à Soliman* (3). Soliman-le-Magnifique ceignit le sabre à Stamboul, la même année où Charles-Quint recevait à Aix-la-Chapelle la couronne impériale. Il commença son règne par la conquête de Belgrade et par celle de Rhodes, les deux écueils de Mahomet II [1521-2]. La seconde assurait aux Turcs l'empire de la mer dans la partie orientale de la Méditerranée; la première leur ouvrait la Hongrie. Lorsqu'ils envahirent ce royaume, en 1526, le jeune roi Louis n'avait pu rassembler que vingt-cinq mille hommes contre cent cinquante mille. Les Hongrois, qui, selon l'ancien usage, avaient ôté les éperons à celui qui portait l'étendard de la Vierge (4), n'en furent pas moins défaits (à Mohacz). Louis fut tué dans la déroute, avec son général, Paul Tomorri, évêque de Colocza, et un grand nombre d'autres évêques qui portaient les armes dans les périls continuels de la Hongrie. Deux rois furent élus en même temps, Ferdinand d'Autriche et Jean Zapoly, waiwode de Transylvanie. Zapoly, n'obtenant aucun secours de la Pologne, s'adressa aux Turcs eux-mêmes. L'ambassadeur de Ferdinand, le gigantesque Hobordanse, célèbre pour avoir vaincu, en combat singulier, un des plus vaillans pachas, avait osé braver le sultan, et Soliman avait juré que, s'il ne trouvait pas Ferdinand devant Bude, il irait le chercher dans Vienne.

(1) « Hi! c'est sultan Sélim!.... » Allusion d'un poète arabe à ce massacre, dans Kantimir.

(2) Les Persans sont appelés ainsi par les Turcs.

(3) Épitaphe de Sélim.

(4) Istuanfi, p. 124-7.

Au mois de septembre 1529, le cercle noir d'une armée innombrable enferma la capitale de l'Autriche. Heureusement, une foule de vaillans hommes, allemands et espagnols, s'y étaient jetés. On distinguait don Pedro de Navarre et le comte de Salms, qui, à en croire les Allemands, avait pris François 1er à Pavie. Au bout de vingt jours et de vingt assauts, Soliman prononça un anathème contre le sultan qui attaquerait de nouveau cette ville fatale. Il partit la nuit, rompant les ponts derrière lui, égorgeant ses prisonniers, et, le cinquième jour, il était de retour à Bude. Il consola son orgueil en couronnant Zapoli, prince infortuné, qui voyait en même temps, des fenêtres de la citadelle de Pesth, emmener dix mille Hongrois que les Tartares de Soliman avaient surpris dans la joie des fêtes de Noël, et qu'ils chassaient devant eux par troupeaux (1).

Que faisait l'Allemagne, pendant que les Turcs franchissaient toutes les anciennes barrières, pendant que Soliman répandait ses Tartares au-delà de Vienne? Elle disputait sur la transsubstantiation et sur le libre arbitre. Ses guerriers les plus illustres siégeaient dans les diètes et interrogeaient des docteurs. Tel était le flegme intrépide de cette grande nation, telle sa confiance dans sa force et dans sa masse.

La guerre des Turcs et celle des Français, la prise de Rome et la défense de Vienne, occupaient tellement Charles-Quint et son frère, que les protestans obtinrent la tolérance jusqu'au prochain concile. Mais, après la paix de Cambrai, Charles-Quint, voyant la France abattue, l'Italie asservie, Soliman repoussé, entreprit de juger le grand procès de la Réforme. Les deux partis comparurent à Augsbourg. Les sectateurs de Luther, désignés par le

(1) Istuanfi, p. 173.

nom général de *Protestans*, depuis qu'ils avaient *protesté* contre la défense d'innover [Spire, 1529], voulurent se distinguer de tous les autres ennemis de Rome, dont les excès auraient calomnié leur cause; des Zwingliens républicains de la Suisse, odieux aux princes et à la noblesse; des anabaptistes surtout, proscrits comme ennemis de l'ordre et de la société. Leur confession, adoucie par le savant et pacifique Mélancthon, qui se jetait, les larmes aux yeux, entre les deux partis, n'en fut pas moins repoussée comme hérétique. Ils furent sommés de renoncer à leurs erreurs, sous peine d'être mis au ban de l'Empire [Augsbourg, 1530]. Charles-Quint sembla même prêt à employer la violence, et fit un instant fermer les portes d'Augsbourg. La diète fut à peine dissoute, que les princes protestans se rassemblèrent à Smalkalde, et y conclurent une ligue défensive par laquelle ils devaient former un même corps [31 décembre 1530]. Ils protestèrent contre l'élection de Ferdinand au titre de roi des Romains. Les contigens furent fixés; on s'adressa aux rois de France, d'Angleterre et de Danemark, et l'on se tint prêt à combattre.

Les Turcs semblaient s'être chargés de réconcilier encore l'Allemagne. L'empereur apprit que Soliman venait d'entrer en Hongrie à la tête de trois cent mille hommes, tandis que le pirate Khaïr Eddyn Barberousse, devenu capitan pacha, joignait le royaume de Tunis à celui d'Alger et tenait toute la Méditerranée en alarme. Il se hâta d'offrir aux protestans tout ce qu'ils avaient demandé, la tolérance, la conservation des biens sécularisés jusqu'au prochain concile, l'admission dans la chambre impériale.

Pendant cette négociation, Soliman fut arrêté un mois par le Dalmate Juritzi, devant une bicoque en ruine. Il essaya de regagner du temps en passant à travers les chemins impraticables de la Styrie, lorsque déjà les neiges

et les glaces assiégeaient les montagnes ; mais l'aspect formidable de l'armée de Charles-Quint le décida à se retirer. L'Allemagne, réunie par les promesses de l'empereur, avait fait les plus grands efforts. Les troupes italiennes, flamandes, bourguignonnes, bohémiennes, hongroises, se joignant à celles de l'Empire, avaient porté ses forces à quatre-vingt-dix mille fantassins et trente mille cavaliers, dont un grand nombre étaient couverts de fer (1). Jamais armée n'avait été plus européenne depuis Godefroi de Bouillon. La cavalerie légère des Turcs fut enveloppée et taillée en pièces. Le sultan ne se rassura qu'en sortant des gorges où coulent la Murr et la Drave, et en rentrant dans la plaine de Waradin.

François 1er et Soliman se relayaient pour occuper Charles-Quint. Le sultan, ayant envahi la Perse, était allé se faire couronner dans Bagdad ; l'empereur respirait (*voyez* l'expédition de Tunis dans le chapitre précédent) ; le roi de France l'attaqua en attaquant la Savoie, son alliée. Cette nouvelle guerre différa de douze ans la rupture décisive entre les catholiques et les protestans d'Allemagne. Cependant l'intervalle ne fut point une paix. D'abord l'anabaptisme éclata de nouveau dans Munster, sous une forme plus effrayante. Des mêmes fureurs anarchiques sortit un gouvernement bizarre, mélange monstrueux de démagogie et de tyrannie. Les anabaptistes de Munster suivaient exclusivement l'ancien Testament ; Jésus-Christ étant de la race de David, son royaume devait être d'une forme judaïque. Ils reconnaissaient deux prophètes de Dieu, David et Jean de Leyde, leur chef, et deux prophètes du diable, le pape et Luther. Jean de Leyde était un garçon tailleur, jeune homme vaillant et féroce, dont ils avaient fait leur roi, et qui devait étendre

(1) P. Jove, témoin oculaire.

par toute la terre le royaume de Jésus-Christ. Les princes le prévinrent.

Les catholiques et les protestans, réunis un instant contre les anabaptistes, ne furent ensuite que plus ennemis. On parlait toujours d'un concile général; personne n'en voulait sérieusement. Le pape le redoutait, les protestans le récusaient d'avance. Le concile [réuni à Trente, 1545] pouvait resserrer l'unité de la hiérarchie catholique, mais non rétablir celle de l'Église. Les armes devaient seules décider. Déjà les protestans avaient chassé les Autrichiens du Wurtemberg. Ils dépouillaient Henri de Brunswick, qui exécutait à son profit les arrêts de la chambre impériale. Ils encourageaient l'archevêque de Cologne à imiter l'exemple d'Albert de Brandebourg, ce qui leur eût donné la majorité dans le conseil électoral.

Lorsque la guerre de France fut terminée, Charles-Quint et son frère traitèrent avec les Turcs, et s'unirent étroitement avec le pape pour accabler à la fois les libertés religieuses et politiques de l'Allemagne. Les luthériens, avertis par l'imprudence de Paul III, qui annonçait la guerre comme une croisade, se levèrent sous l'électeur de Saxe et le landgrave de Hesse, au nombre de quatre-vingt mille. Abandonnés de la France, de l'Angleterre et du Danemark, qui les avaient excités à la guerre, séparés des Suisses par leur horreur pour *les blasphèmes de Zwingle*, ils étaient assez forts s'ils fussent restés unis. Pendant qu'ils pressent Charles-Quint retranché sous le canon d'Ingolstadt, le jeune Maurice, duc de Saxe, qui avait traité secrètement avec lui, trahit la cause protestante et envahit les états de l'Électeur, son parent. Charles-Quint n'avait plus qu'à accabler les membres isolés de la ligue. Dès que la mort de Henri VIII et celle de François 1er [28 janvier, 31 mars 1547] eurent ôté aux protestans tout espoir de secours, il marcha contre

l'électeur de Saxe, et le défit à Muhlberg [24 avril].

Les deux frères abusèrent de la victoire. Charles-Quint fit condamner l'Électeur à mort par un conseil d'officiers espagnols que présidait le duc d'Albe, et lui arracha la cession de son électorat qu'il transféra à Maurice. Il retint prisonnier le landgrave de Hesse, trompé par un lâche stratagème, et montra qu'il n'avait vaincu ni pour la foi catholique, ni pour la constitution de l'Empire.

Ferdinand imitait son frère. Dès 1545, il s'était déclaré feudataire de Soliman pour le royaume de Hongrie, gardant toutes ses forces contre la Bohême et l'Allemagne. Il avait rétabli l'archevêché de Prague, si formidable aux anciens Hussites, et s'était déclaré souverain héréditaire de Bohême. En 1547, il essaya de lever une armée, sans l'autorisation des États, pour attaquer les luthériens de Saxe, alliés des Bohémiens. Elle se leva, cette armée, mais contre le prince qui violait ses sermens. Les Bohémiens se liguèrent pour la défense de leur constitution *et de leur langue*. La bataille de Muhlberg les livra à Ferdinand qui détruisit leurs priviléges.

La Hongrie n'eut pas moins à se plaindre de lui. La funeste lutte de Ferdinand contre Zapoly avait ouvert ce royaume aux Turcs. Tout le parti national, tous ceux qui ne voulaient pour maîtres ni des Turcs ni des Autrichiens, s'étaient rangés autour du cardinal Georges Martinuzzi (Uthysenitsch), tuteur du jeune fils de Zapoly. Cet homme extraordinaire, qui, à vingt ans, gagnait encore sa vie en entretenant de bois les poêles du palais royal de Bude, était devenu le maître véritable de la Transylvanie. La reine-mère appelant les Turcs, il traita avec Ferdinand, qui au moins était chrétien; il fit pousser partout le cri de guerre (1), rassembla en quelques jours soixante-dix mille

(1) Béchet, *Histoire de Martinusius*, page 324. Un homme à cheval

hommes, et emporta, à la tête de ses heiduques, la ville de Lippe, que les Autrichiens ne pouvaient reprendre sur les infidèles. Ces succès, cette popularité, alarmaient le frère de Charles-Quint. Martinuzzi avait autorisé les Transylvains à repousser par les armes la licence des soldats allemands. Ferdinand le fit assassiner, mais ce crime lui coûta la Transylvanie. Le fils de Zapoly y fut rétabli, et les Autrichiens ne conservèrent ce qu'ils possédaient de la Hongrie qu'en payant tribut à la Porte ottomane.

Cependant Charles-Quint opprimait l'Allemagne, et menaçait l'Europe. D'un côté, il exceptait de l'alliance qu'il proposait aux Suisses, Bâle, Zurich et Schaffouse, qui, disait-il, appartenaient à l'Empire. De l'autre, il prononçait la sentence du ban contre Albert de Brandebourg, devenu feudataire du roi de Pologne (1); il indisposait Ferdinand même, et séparait les intérêts des deux branches de la maison d'Autriche, en essayant de transporter de son frère à son fils la succession à l'Empire. Il avait introduit l'inquisition aux Pays-Bas. En Allemagne, il voulait imposer aux Catholiques et aux Protestans son *Inhalt* (interim), arrangement conciliatoire qui ne les réunit qu'en un point, la haine de l'empereur. On comparait l'*Interim* aux établissemens de Henri VIII, et ce n'était pas sans raison : l'empereur aussi tranchait du pape; lorsque Maurice de Saxe, gendre du Landgrave, réclama la liberté de son beau-père qu'il avait juré de garantir, Charles-Quint lui déclara qu'il le déliait de son serment. Partout il traînait à sa suite le Landgrave et le vénérable électeur de Saxe, comme pour triompher en leurs per-

armé de toutes pièces, et un homme à pied, tenant une épée ensanglantée, parcouraient le pays en poussant le cri de guerre, selon l'ancien usage de Transylvanie.

(1) Sleidan. l. XXI.

sonnes de la liberté germanique. La vieille Allemagne voyait, pour la première fois, les étrangers violer son territoire au nom de l'empereur : elle était traversée en tous sens par des mercenaires italiens, par de farouches espagnols, qui mettaient à contribution les catholiques et les protestans, les amis et les ennemis.

Pour renverser cette puissance injuste, qui semblait inébranlable, il suffit du jeune Maurice, le principal instrument de la victoire de Charles-Quint. Celui-ci n'avait fait que transférer à un prince plus habile l'électorat de Saxe et la place de chef des protestans d'Allemagne : Maurice se voyait le jouet de l'empereur, qui retenait son beau-père ; une foule de petits livres et de peintures satiriques, qui circulaient dans l'Allemagne (1), le désignaient comme un apostat, comme un traître, comme le fléau de son pays. Une profonde dissimulation couvrit les projets de Maurice : d'abord il fallait lever une armée sans alarmer l'empereur ; il se charge de soumettre Magdebourg à l'*interim* et joint les troupes de la ville aux siennes. En même temps, il traite secrètement avec le roi de France. L'empereur, ayant refusé de nouveau de rendre la liberté au Landgrave, reçoit à la fois deux manifestes, l'un de Maurice, au nom de l'Allemagne, pillée par les Espagnols, outragée dans l'histoire officielle de Louis d'Avila (2) ; l'autre du roi de France, Henri II, qui s'intitulait le protecteur des princes de l'Empire, et qui plaçait en tête de son manifeste un bonnet de liberté entre deux poignards (3). Pendant que les Français s'emparent des Trois-Évêchés, Maurice marche à grandes journées sur Inspruck [1552]. Le vieil empereur, alors malade et sans troupes, partit la

(1) Sleidan, l. XXIII.
(2) Id., l. XXIV.
(3) *Ibid.*

nuit, par une pluie affreuse, et se fit porter vers les montagnes de la Carinthie. Sans une sédition qui retarda Maurice, Charles-Quint tombait entre les mains de son ennemi. Il fallut céder. L'empereur conclut avec les protestans la convention de Passau, et le mauvais succès de la guerre qu'il soutint contre la France changea cette convention en une paix définitive [Augsbourg, 1555]. Les protestans professèrent librement leur religion, conservèrent les biens ecclésiastiques qu'ils possédaient avant 1552, et purent entrer dans la chambre impériale. Telle fut la première victoire de la liberté religieuse ; l'esprit critique, ayant ainsi reçu une existence légale, suivit dès-lors une route déterminée, à travers les obstacles qui ne purent le retarder. (Voyez plus bas les germes de guerre que contenait cette paix.)

L'empereur, abandonné de la fortune, *qui n'aime point les vieillards* (1), laissa l'empire à son frère, ses royaumes à ses fils, et alla cacher ses derniers jours dans la solitude de Saint-Just. Les funérailles qu'il se fit faire de son vivant n'étaient qu'une image trop fidèle de cette gloire éclipsée à laquelle il survivait.

(1) Mot de Charles-Quint lui-même.

CHAPITRE VIII.

La Réforme en Angleterre et dans le nord de l'Europe, 1521-1547.

§ I. — Angleterre et Écosse, 1527-1547.

Divorce de Henri VIII. — L'Angleterre se sépare de l'église romaine, 30 mars 1534. — *Pélerinage de grâce.* — Persécution des catholiques et des protestans. — Tentative sur l'Écosse, 1542. — Soumission et organisation administrative du pays de Galles et de l'Irlande.

Les états germaniques du Nord, l'Angleterre, la Suède et le Danemark, suivirent l'exemple de l'Allemagne; mais en se séparant du Saint-Siége, ces trois états, dominés par l'esprit de l'aristocratie, conservèrent en partie la hiérarchie catholique.

La révolution opérée par Henri VIII ne doit pas être confondue avec la véritable réforme d'Angleterre. Cette révolution ne fit que séparer l'Angleterre de Rome, que confisquer le pouvoir et les biens de l'Église au profit des rois. Faite sans conscience ni conviction par le prince et l'aristocratie, elle ne fut que le dernier terme de la toute-puissance auquel les Anglais portaient la couronne depuis un demi-siècle, en haine de l'anarchie des Roses. La propagation des anciennes doctrines d'Occam et de Wiclef rendait les classes élevées indifférentes aux innovations religieuses. Cette réforme officielle n'avait rien à voir avec celle qui s'opérait en même temps dans les rangs inférieurs

du peuple, par l'enthousiasme spontané des luthériens, des anabaptistes, venus en foule de l'Allemagne, des Pays-Bas et de Genève. Celle-ci domina sur-le-champ en Écosse, et finit par vaincre l'autre en Angleterre.

L'occasion de la réforme aristocratique et royale d'Angleterre fut petite : elle parut tenir à la passion éphémère d'Henri VIII pour Anne Boleyn, dame d'honneur de la reine Catherine d'Aragon, tante de Charles-Quint. Au bout de vingt ans de mariage, il se souvint que la reine avait été pendant quelques mois l'épouse de son frère. C'était le moment où la victoire de Pavie, rompant l'équilibre de l'Occident, effrayait Henri VIII sur le succès de l'empereur, son allié ; il passa du côté de François et demanda son divorce à Clément VII. Le pape, menacé par Charles-Quint, cherchait tous les moyens de gagner du temps ; après avoir remis le jugement à des légats, il évoqua l'affaire à Rome. Les Anglais ne voyaient pas le divorce avec plus de plaisir : outre l'intérêt qu'inspirait Catherine, ils craignaient qu'une rupture avec l'Espagne n'arrêtât le commerce des Pays-Bas. Ils refusaient de fréquenter les marchés de France par lesquels on aurait voulu remplacer ceux de la Flandre. Cependant, des conseillers plus hardis, qui avaient succédé au cardinal-légat Wolsey, le ministre d'état Cromwell, et Cranmer, docteur d'Oxford, que Henri avait fait archevêque de Cantorbéry, détruisaient ses scrupules en lui achetant l'approbation des principales universités de l'Europe. Le roi éclata enfin, et le clergé du royaume fut juridiquement accusé d'avoir reconnu pour légat le ministre disgracié. Les députés du clergé n'obtinrent leur pardon qu'en faisant au roi un présent de cent mille livres, et en le reconnaissant pour le protecteur et le chef suprême de l'Église d'Angleterre. Le 30 mars 1534, cette déclaration, passée en bill dans les deux chambres, fut sanctionnée par le roi, et tout appel à Rome fut dé-

fendu. Le 23 du même mois, Clément VII s'était prononcé contre le divorce, d'après l'avis presque unanime de ses cardinaux : ainsi l'Angleterre fut séparée du Saint-Siége.

Ce changement, qui semblait terminer la révolution, n'en était que le commencement. D'abord le roi déclara tous les pouvoirs ecclésiastiques suspendus; les évêques devaient, au bout d'un mois, présenter pétition pour recouvrer l'exercice de leur autorité. Les monastères furent supprimés, et leurs biens, équivalant à sept millions de notre monnaie, réunis à la couronne. Mais le roi eut bientôt tout dissipé : il donna, dit-on, à un de ses cuisiniers, une terre pour un bon plat. Le précieux mobilier des couvens, leurs chartes, leurs bibliothèques, furent enlevés, dispersés. Les âmes pieuses étaient indignées; les pauvres ne trouvaient plus leur subsistance à la porte des monastères. La noblesse et les propriétaires des campagnes prétendaient que si les couvens cessaient d'exister, leurs terres ne pouvaient retomber à la couronne, mais revenir aux aux représentans des donateurs. Les habitans de cinq comtés du nord coururent aux armes, et marchèrent sur Londres, pour accomplir ce qu'il appelaient le *pélerinage de grâce*; mais on négocia avec eux; on promit beaucoup, et quand ils se dispersèrent, on les pendit par centaines.

Les protestans, qui affluaient alors en Angleterre, avaient cru pouvoir s'y établir à la faveur de cette révolution; Henri VIII leur apprit combien ils se trompaient. Il n'eût voulu pour rien au monde renoncer à ce titre de *Défenseur de la foi* que lui avait valu son livre contre Luther. Il maintint donc l'ancienne foi par son bill des *six articles*, et poursuivit les deux partis avec une impartiale intolérance. On vit, en 1540, les protestans et les catholiques traînés de la Tour à Smithfield sur la même claie; les premiers étaient brûlés comme hérétiques; les seconds pendus comme traîtres, pour avoir nié *la suprématie*.

Le roi, ayant en tout point remplacé le pape, établit solennellement son infaillibilité religieuse et politique : il fit décréter par le parlement que ses proclamations auraient la même force que les bills passés dans les deux Chambres. Ce qu'il y eut de plus terrible, c'est qu'il crut lui-même à cette infaillibilité, et regarda comme sacrés tous les caprices de ses passions : des six femmes qu'il eut, deux furent chassées, deux décapitées sous prétexte d'adultère, la dernière faillit l'être pour avoir soutenu les opinions des protestans. Il exerça dans sa famille un despotisme à la fois sanguinaire et tracassier, et traita toute la nation comme sa famille. Il fit faire une traduction de la Bible et défendit toutes les autres ; encore, à l'exception des chefs de famille, toute personne était passible, chaque fois qu'elle ouvrait la Bible, d'un mois d'emprisonnement. Il écrivit lui-même deux livres pour l'instruction religieuse du peuple (*l'Institution et l'Érudition du chrétien*). Il alla jusqu'à disputer en personne contre les novateurs. Un maître d'école, nommé Lambert, poursuivi pour avoir nié la présence réelle, ayant appelé du métropolitain au chef de l'Église, le roi argumenta contre lui, et, au bout de cinq heures de dispute, il lui demanda s'il voulait céder ou mourir ; Lambert choisit la mort, et fut brûlé à petit feu. Une scène plus bizarre encore fut le jugement de saint Thomas de Cantorbéry, mort en 1170. Il fut cité à Westminster comme accusé de trahison, et, au bout du délai ordinaire de trente jours, condamné par défaut ; les reliques du contumace furent brûlées, et ses propriétés, c'est-à-dire sa châsse et les offrandes qui la décoraient, confisquées au profit du roi.

Henri VIII aurait voulu étendre sur l'Écosse sa tyrannie religieuse ; mais le parti français, qui y dominait, était attaché à la religion catholique, et toute la nation avait horreur du joug anglais. Sir Georges Douglas écrivait, en

parlant du roi d'Angleterre : « Il n'y a pas jusqu'aux plus » petits garçons qui ne lui veuillent jeter des pierres ; les » femmes y briseront leurs quenouilles. Tout le peuple » mourrait plutôt pour l'empêcher ; la plupart des hommes » nobles et tout le clergé sont contre lui. »

La jeune reine d'Écosse (Marie) resta sous la garde de Jacques Hamilton, comte d'Arran, fils de celui dont on a parlé, nommé gouverneur par les lords, quoique le testament du feu roi désignât pour régent le cardinal Beaton ; et l'Écosse fut comprise dans le traité conclu entre l'Angleterre et la France en 1546 (*Voy.* le chapitre VIII). Le roi d'Angleterre mourut un an après.

Pendant les dernières années de son règne, Henri, ayant dépensé les sommes prodigieuses qu'il avait tirées de la suppression des monastères, chercha de nouvelles ressources dans la servilité de son parlement. Il l'avait discipliné de bonne heure, et, à la moindre résistance, il réprimandait les *varlets des communes*. Dès 1543, c'est-à-dire quatre ans après, il lui avait demandé un énorme subside. Il avait arraché de nouvelles sommes sous toutes les formes, impôts, dons gratuits, emprunts, altération des monnaies. Enfin le parlement, sanctionnant la banqueroute, lui abandonna tout ce qu'il avait emprunté depuis la trente et unième année de son règne. On prétendait qu'avant la vingt-sixième, les recettes de l'échiquier avaient surpassé la somme de toutes les taxes imposées par ses prédécesseurs, et qu'avant sa mort cette somme s'était plus que doublée.

Ce fut sous Henri VIII que le pays de Galles fut assujéti aux formes régulières de l'administration anglaise, et que l'Irlande connut quelque ordre civil. Les innovations de Henri VIII avaient été mal reçues dans cette île et des colons anglais et de la population indigène. Le gouvernement du pays était remis ordinairement à des Irlandais,

aux Kildare ou aux Ossory (Osmonds), chefs des familles rivales des Fitz-Gérald et des Butlers. Le jeune fils de Kildare, ayant cru son père tué à Londres, se présenta au Conseil et déclara la guerre en son nom à Henri VIII, roi d'Angleterre ; les sages conseils de l'archevêque d'Armagh ne prévalurent point sur les chants d'un barde irlandais, qui, dans la langue nationale, excitait le héros à venger le sang de son père. Sa valeur ne put rien contre la discipline anglaise : il stipula pour lui et les siens un plein pardon, et fut décapité à Londres. Ainsi le calme se rétablit ; les chefs irlandais sollicitèrent eux-mêmes la pairie. O'Neal, le plus célèbre de tous, reparaîtra plus tard sous le nom de comte de Tyrone.

---

§ II. — Danemark, Suède et Norwége. 1513-1560.

Christian II tourne contre lui la noblesse danoise, la Suède, 1520, et la Hanse, 1517. — Gustave Wasa ; insurrection de la Dalécarlie, Christian II remplacé en Suède par Gustave Wasa, 1523 ; en Danemark et en Norwége par Frédéric de Holstein, 1525. — Indépendance de l'église danoise, 1527; de l'église suédoise, 1529.—Mort de Frédéric Ier, guerre civile, 1533. — Christian III abolit le culte catholique, 1536 ; et incorpore la Norwége au Danemark, 1537.

Tandis que l'Allemagne protestante cherchait dans la liberté politique la garantie de son indépendance religieuse, le Danemark et la Suède confirmaient leur révolution par l'adoption de la Réforme.

Christian II avait irrité également la noblesse danoise, contre laquelle il protégeait les paysans; la Suède, qu'il inondait de sang [1520]; les villes hanséatiques, auxquelles il avait fermé les ports du Danemark par des prohibitions [1517]. Il se trouva bientôt puni du mal et du bien qu'il avait faits. Gouverné par le prêtre allemand Slagheck, autrefois barbier, et par la fille d'une aubergiste hollandaise, il suivait avec moins d'adresse la route qui avait conduit les princes du midi de l'Europe au pouvoir absolu. Il voulait écraser la noblesse du Danemark et conquérir la Suède. Il avait soudoyé des troupes en Allemagne, en Pologne et en Écosse; il avait obtenu quatre mille hommes de François 1er. Une bataille le rendit maître de la Suède, déchirée par la querelle du jeune Stenon-Sture, *administrateur*, et de l'archevêque d'Upsal, Gustave Troll. Il fit juger par une commission ecclésiastiqne tous ceux des évêques et des sénateurs qui avaient opiné pour la déposition de Troll. En un même jour, ils furent décapités et brûlés à Stockholm, au milieu d'un peuple en larmes. Dans

toutes les provinces de Suède où Christian passa, les potences et les échafauds s'élevaient. Il outrageait les vaincus, il se déclarait roi héréditaire, et proclamait qu'il ne faisait point de chevaliers parmi les Suédois, parce qu'il ne devait la Suède qu'à son épée.

Cependant le jeune Gustave Wasa, neveu de l'ancien roi Charles Canutson, parvint à s'échapper de la prison où le retenait Christian. Les Lubeckois, qui voyaient dans celui-ci le beau-frère de Charles-Quint, souverain des Hollandais, leurs ennemis; qui savaient qu'il avait demandé à l'empereur de lui faire un don de leur ville, firent passer Gustave Wasa en Suède. Découvert par les Danois, Gustave se sauva de retraite en retraite, et fut un jour atteint par les lances de ceux qui le cherchaient dans une meule de paille. On montre encore à Falhun, à Ornay, les asiles du libérateur. Il parvint en Dalécarlie, chez cette race dure et intrépide de paysans par lesquels ont toujours commencé les révolutions de la Suède. Il se mêla aux Dalécarliens du Copparberg (pays des mines de cuivre), adopta leur costume, et se mit au service d'un d'entre eux. Enfin, aux fêtes de Noël 1521, saisissant l'occasion du rassemblement qu'amenait la fête, il les harangua dans la grande plaine de Mora. Ils remarquèrent avec joie que le vent du nord n'avait pas cessé de souffler pendant qu'il parlait; deux cents d'entre eux le suivirent; leur exemple entraîna tout le peuple, et au bout de quelques mois, les Danois ne possédaient plus en Suède qu'Abo, Calmar et Stockholm.

Christian avait précisément choisi ce moment critique pour tenter en Danemark une révolution capable d'ébranler le trône le mieux affermi. Il publiait deux codes qui allaient armer contre lui les deux ordres tout-puissans dans ce royaume, le clergé et la noblesse. Il supprimait la juridiction temporelle des évêques, défendait de piller les

effets naufragés, ôtait aux seigneurs le droit de vendre leurs paysans, et permettait au paysan maltraité de quitter la terre de son seigneur. La protection des paysans, qui avait fait en Suède la popularité des Stures, perdit le roi de Danemark. Les nobles et les évêques appelèrent au trône son oncle Frédéric, duc de Holstein. Ainsi, le Danemark et la Suède lui échappèrent en même temps.

Après avoir conquis la Suède sur les étrangers, Gustave la conquit sur les évêques suédois. Il ôta au clergé ses dîmes et sa juridiction, encouragea les nobles à revendiquer les terres ecclésiastiques sur lesquelles ils pouvaient avoir quelque droit; enfin, il enleva aux évêques les châteaux et les places fortes qu'ils avaient entre les mains, et, par la suppression des appels à Rome, l'église suédoise se trouva indépendante, sans abandonner la hiérarchie et la plupart des cérémonies catholiques [1529]. On fait monter à treize mille le nombre des terres ou fermes dont le roi s'empara. Ayant ainsi abattu dans le pouvoir épiscopal la tête de l'aristocratie, il eut meilleur marché de la noblesse, imposa sans obstacle les terres féodales, et fit déclarer la couronne héréditaire dans la maison de Wasa.

Les évêques de Danemark, qui pourtant avaient contribué à la révolution, ne furent pas plus heureux que ceux de la Suède. Elle ne se fit qu'au profit des nobles, qui exigèrent de Frédéric Ier le droit de vie et de mort sur leurs paysans. La prédication du luthéranisme fut ordonnée; les États d'Odensée [1527] décrétèrent la liberté de conscience, abolirent le célibat des ecclésiastiques, et brisèrent tout lien entre le clergé danois et le siége de Rome.

Les pays les plus éloignés du nord, moins accessibles aux idées nouvelles, ne reçurent pas sans résistance cette révolution religieuse. Les Dalécarliens furent armés par le clergé contre le roi qu'ils avaient fait eux-mêmes. Les

Norwégiens et les Islandais ne virent dans l'introduction du protestantisme qu'une nouvelle tyrannie des Danois. Christian II, qui s'était réfugié aux Pays-Bas, crut pouvoir profiter de cette disposition. Cet homme, qui avait autrefois chassé avec des dogues un évêque fugitif, associait alors sa cause à celle de la religion catholique. Avec le secours de plusieurs princes d'Allemagne, de Charles-Quint et de quelques marchands hollandais, il équipa une flotte, débarqua en Norwége, et pénétra de là en Suède. Les Hanséatiques armèrent contre les Hollandais, qui amenaient Christian. Repoussé et obligé de se renfermer dans Opslo, il se rendit aux Danois, qui lui promirent la liberté, et le tinrent enfermé vingt-neuf ans dans le donjon de Saenderbourg, sans autre compagnie qu'un nain.

A la mort de Frédéric Ier [1534], les évêques tentèrent un effort pour prévenir leur ruine imminente. Ils essayèrent de porter au trône le plus jeune fils de ce prince, âgé de huit ans, qui n'était pas encore prévenu en faveur du luthéranisme, comme son aîné (Christian III); on faisait valoir que cet enfant, étant né en Danemark, *parlait dès le berceau la langue du pays*, au lieu que son frère était considéré comme un Allemand. Cette lutte des évêques contre la noblesse, de la foi catholique contre la nouvelle doctrine, du patriotisme danois contre l'influence étrangère, encouragea l'ambition de Lubeck. Cette république avait peu profité de la ruine de Christian II. Frédéric avait créé des compagnies, Gustave favorisait les Anglais. L'administration démocratique, qui avait remplacé à Lubeck l'ancienne oligarchie, était animée de l'esprit de conquête plus que de celui de commerce. Les hommes nouveaux qui la conduisaient, le bourgmestre Wullenwever et le commandant Meyer, naguère serrurier, conçurent le projet de renouveler dans un royaume la révolution démocratique qu'ils avaient faite dans une ville, de conquérir et de dé-

membrer le Danemark. Ils confièrent la conduite de cette guerre révolutionnaire à un aventurier illustre, le comte Christophe d'Oldenbourg, qui s'était signalé contre les Turcs ; il n'avait que son nom et son épée, mais il se consolait, dit-on, de sa pauvreté, en lisant Homère dans l'original. Il entra dans le Danemark en soulevant les classes inférieures au nom de Christian II, nom magique, qui ralliait toujours les catholiques et les paysans. Tout était tromperie dans cette guerre machiavélique : les démocrates de Lubeck nommaient au peuple Christian II, et ne pensaient qu'à eux-mêmes; leur général Christophe ne travaillait ni pour Christian ni pour Lubeck, mais pour ses propres intérêts. Les calamités de cette révolution furent telles, que *la guerre du comte* est restée une expression proverbiale en Danemark. L'effroi général rallia tous les esprits à Christian III. Le sénat, retiré dans le Jutland, qui seul lui restait, l'appela du Holstein où il s'était retiré; Gustave lui prêta des secours. Le jeune roi assiégea Lubeck elle-même, et la força de rappeler ses troupes. Les paysans, partout battus, perdirent l'espoir de la liberté. Christian III entra à Copenhague après un long siége. Le sénat fit arrêter les évêques, les dépouilla de leurs biens, et leur substitua des surintendans chargés de propager la *religion évangélique*. Ainsi s'éleva le pouvoir absolu de la noblesse par la défaite du clergé et des paysans. Christian III reconnut le trône *électif*, promit de consulter le grand-maître du royaume, le chancelier et le maréchal, qui devaient recevoir les plaintes contre le roi. La noblesse danoise décida que la Norwége ne serait plus qu'une province du royaume. Le protestantisme y fut établi. Le puissant archevêché de Drontheim étant devenu un simple évêché, l'ancien esprit de résistance cessa de se manifester, si l'on excepte les troubles excités à Bergen par la tyrannie des facteurs hanséatiques, et le soulève-

ment des paysans, que l'on forçait de travailler aux mines, sous les ordres des mineurs allemands.

La pauvre Islande, entre ses neiges et ses volcans, essaya aussi de repousser la nouvelle foi qu'on voulait lui imposer. Les Islandais avaient pour la domination danoise la même répugnance que les Danois pour l'influence allemande. Les évêques Augmond et Arneson résistèrent à la tête de leur peuple, jusqu'à ce que les Danois eussent tranché la tête au second. Arneson n'était point estimé pour la régularité de ses mœurs; mais il fut pleuré comme l'homme du peuple et comme un poète national; c'est lui qui, dès 1528, avait introduit l'imprimerie dans cette île reculée.

La révolution religieuse et politique du Danemark s'affermit ainsi partout, malgré une nouvelle tentative de Charles-Quint en faveur de l'électeur Palatin, mari de sa nièce, fille de Christian II. Enfin l'alliance de Christian III avec les protestans d'Allemagne et avec François Ier décida l'empereur à le reconnaître. Il obtint pour ses sujets des Pays-Bas la liberté de naviguer dans la Baltique, dernier coup porté à la ligue hanséatique, et dont elle ne devait point se relever.

CHAPITRE IX.

Calvin. — La Réforme en France, en Angleterre, en Écosse, aux Pays-Bas, jusqu'à la Saint-Barthélemy, 1555-1572 (1).

Calvin à Genève, 1535. — Le calvinisme passe en France, aux Pays-Bas, en Angleterre et en Écosse. — Opposition de Philippe II. — Son mariage avec Marie, reine d'Angleterre, 1555. — Paix entre le roi d'Espagne et le roi de France, Henri II, 1559. — Constitution de l'inquisition, 1561. — Mariage de Marie Stuart avec François II, 1560. — Lutte de l'Écosse et de l'Angleterre, 1559-1567. — Avénement de Charles IX, 1561. — Massacre de Vassi, guerre civile, 1562. — Paix d'Amboise, 1563; de Lonjumeau, 1568. — Bataille de Jarnac et de Montcontour, 1569. — Persécutions dans les Pays-Bas. — Conseil des troubles, 1567. — Révolte des Mauresques d'Espagne, 1571. — Saint-Barthélemy, 1572.

Philippe II, fils et successeur de Charles-Quint, ne joignait pas comme lui l'Empire à la couronne d'Espagne; mais il disposait en grande partie de l'Angleterre par son

(1) Séparer, dans la seconde moitié du seizième siècle, l'histoire de l'Espagne et des Pays-Bas, de la France, de l'Angleterre et de l'Écosse, ce serait se condamner à de continuelles répétitions. Cependant, pour faciliter l'enseignement, nous donnons à part le programme de ces diverses histoires. On y trouvera beaucoup de dates et de faits de détail, qui ne pouvaient entrer dans un tableau général de cette période.

§ I. *Révolutions et guerre des Pays-Bas*, 1556-1609.

Situation géographique des Pays-Bas. Peuple belge (grands, nobles, bourgeois, manufacturiers); peuple batave (bourgeois commerçans ou marins). Diversité de leurs constitutions et priviléges. Leur industrie

mariage [1554] avec Marie, fille de Henri VIII. Le roi de France avait à combattre en lui le maître de l'Espagne et des Pays-Bas, le dominateur de l'Italie et de l'Angleterre, le possesseur des mines d'Amérique. Il attaqua pourtant le premier. Les Guise, branche cadette de la maison de Lorraine, revendiquaient, comme héritiers de Réné d'Anjou, le royaume des Deux-Siciles; ils obtinrent de conduire une armée en Italie. La route semblait frayée : Brissac, maître du Piémont, avait entamé le Milanais; le gascon Montluc défendait opiniâtrément la ville de Sienne. Mais personne en Italie ne croyait plus aux succès durables des Français; aucune puissance italienne ne se déclara pour Guise. Le

---

commerciale dans les derniers siècles du moyen-âge. Leur esprit de résistance, encouragé par les localités d'un pays couvert de villes populeuses, et coupé de canaux. — *États des Pays-Bas depuis la mort de Charles-le-Téméraire.* 1477, Marie de Bourgogne épouse Maximilien d'Autriche. 1481, A la mort de cette princesse, les états de Flandre prennent la tutelle de ses enfans. Guerres de Maximilien contre la France. 1488, Maximilien prisonnier de ses sujets à Bruges. — Administration populaire de Philippe-le-Beau et de Charles-Quint. Charles complète les dix-sept provinces des Pays-Bas par la réunion d'Utrecht et d'Over-Yssel, 1527, de Groningue et de Gueldre, 1543; il les met sous la protection du corps germanique, et en proclame l'indissolubilité, 1548. Vers la fin de son règne, il persécute les protestans. — Sous Charles-Quint, prince flamand, les Flamands ont gouverné en Espagne, en Italie, en Allemagne; Philippe II, prince castillan, entreprend de les soumettre aux lois et aux mœurs de l'Espagne. Un des caractères les plus remarquables de la révolution des Pays-Bas, c'est que les insurgés offrent en vain de se soumettre à la France, à la branche allemande de la maison d'Autriche, à l'Angleterre, et se décident enfin, faute d'un souverain, à rester en république. Élisabeth les refuse, dans l'opinion qu'indépendans ils résisteront mieux à l'Espagne; elle ne prévoit pas que la Hollande va devancer l'Angleterre dans l'empire des mers et le commerce du monde. — Division : 1° 1556-1567, Troubles qui préparent la guerre civile; 2° 1568-1579, Guerre civile avant l'*union* d'Utrecht; 3° 1579-1609, Suite de la guerre civile jusqu'à la trêve; l'*union d'Utrecht* donne aux insurgés du nord le caractère de nation; la victoire leur est assurée par la diver-

duc d'Albe, qui l'attendait dans les Abbruzzes, usa l'impétuosité des français. Guise lui-même demanda son rappel, et vint réparer par la prise de Calais la défaite de Saint-Quentin [1557]. La France, rassurée, crut voir en lui un sauveur. Le connétable de Montmorency, prisonnier des Espagnols, négocia la paix de Cateau-Cambresis [1559]. Henri II ne garda de ses conquêtes que Calais (pour huit ans), les trois évêchés et quelques places de Savoie. C'était perdre l'espoir des conquêtes lointaines; mais le royaume se trouvait fermé aux invasions étrangères; ce traité lui assurait ses trois portes d'Angleterre, d'Allemagne et d'Italie.

---

sion des Espagnols en France. — 1556-1567. 1556, Avénement de Philippe II. Nouveaux évêchés, persécution des protestans, inquisition, séjour des troupes espagnoles. Marguerite de Parme, gouvernante; ministère de Granvelle. Chefs des mécontens : Guillaume-le-Taciturne, prince d'Orange, les comtes d'Egmont et de Horn. 1563, Rappel de Granvelle. 1566, Compromis de Bréda. Gueuserie. — 1567-1573, Tyrannie du duc d'Albe, *Conseil des troubles*. Exécutions, confiscations. Fuite du prince d'Orange et de cent mille personnes. *Gueux marins, gueux des bois*. — 1568-1579. 1568-1569, Guerre civile. Tentative du prince d'Orange et de son frère. Supplice des comtes d'Egmont et de Horn, 1569; les nouvelles taxes étendent l'insurrection, 1572. Prise de Briel par les *gueux marins*. Révolte de la Zélande et de la Hollande; union de Dordrecht. Siége de Harlem. — 1574-1576, Modération de Requesens, successeur du duc d'Albe. Défaite et mort de Louis et de Henri de Nassau, à Mocker. Invasion de la Hollande et de la Zélande. Siége de Leyde. 1576, Pillage d'Anvers. Pacification de Gand; union des provinces belges et bataves. — 1577-1578; Don Juan d'Autriche. Sa conduite artificieuse. L'archiduc Mathias appelé dans les Pays-Bas. — Le prince de Parme succède à don Juan, 1579. — 1579-1609. 1579, *Union d'Utrecht*. Fondation de la république des Sept Provinces-Unies. 1580. Le duc d'Anjou appelé par la république. 1581, Déclaration d'indépendance. Perfidie et départ du duc d'Anjou. 1584, Guillaume assassiné. — Succès du prince de Parme; siége d'Anvers, 1585-1586. Traité des Provinces-Unies avec Élisabeth; inhabileté et trahison de Leicester. [1588, Philippe II attaque en vain l'Angleterre. 1591-1598 : il divise ses forces en

La réconciliation des rois de France et d'Espagne n'était qu'une ligue contre la Réforme, qui prenait chaque jour un caractère plus alarmant.

La réforme, à son premier âge, n'avait guère fait que détruire; dans le second, elle essaya de fonder. A son début, elle avait composé avec la puissance civile; la réforme luthérienne avait, sous plusieurs rapports, été l'ouvrage des princes auxquels elle soumettait l'Église. Les peuples attendaient une réforme qui fût à eux; elle leur fut donnée par Jean Calvin, protestant français réfugié à Genève. La première avait conquis l'Allemagne du nord; la seconde bouleversa la France, les Pays-Bas, l'Angle-

---

prenant part à la guerre civile de France]. 1592, Mort du prince de Parme. 1588-1609, Succès de Maurice, fils de Guillaume-le-Taciturne. 1595, Ligue de Henri IV avec les Provinces-Unies contre l'Espagne. 1598 (Paix de Vervins), Mariage de l'archiduc Albert, gouverneur des Pays-Bas, avec Claire-Isabelle-Eugénie, fille de Philippe II, à laquelle il transfère la souveraineté des Pays-Bas. Mort de Philippe II, PHILIPPE III. Les Espagnols arment contre eux leurs alliés d'Allemagne. 1600, les États-Unis prennent l'offensive. Siége et bataille de Nieuport. 1601-1604, Siége d'Ostende. 1606, Campagne savante de Spinola. — 1607-1609, Négociations pour la paix. Victoire navale de Gibraltar. 1609, Trève de douze ans, conclue sous la médiation de Henri IV.

§ II. *État intérieur de la France depuis le milieu du XVe siècle*, 1450-1559. — *Troubles de religion.* — *Guerres civiles et étrangères*, 1559-1610.

Le pouvoir royal, relevé par Charles VII et par Louis XI, après les guerres des Anglais, devient absolu entre les mains de leurs quatre successeurs, et se dissout dans les guerres de religion, jusqu'à ce que, relevé de nouveau par Henri IV et par Richelieu, il triomphe et s'affermisse sous Louis XIV. — Développement rapide de la richesse nationale, après les périodes de troubles, sous Louis XII, sous Henri IV, sous Louis XIV. — Augmentation des dépenses, nécessitées surtout par celle des forces militaires.— *Augmentation des forces militaires.* Charles VII, mille sept cents hommes d'armes, *francs archers.* François Ier, trois mille *lances*, six mille chevau-légers, et souvent de douze à quinze mille

terre et l'Écosse. Partout elle rencontra un opiniâtre adversaire dans la puissance espagnole, que partout elle vainquit.

Lorsque Calvin passa de Nérac à Genève [1535], il trouva cette ville affranchie de son évêque et des ducs de Savoie, mais entretenue dans la plus violente fermentation par les complots des *mamelus* (serviles), et par les insultes continuelles des gentilshommes de la *Confrérie de la Cuiller*. Il en devint l'apôtre et le législateur [1541-64], se portant pour juge entre le *paganisme de Zwingle et le papisme de Luther*. L'Église fut une démocratie, et l'État s'y absorba. Le calvinisme eut, comme la religion

---

Suisses. — Louis XI a substitué l'infanterie mercenaire des Suisses à l'infanterie nationale des francs-archers ; François 1er substitue les landsknechts aux Suisses, et lorsque les landsknechts ont été détruits à Pavie, il forme une infanterie nationale, sous le nom de *légions provinciales* [1534]. — *Augmentation des impôts.* Charles VII, moins de deux millions. — Louis XI, cinq millions. — François 1er, presque neuf millions. (Dépense : neuf millions et demi.) — Les ressources ont considérablement augmenté, mais non pas en proportion des dépenses. — *Moyens et ressources.* Pour subvenir à ces dépenses, les rois ne convoquent point les États-Généraux, depuis 1484 [assemblés une seule fois à Tours, en 1506, et seulement pour annuler le traité de Blois]. Ils leur substituent des assemblées de notables [1526, 1558], et le plus souvent lèvent de l'argent par des ordonnances qu'ils font enregistrer au parlement de Paris. — Le parlement de Paris, affaibli sous Charles VII et Louis XI par la création des parlements de Grenoble, Bordeaux et Dijon [1451, 1462, 1477] ; sous Louis XII, par celle des parlements de Rouen et d'Aix [1499, 1501]. Il reçoit de François 1er la défense de s'occuper d'affaires politiques [1527]. D'ailleurs, la vénalité et la multiplication des charges lui ôtent de son influence. — Quatre moyens d'obtenir de l'argent : augmentation des impôts, emprunts, aliénation du domaine royal, vente des charges de finances et de judicatures. — Louis XII, *le Père du peuple*, diminue d'abord les impôts et vend les offices de finances [1499] ; mais il est forcé, vers la fin de son règne, d'augmenter les impôts, de faire des emprunts et d'aliéner les domaines royaux [1511, 1514]. — Le règne de François Ier est l'apogée du pouvoir royal, avant

catholique, un terrain indépendant de toute puissance temporelle. L'alliance de Berne et de Fribourg permettait au réformateur de prêcher à l'aise derrière les lances des Suisses. Posté entre l'Italie, la Suisse et la France, Calvin ébranla tout l'Occident. Il n'avait ni l'impétuosité, ni la bonhomie, ni les facéties de Luther. Son style était triste et amer, mais fort, serré, pénétrant. Conséquent dans ses écrits plus que dans sa conduite, il commença par réclamer la tolérance auprès de François Ier (1), et finit par faire brûler Servet.

(1) *Præfatio ad christianissimum regem quâ hic ei liber pro confessione fidei offertur.* Ce morceau éloquent ouvre son livre de *l'Institution chrétienne*, publié en 1536, qu'il a traduit lui-même.

Richelieu. — 1515, Concordat. 1539, Ordonnance qui restreint les juridictions ecclésiastiques. — Police organisée. 1517, Ordonnance sur la chasse.— Nouveaux impôts [particulièrement en 1523]. Vente et multiplication des charges de judicature [1515, 1522, 1544]. Premières rentes perpétuelles sur l'Hôtel-de-Ville. 1532, 1544, Aliénation des domaines royaux. Loterie royale. — Henri II, forcé d'abolir la gabelle dans les provinces au-delà de la Loire, impose les églises, aliène les domaines [1552, 1559], crée un grand nombre de tribunaux [1552, 1555, 1559], double toutes les charges du parlement, tous les offices de finances [1553], et fait des emprunts aux villes. Dette de quarante-trois millions. La dépense excède la recette de deux millions et demi par an. — Les progrès du calvinisme sont une cause de révolution encore plus active que l'embarras des finances. 1535, Premières persécutions. 1545, Massacre des Vaudois. 1551, Édit de Châteaubriant. 1552, Arrêt du parlement contre les *écoles buissonnières*. Établissement de l'Inquisition. 1558, les protestans font une procession publique dans Paris. 1559, le roi saisit lui-même dans le parlement plusieurs conseillers.

Troubles de religion. Ire période. 1559-1570, Crise religieuse et financière; rivalité de puissance entre les Guises, les Bourbons et Catherine de Médicis. II. 1570-1577, Lutte des deux religions; elle est moins mêlée, dans cette période, d'intérêts politiques. III. 1577-1594, Faction anarchique de la Ligue. Philippe II porte son ambition sur la couronne de France. La monarchie française est sur le point de se dissoudre ou de dépendre de l'Espagne. Henri IV la sauve de ce double danger. IV. 1594-1610, Henri IV réunit la France, la rend de nouveau formidable,

s'assemblaient en plein champ au nombre de huit ou dix mille personnes; le ministre montait sur une charrette ou sur des arbres amoncelés, le peuple se plaçait sous le vent pour mieux recueillir la parole, et ensuite tous ensemble, hommes, femmes et enfans, entonnaient des psaumes. Ceux qui avaient des armes veillaient alentour, la main sur l'épée. Puis venaient les colporteurs qui débaillaient des catéchismes, des petits livres et des images contre les évêques et le pape (1).

(1) C'était, par exemple, le cardinal de Lorraine tenant dans un sac le petit François II, qui tâchait de passer la tête pour respirer de temps en temps. Aux Pays-Bas, on vendait le cardinal Granvelle, principal mi-

---

Condé et Coligni, décide la *troisième guerre*, 1568-1570. L'Hôpital rend les sceaux. L'armée protestante paie elle-même ses auxiliaires allemands. La Rochelle devient leur point d'appui. — 1569, Les protestans vaincus à Jarnac (mort de Condé), et à Moncontour (blessure de Coligni). Henri de Béarn à la tête du parti protestant, dont Coligni est le véritable chef. — Le roi abandonné par les troupes italiennes et espagnoles; les protestans, sur le point de l'être par les troupes allemandes, concluent la paix à Saint-Germain, 1570. Conditions avantageuses pour les protestans: culte libre dans deux villes par province, places de sûreté (La Rochelle, Montauban, Cognac et la Charité); mariage projeté du roi de Navarre; espérance donnée à Coligni de commander les troupes que la cour enverrait au secours des protestans des Pays-Bas. — 1570-1577. Les protestans attirés à Paris par le mariage du roi de Navarre. 1572, Saint-Barthélemi. La cour laisse aux protestans le temps de reprendre courage, et constate sa faiblesse en assiégeant inutilement la Rochelle, 1573. Création du parti des *Politiques*, qui devient bientôt l'auxiliaire des protestans. Des deux frères du roi, l'aîné est éloigné pour un an de la France (par la royauté de Pologne); le plus jeune se met à la tête des *Politiques*. 1574, Mort de Charles IX — 1574-1589, Henri III. Fuite de Henri de Navarre et du duc d'Alençon. — La versatilité de Henri III, la conduite du duc d'Alençon, qui se met à la tête des protestans de France, et ensuite de ceux des Pays-Bas, décident le parti catholique à chercher un chef hors de la famille royale. Le traité de 1576 détermine la formation de la Ligue. Par ce traité, le roi cède à son frère l'Anjou, la Touraine et le Berri; liberté du culte partout, excepté à Paris; chambre mi-partie dans chaque par-

Ils ne s'en tinrent pas long-temps à ces assemblées. Non moins intolérans que leurs persécuteurs, ils voulurent exterminer ce qu'ils appelaient l'*idolâtrie*. Ils commencèrent à renverser les autels, à brûler les tableaux, à démolir les églises. Dès 1561, ils sommèrent le roi de France d'abattre les images de Jésus-Christ et des saints (1).

Tels étaient les adversaires que Philippe II entreprit de combattre et d'anéantir [1556]. Partout il les rencontrait

nistre de Philippe, couvant des œufs d'où sortaient des évêques en rampant, tandis que le diable planait sur sa tête, le bénissait et disait : *Voici mon fils bien-aimé. Mém. de Condé*, II, 656 ; et Schiller, *Histoire du soulèvement des Pays-Bas*, liv. II, chap. 1, trad. par M. de Châteaugiron.

(1) *Mém. de Condé*, liv. III, p. 101.

---

lement ; villes de sûreté, Angoulême, Niort, La Charité, Bourges, Saumur et Mézières, où les protestans mettront des garnisons payées par le roi. (Pour tout ce qui suit, voyez mes Tableaux synchroniques, nos XII et XIII.) — 1577-1594. 1577, Formation de la *Ligue*. Henri de Guise *le Balafré*. Politique de Philippe II. États de Blois. Henri III se déclare chef de la Ligue. — 1577-1579, *cinquième et sixième guerres*. Prise de Cahors.— 1580, *septième guerre*. — 1584, mort du duc d'Anjou (auparavant duc d'Alençon). Prétentions du cardinal de Bourbon, Espérances secrètes de Henri de Guise et de Philippe II. 1585, Traité de Henri III avec les ligueurs, conclu à Nemours. — 1586-1598, *huitième guerre*, 1587, bataille de Coutras. Succès de Henri de Guise. Organisation de la Ligue. Conseil des *Seize*. 1588, journée des *Barricades*. États de Blois. Assassinat de Henri de Guise. 1589, Alliance de Henri III et du roi de Navarre. Siége de Paris. Assassinat de Henri III. Extinction de la branche des Valois [1328-1589.] Dissolution imminente de la monarchie. — 1589-1610, Henri IV, roi de France et de Navarre, premier roi de la maison de Bourbon. Charles X, roi de la Ligue. Mayenne. Combat d'Arques. — 1590-1592, Bataille d'Ivri. Siéges de Paris, de Rouen. Savantes campagnes du prince de Parme, qui sauve ces deux places. Combat d'Aumale.— 1593, États de Paris. Philippe II demande le trône de France pour sa fille. Abjuration de Henri IV. 1594, Il entre à Paris.—1594-1610. Soumission de la Normandie, de la Picardie, de la Champagne, de la Bourgogne, de la Provence et de la Bretagne ; des ducs de Guise, de Mayenne et de Mercœur. 1594-1598, Henri IV reconnu par le pape. —1595-1598, Guerre contre les Espagnols. Ils prennent Cambrai, Calais,

sur son chemin ; en Angleterre, pour l'empêcher d'épouser Élisabeth [1558] ; en France, pour balancer la puissance des Guises ses alliés [1561] ; aux Pays-Bas, pour appuyer de leur fanatisme la cause de la liberté publique (1).

Au caractère cosmopolite de Charles-Quint avait succédé un prince tout castillan, qui dédaignait toute autre langue, qui avait en horreur toute autre croyance que la sienne, qui voulait établir partout les formes régulières de l'administration, de la législation, de la religion espagnoles. D'abord il s'était contraint pour épouser Marie, reine d'Angleterre [1553], mais il n'avait pas trompé les Anglais. Le verre de bière qu'il but solennellement à son débarque-

(1) Surtout depuis 1563.

Amiens. 1598, *Paix de Vervins* (malgré Elisabeth et les Hollandais). Philippe II perd ses conquêtes, excepté le comté de Charolais. — Édit de Nantes ; les réformés obtiennent l'exercice public de leur culte, et tous les droits civils ; ils conservent leur importance, comme parti politique. — 1600-1610. — 1600-1601, Conquêtes sur le duc de Savoie. Mariage du roi avec Marie de Médicis. 1602, Conspiration de Biron. 1604, Conspiration de la famille d'Entragues. — Médiation du roi entre le pape et Venise, 1607 ; entre l'Espagne et les Provinces-Unies, 1609. Ses projets pour l'abaissement de la maison d'Autriche, et pour l'organisation de la république européenne. 1610, Assassinat de Henri IV. — *Administration de Henri IV.* État des finances à son avénement. Tentatives de réformes. — 1596, Assemblée des notables de Rouen. Le roi confie les finances à Sully. Ordre et économie. Agriculture protégée (Olivier de Serres). Manufactures nouvelles. Encouragemens donnés au commerce et aux arts. 1604, Traité de commerce avec le Sultan. Canal de Briare. Embellissemens de Paris. — Réforme de la justice. 1603, Édit contre les duels. 1604, Institution de la *Paulette.* — Colonies [1557, au Brésil ; 1564, dans la Floride], à Cayenne, au Canada. Fondation de Québec, en 1608. — Prospérité de la France et son état formidable à la fin du règne de Henri IV.

§ III. *Rivalité de l'Angleterre, de l'Écosse et de l'Espagne. Règne d'Élisabeth.* 1558-1603.

L'intervention de l'Angleterre dans les affaires du continent, jusque là bornée et capricieuse, s'étend et devient régulière sous Élisabeth.

ment, les sermons de son confesseur sur la tolérance, ne lui donnèrent aucune popularité. On en crut plutôt les bûchers élevés par sa femme. Après la mort de Marie [1558], il ne dissimula plus ; il introduisit des troupes espagnoles aux Pays-Bas, y maintint l'Inquisition, et à son départ, déclara en quelque sorte la guerre aux défenseurs des libertés du pays dans la personne du prince d'Orange (1). Enfin il s'unit avec Henri II contre les ennemis intérieurs, qui les menaçaient également, en épousant sa fille, Élisabeth de France [paix de Cateau-Cambresis, 1559]. Les fêtes

(1) Le roi, en s'embarquant, dit au prince d'Orange, qui se rejetait sur les Etats : *No, no los estados, ma vos, vos, vos!* (Van der Vyncht.)

L'intérêt politique, en Angleterre comme en Espagne, est subordonné à l'intérêt religieux. — Dangers qui entourent Élisabeth. Légitimité de sa naissance contestée. Prétentions de Marie-Stuart, reine d'Écosse (et bientôt de France), au trône d'Angleterre. Philippe II, après avoir recherche la main d'Élisabeth, fait cause commune avec Marie-Stuart dès qu'elle n'est plus reine de France (depuis 1560). — Mécontentement des catholiques et des calvinistes d'Angleterre. Lorsque l'Écosse est fermée aux intrigues de Philippe II, l'Irlande révoltée favorise le débarquement des troupes espagnoles. — Tandis que le protestantisme affaiblit la France, la Suisse, l'Allemagne, il a fortifié l'Angleterre, où le souverain est resté armé de toute la puissance de l'ancienne hiérarchie. — Élisabeth diffère trente ans [de 1558 à 1588] la guerre ouverte avec l'Espagne ; mais elle soulève les protestans d'Écosse, secourt faiblement ceux de France, et encourage puissamment ceux des Pays-Bas, auxquels elle est liée de plus pas l'intérêt du commerce anglais. La guerre éclate enfin; elle développe les forces de l'Angleterre, et lui assure la libre navigation des mers. — 1558, Avénement d'Élisabeth. 1559, Elle fonde l'Église anglicane. Son intervention dans les guerres de France et des Pays-Bas (Voyez plus haut.) — 1559-1587, Sa rivalité avec Marie-Stuart. Troubles de l'Écosse presbytérienne. 1560, Traité d'Édimbourg et abolition de la religion catholique. Marie renonce aux armoiries d'Angleterre. — 1565, Mariage de la reine d'Écosse avec Darnley, bientôt assassiné. 1567, Jacques VI proclamé par les Écossais révoltés. — Marie se réfugie en Angleterre, où elle est retenue prisonnière par Élisabeth, 1568-1587. Conspirations en sa faveur. 1587,

de cette paix menaçante furent marquées d'un caractère funèbre. Un tournoi fut donné au pied même de la Bastille, où le protestant Anne Dubourg attendait la mort. Le roi fut blessé, et le mariage se fit, la nuit, à Saint-Paul, pendant son agonie (1). Philippe II, revenu dans ses états pour n'en plus sortir, fit construire, en mémoire de sa victoire de Saint-Quentin, le monastère de l'Escurial, et y consacra cinquante millions de piastres. De sept lieues on découvre le sombre édifice, tout bâti de granit. Nulle sculpture n'en pare les murailles. La hardiesse des voûtes en

(1) *Mém. de Vieilleville*, tom. XXVII, p. 417.

Marie-Stuart décapitée. — 1588-1603. Philippe II entreprend la conquête de l'Angleterre. 1588, Destruction de la *flotte invincible*. 1589, Expédition du Portugal; 1596, de Cadix; de France, 1591-1597. 1595, Révolte d'Irlande excitée par l'Espagne. 1601, Mort du comte d'Essex. 1603, Mort d'Élisabeth, et fin de la maison de Tudor. — *Administration d'Élisabeth*. Étendue de la prérogative royale. Elle contient les dissidents, mais avec moins de cruauté que Henri VIII, et ne réprime les Puritains qu'après sa victoire sur la *flotte invincible*. Par son économie elle acquitte les dettes des gouvernemens précédens (quatre millions sterling), favorise l'essor du commerce et de l'industrie, et plutôt que d'assembler fréquemment le parlement, elle recourt aux monopoles, aux emprunts, etc. La marine anglaise portée de quarante-deux bâtimens à mille deux cent trente-deux. Brillantes expéditions de Hawkins, Forbisher, Davis, Drake et Cavendish. 1584, Premiers établissemens dans l'Amérique septentrionale.

§ IV. *État des quatre puissances belligérantes après la seconde lutte de la Réforme, et suites prochaines de cette lutte.*

Espagne. Administration intérieure de Philippe II. Ses revenus surpassent ceux de tous les princes chrétiens réunis, et plusieurs de ses entreprises échouent faute d'argent. — 1568, Mort de don Carlos. 1568-71, Extermination des Maures de Grenade. — 1580, Conquête du Portugal, qui ne compense pas la perte des Pays-Bas. [Décadence du Portugal, insensible sous Jean III, 1521-1557; rapide sous Sébastien, 1557-1578, qui périt dans une expédition contre les Maures d'Afrique.

fait toute la beauté. La disposition des bâtimens présente la forme d'un gril (1).

A cette époque, les esprits étaient parvenus en Espagne au dernier degré d'exaltation religieuse. Le progrès rapide des hérétiques dans toute l'Europe, la victoire du traité d'Augsbourg qu'ils avaient remportée sur Charles-Quint, leurs violences contre les images, leurs outrages aux saintes hosties que les prédicateurs retraçaient aux Espagnols épouvantés, avaient produit un redoublement de ferveur. Ignace de Loyola avait fondé l'ordre des Jé-

(2) Instrument du martyre de saint Laurent; la bataille de Saint-Quentin fut gagnée par les Espagnols le jour de sa fête.

1578-1580, Henri-le-Cardinal. Victoire du duc d'Albe sur Antonio de Crato, à Alcantara.] 1591, Soulèvement des Aragonais. Le justiza mis à mort par ordre de Philippe II. — Règne des favoris [de Lerme sous Philippe III, 1598-1621; d'Olivarès sous Philippe IV, 1621-1665.] Épuisement de l'Espagne sous le rapport des métaux précieux et sous celui de la population. (Voy. les années 1600, 1603, XIVe et XVIe tableaux synchroniques.) L'Espagne ne produisant plus de quoi acheter les métaux de l'Amérique, ils cessent de l'enrichir. De tout ce qu'on importe en Amérique, un vingtième au plus est manufacturé en Espagne. A Séville, les seize mille métiers, qui travaillaient la laine et la soie vers 1556, sont réduits à quatre cents vers 1621. — L'Espagne chasse, en 1609, un million de sujets industrieux (les Maures de Valence), et se voit forcée d'accorder une trève de douze ans aux Provinces-Unies. — La marine espagnole, forte de mille vaisseaux, vers 1520, est réduite de 1588 à 1658 (bataille des Dunes). L'infanterie espagnole cède la prééminence à l'infanterie française, surtout depuis 1643 (bataille de Rocroi). — 1640, Révolte de la Catalogne. Révolution de Portugal : Avénement de la maison de Bragance, dans la personne de Jean IV. — *Provinces-Unies.* 1609-1621. La nouvelle république prend un accroissement rapide de prospérité et de grandeur; mais le principe de sa décadence s'annonce déjà par les querelles du stathouder et du syndic. — Maurice et Barnevelt. Gomaristes et Arminiens. 1618-1619, Synode de Dordrecht; 1619, Barnevelt décapité. — 1621-1648, Renouvellement de la guerre avec l'Espagne. Spinola, Fréderic Henri. 1625, Prise de Breda par les Espagnols. 1628, Prise de Bois-le-Duc par les Hollan-

suites, tout dévoué au Saint-Siége [1534-40]. Sainte Thérèse de Jésus réformait les Carmélites, et embrasait toutes les âmes des feux d'un amour mystique. Les Carmes, les ordres Mendians, suivirent bientôt la même réforme. La constitution de l'Inquisition fut fixée en 1561. Si l'on excepte les Mauresques, l'Espagne se trouva unie, comme un seul homme, dans un violent accès d'horreur contre les mécréans et les hérétiques. Étroitement liée avec le Portugal, que les Jésuites gouvernaient, disposant des vieilles bandes de Charles-Quint et des trésors des deux mondes, elle entreprit de soumettre l'Europe à son empire et à sa foi.

---

dais. Bataille de Berg-op-Zoom. 1632, Prise de Maëstricht. — 1635, Alliance des Provinces-Unies avec la France pour le partage des Pays-Bas espagnols. Philippe II, en fermant aux Hollandais le port de Lisbonne, les a forcés de chercher aux Indes les denrées de l'Orient. 1595. Expédition de Cornélius Houtman. 1602, Compagnie des Indes orientales. D'abord établie dans les îles, elle s'étend sur les côtes du continent. 1619, Fondation de Batavia, 1621, Compagnie des Indes occidentales. 1630-1640, Tentatives sur le Brésil. Établissements dans les îles de l'Amérique. — 1648, *Paix de Munster*, l'Espagne reconnaît l'indépendance des Provinces-Unies, leur laisse leurs conquêtes en Europe et au-delà des mers, et consent à fermer l'Escaut. — *France et Angleterre.* La tranquillité intérieure de ces deux royaumes et leur importance politique semblent attachées à la vie de leurs souverains, Henri IV et Élisabeth. — En France, les protestans et les grands ont été contenus plutôt qu'affaiblis. Double résultat de la mort de Henri IV : 1° la France, de nouveau faible et divisée, se rouvre à l'influence espagnole jusqu'au ministère de Richelieu; 2° la guerre religieuse, qui doit embraser l'Europe, éclatera plus tard, mais elle se prolongera, faute d'un puissant modérateur qui la domine et la dirige. — En Angleterre, la nécessité de la défense nationale et le caractère personnel d'Élisabeth ont rendu le pouvoir royal sans bornes; mais le changement des mœurs, l'importance croissante des communes, le fanatisme des Puritains, amèneront, sous des princes moins fermes et moins habiles, le bouleversement du royaume. — Dès la mort d'Élisabeth et d'Henri IV, nous pouvons apercevoir de loin la révolution d'Angleterre et la guerre de Trente ans.

Les protestans dispersés se rallièrent au nom de la reine Élisabeth, qui leur offrit asile et protection [1559]. Partout elle encouragea leur résistance contre Philippe II et les catholiques. Absolus dans leurs États, ces deux monarques agirent au dehors avec la violence de deux chefs de parti. La dévotion fastueuse de Philippe, l'esprit chevaleresque de la cour d'Élisabeth, se concilièrent avec un système d'intrigue et de corruption; mais la victoire devait rester à Élisabeth : le temps était de son parti. Elle ennoblissait le despotisme par l'enthousiasme qu'elle inspirait à la nation. Ceux mêmes qu'elle persécutait étaient pour elle, en dépit de tous. Un puritain, condamné à perdre la main, l'eut à peine coupée, qu'il prit son chapeau de l'autre, et le faisant tourner en l'air, il s'écria : *Vive la reine!*

Il fallut trente ans avant que les deux adversaires se prissent corps à corps. La lutte eut lieu d'abord en Écosse, en France et aux Pays-Bas.

Elle ne fut pas longue en Écosse [1559-1567]. La rivale d'Élisabeth, la séduisante Marie-Stuart, veuve à dix-huit ans de François II, se voyait comme étrangère au milieu de ses sujets, qui détestaient en elle les Guises, ses oncles, chefs du parti catholique en France. Ses barons, soutenus par l'Angleterre, s'unirent avec Darnley, son époux, et poignardèrent sous ses yeux le musicien italien Riccio, son favori. Peu après, la maison qu'habitait Darnley, près d'Holyrood, sauta en l'air; il fut enseveli sous ses ruines, et Marie, enlevée par le principal auteur du crime, l'épousa de gré ou de force. La reine et le parti des barons se renvoyèrent mutuellement l'accusation. Mais Marie fut la moins forte. Elle ne trouva de refuge que dans les états de sa mortelle ennemie, qui la retint prisonnière, donna à qui elle voulut la tutelle du jeune fils de Marie, régna sous son nom en Écosse, et put dès-lors lutter avec moins d'inégalité contre Philippe II.

Mais c'était surtout dans la France et dans les Pays-Bas qu'Élisabeth et Philippe se faisaient une guerre secrète. L'âme du parti protestant était, dans ces deux contrées, le prince d'Orange, Guillaume-le-Taciturne, et son beau-père l'amiral Coligni, généraux malheureux, mais politiques profonds, génies tristes, opiniâtres, animés de l'instinct démocratique du calvinisme, malgré le sang de Nassau et de Montmorency. Colonel de l'infanterie sous Henri II, Coligni rallia à lui toute la petite noblesse; il donna à La Rochelle une organisation républicaine, tandis que le prince d'Orange encourageait la confédération des *Gueux*, et jetait les fondemens d'une république plus durable.

Le grand Guise et son frère, le cardinal de Lorraine (1), gouvernaient la France sous François II, époux de leur nièce Marie-Stuart [1560]. Guise était l'idole du peuple depuis qu'il avait pris Calais en huit jours sur les Anglais. Mais il avait trouvé la France ruinée. Il s'était vu obligé de reprendre les domaines aliénés et de supprimer l'impôt des *cinquante mille hommes*, c'est-à-dire de désarmer le gouvernement au moment où la révolution éclatait. Des milliers de solliciteurs assiégeaient Fontainebleau, et le cardinal de Lorraine, ne sachant que leur répondre, faisait afficher que l'on pendrait ceux qui n'auraient pas vidé la ville dans les vingt-quatre heures.

Les Bourbons (Antoine, roi de Navarre, et Louis, prince de Condé), qui ne voyaient pas volontiers la chose publique entre les mains de deux cadets de la maison de Lorraine, profitèrent du mécontentement général. Ils s'associèrent aux calvinistes, à Coligni, aux Anglais qui venaient la nuit négocier avec eux à Saint-Denis [1560]. Les pro-

(1) Voyez, dans les mémoires de Gaspard de Tavannes, la comparaison des avantages qu'avaient obtenus de Henri II les maisons rivales de Guise et de Montmorency, tom. XXIII, p. 410.

testans marchèrent en armes sur Amboise pour s'emparer de la personne du roi. Mais ils furent dénoncés aux Guises, et massacrés sur les chemins. Quelques-uns, qu'on avait réservés pour les exécuter devant le roi et toute la cour, trempèrent leurs mains dans le sang de leurs frères déjà décapités, et les levèrent au ciel contre ceux qui les avaient trahis. Cette scène funèbre sembla porter malheur à tous ceux qui en avaient été témoins, à François II, à Marie-Stuart, au grand Guise, au chancelier Olivier, protestant dans le cœur, qui les avait condamnés et qui en mourut de remords (1).

A l'avénement du petit Charles (IX° du nom, 1560), le pouvoir appartenait à sa mère, Catherine de Médicis, si elle eût su le garder; elle ne fit que l'ôter aux Guises, chefs des catholiques, et le gouvernement resta isolé entre les deux partis. Ce n'était pas une Italienne, avec la vieille politique des Borgias, qui pouvait tenir la balance entre les hommes énergiques qui la méprisaient : elle n'était pas digne de cette époque de conviction, et l'époque elle-même ne l'était pas du chancelier L'Hôpital (2), noble image de la froide sagesse, impuissante entre les passions. Guise ressaisit, comme chef de parti, le pouvoir qu'il avait perdu. La cour lui fournit un prétexte, en adoucissant les édits contre les réformés par ceux de Saint-Germain et de Janvier, et en admettant leurs docteurs à une discussion solennelle dans le colloque de Poissy. En même temps que les calvinistes se soulevaient à Nîmes, le duc de Guise, passant par Vassi en Champagne, ses gens se prirent de querelle avec quelques Huguenots qui étaient au prêche, et les massacrèrent [1562]. La guerre civile commença.

(1) Vieilleville, tom. XXVII, pag. 425.

(2) Le chancelier L'Hôpital, qui avait les fleurs de lis dans le cœur... L'Étoile, tom XLV, pag. 57.

César, disait le prince de Condé, *a passé le Rubicon*.

A l'approche d'une lutte si terrible, les deux partis n'hésitèrent pas d'appeler l'étranger [1562-1563] (1). Les vieilles barrières politiques qui séparent les peuples tombèrent devant l'intérêt religieux. Les protestans demandèrent secours à leurs frères d'Allemagne ; ils livrèrent le Havre aux Anglais, tandis que les Guises entraient dans un vaste plan formé, disait-on, par le roi d'Espagne pour écraser Genève et la Navarre, les deux siéges de l'hérésie, pour exterminer les calvinistes de France, et dompter ensuite les luthériens dans l'Empire (2). De tous côtés les partis s'assemblaient (3), avec un farouche enthousiasme. Dans ces premières armées, ni jeu de hasard, ni blasphème, ni débauche (4) ; les prières se faisaient en commun le matin et le soir. Mais sous cette sainteté extérieure, les cœurs n'étaient pas moins cruels. Montluc, gouverneur de Guienne, parcourait sa province avec des bourreaux : *On pouvoit cognoistre*, dit-il lui-même, *par où il étoit passé, car par les arbres sur le chemin on en trouvoit les enseignes* (5). Dans le Dauphiné, c'était un protestant, le baron des Adrets, qui précipitait ses prisonniers du haut d'une tour sur la pointe des piques.

Guise fut d'abord vainqueur à Dreux (6) : il fit prisonnier

(1) Lanoue, tom. XXXIV, pag. 123-157. Les étrangers ouvraient les yeux et frétillaient pour entrer en France.

(2) Mém. de Condé, t. III, p. 210.

(3) Lanoue, t. XXXIV, p. 125. La plupart de la noblesse délibéra de venir à Paris, imaginant comme à l'aventure que ses protecteurs pourraient avoir besoin d'elle... avec dix, vingt ou trente de leurs amis, portant armes couvertes, et logeant en hostelleries ou par les champs, en bien payant.

(4) Lanoue donne les mêmes éloges aux catholiques et aux protestans, t. XXXIV, p. 154.

(5) Montluc, t. XX.

(6) Voyez dans les Mém. de Condé, t. IV, les relations de la bataille de Dreux, attribuées à Coligni, p. 178, et à François de Guise, p. 688.

Condé, le général des protestans, partagea son lit avec lui, et dormit profondément à côté de son ennemi mortel. Orléans, la place principale des religionnaires, ne fut sauvée que par l'assassinat du duc de Guise, qu'un protestant blessa par derrière d'un coup de pistolet [1563]. Quelles qu'aient été son ambition et ses liaisons avec Philippe II, la postérité pardonnera beaucoup à l'homme qui disait à son assassin : « Or çà, je veux vous montrer » combien la religion que je tiens est plus douce que » celle de quoi vous faites profession : la vôtre vous a con- » seillé de me tuer sans m'ouïr, n'ayant reçu de moi au- » cune offense ; et la mienne me commande que je vous » pardonne, tout convaincu que vous êtes de m'avoir » voulu tuer sans raison. »

La reine-mère, délivrée du maître, traita avec les protestans [à Amboise, 1563], et se vit obligée, par l'indignation des catholiques, de violer peu à peu tous les articles du traité. Condé et Coligni essayèrent en vain de s'emparer du jeune roi; défaits à Saint-Denis, mais toujours redoutables, ils imposèrent à la cour la paix de Longjumeau [1568], *surnommée boiteuse et malassise*, laquelle confirma celle d'Amboise. Une tentative de la cour pour saisir les deux chefs décida une troisième guerre. Toute modération sortit des conseils du roi avec le chancelier L'Hôpital. Les protestans prirent La Rochelle pour place d'armes, au lieu d'Orléans; ils se cotisèrent pour payer leurs auxiliaires allemands, que le duc de Deux-Pont et le prince d'Orange leur amenaient à travers toute la France. Malgré leurs défaites de Jarnac et de Moncontour [1569], malgré la mort de Condé et la blessure de Coligni, la cour n'en fut pas moins obligée de leur accorder une troisième paix [Saint-Germain, 1570]. Leur culte devait être libre dans deux villes par province ; on leur laissait pour places de sûreté La Rochelle, Montauban, Cognac

et la Charité. Le jeune roi de Navarre devait épouser la sœur de Charles IX (Marguerite de Valois). On faisait même espérer à Coligni de commander les secours que le roi voulait, disait-on, envoyer aux protestans des Pays-Bas. Les catholiques frémirent d'un traité si humiliant après quatre victoires; les protestans eux-mêmes, y croyant à peine, ne l'acceptèrent que par lassitude (1), et les gens sages attendaient de cette paix hostile quelque épouvantable malheur.

La situation des Pays-Bas n'était pas moins effrayante. Philippe II ne comprenait ni la liberté, ni l'esprit du Nord, ni l'intérêt du commerce; tous ses sujets, belges et bataves, se tournèrent contre lui; et les calvinistes, persécutés par l'Inquisition; et les nobles, désormais sans espoir de rétablir leur fortune ruinée au service de Charles-Quint; et les moines, qui craignaient les réformes ordonnées par le concile de Trente, ainsi que l'établissement de nouveaux évêchés dotés à leurs dépens; enfin, les bons citoyens, qui voyaient avec indignation l'introduction des troupes espagnoles et le renversement des vieilles libertés du pays. D'abord l'opposition des Flamands force le roi de rappeler son vieux ministre, le cardinal Granvelle [1563]; les plus grands seigneurs forment la confédération *des Gueux* et pendent à leur col des écuelles de bois, s'associant ainsi au petit peuple [1566]. Les calvinistes lèvent la tête de tous côtés; impriment plus de cinq mille ouvrages contre l'ancien culte, et, dans les seules provinces du Brabant et de la Flandre, pillent et profanent quatre cents églises (2).

Ce dernier excès combla la mesure. L'âme barbare de

(1) L'admiral dit qu'il désireroit plutôt mourir que de retomber en ces confusions, et voir devant ses yeux commettre tant de maux. Lanoue, t. XXXIV, p. 290

(2) Schiller, t. I, p. 258., et t. II, premières pages.

Philippe II couvait déjà les pensées les plus sinistres : il résolut de poursuivre et d'exterminer ces ennemis terribles, qu'il rencontrait partout, et jusque dans sa famille. Il enveloppa dans la même haine et l'opposition légale des nobles flamands, et les fureurs iconoclastes des calvinistes, et l'opiniâtre attachement des pauvres Mauresques à la religion, à la langue et au costume de leurs pères. Mais il ne voulut point agir sans la sanction de l'Église : il obtint de l'Inquisition une condamnation secrète de ses rebelles des Pays-Bas (1); il interrogea même les plus célèbres docteurs, entre autres Oraduy, professeur de théologie à l'université d'Alcala, sur les mesures qu'il devait prendre à l'égard des Mauresques; Oraduy répondit par le proverbe : *Des ennemis toujours le moins* (2). Le roi, confirmé dans ses projets de vengeance, jura de donner exemple dans la personne de ses ennemis, *de manière à faire tinter les oreilles de la chrétienté, dût-il mettre en péril tous ses états* (3).

Les conseils sanguinaires qu'il avait fait donner à la cour de France par le duc d'Albe (4), il commença à les suivre, sans distinction de personne, avec une atroce inflexibilité. Son fils don Carlos parlait d'aller se mettre à la tête des révoltés des Pays-Bas; Philippe fit accélérer sa mort par les médecins [1568]. Il organise l'Inquisition en Amérique [1570]. Il désarme en un même jour tous les Mauresques de Valence, défend à ceux de Grenade la langue et le costume arabes, prohibe l'usage des bains, les *zambras*,

(1) *Schiller*, d'après Meteren, fol. 54.

(2) Ferreras, t. 9, p. 525.

(3) Lettre de l'envoyé d'Espagne à Paris, adressée à la duchesse de Parme, gouvernante des Pays-Bas, citée par Schiller, 2e vol.

(4) Entrevue de Bayonne, 1566. On y entendit le duc d'Albe dire à la reine-mère, Catherine de Médicis, *que la tête d'un saumon valait mieux que celle de cent grenouilles.*

les *leilas*, et jusqu'aux rameaux verts dont ces infortunés couvraient leurs tombeaux; leurs enfans de plus de cinq ans doivent aller aux écoles pour apprendre la religion et la langue castillane [1563-68]. En même temps, marchait d'Italie en Flandre le sanguinaire duc d'Albe, à la tête d'une armée fanatique comme l'Espagne, et corrompue comme l'Italie (1). Au bruit de sa marche, les Suisses s'armèrent pour couvrir Genève. Cent mille personnes, imitant le prince d'Orange, s'enfuirent des Pays-Bas (2). Le duc d'Albe établit, dès son arrivée, le *conseil des troubles*, le *conseil de sang*, comme disaient les Belges, qu'il composa en partie d'Espagnols [1567]. Tous ceux qui refusent d'abjurer, tous ceux qui ont assisté aux prêches, fussent-ils catholiques, tous ceux qui les ont tolérés, sont également mis à mort. Les *Gueux* sont poursuivis comme les hérétiques : ceux même qui n'ont fait que solliciter le rappel de Granvelle sont recherchés et punis; le comte d'Egmont, dont les victoires à Saint-Quentin et à Gravelines avaient honoré le commencement du règne de Philippe II, l'idole du peuple et l'un des plus loyaux serviteurs du roi, périt sur un échafaud. Les efforts des protestans d'Allemagne et de France, qui forment une armée à Louis de Nassau, fils du prince d'Orange, sont déconcertés par le duc d'Albe; et pour mieux insulter ses victimes, il se fait élever, dans sa citadelle d'Anvers, une statue de bronze qui foule aux pieds des esclaves, et qui menace la ville.

Même barbarie, même succès en Espagne; Philippe saisit avec joie l'occasion de la révolte des Mauresques pour accabler ce malheureux peuple. Au moment de tourner ses forces au dehors, il ne voulut laisser aucune résistance

(1) Voir les détails dans Meteren, liv. III, p. 52.

(2) Rien n'est fait, disait Granvelle, puisqu'on a laissé échapper le *Taciturne*.

derrière lui. La pesanteur de l'oppression avait rendu quelque courage aux Mauresques : un fabricant de carmin, de la famille des Abencerrages, s'entendit avec quelques autres; d'épaisses fumées s'élevèrent de montagne en montagne; le drapeau incarnat fut relevé; les femmes elles-mêmes s'armèrent de longues aiguilles d'emballeurs pour percer le ventre des chevaux : les prêtres furent partout massacrés. Mais bientôt arrivèrent les vieilles bandes de l'Espagne. Les Mauresques reçurent quelques faibles secours d'Alger; ils implorèrent en vain ceux du sultan Sélim. Les vieillards, les enfans, les femmes suppliantes, furent massacrés sans pitié. Le roi ordonna qu'au-dessus de dix ans tous ceux qui restaient deviendraient esclaves [1571] (1).

Le faible et honteux gouvernement de la France ne voulut pas rester en arrière. L'exaspération des catholiques était devenue extrême, lorsqu'aux noces du roi de Navarre et de Marguerite de Valois, ils virent arriver dans Paris ces hommes sombres et sévères qu'ils avaient souvent rencontrés sur les champs de bataille, et dont ils regardaient la présence comme leur honte. Ils se comptèrent et commencèrent à jeter des regards sinistres sur leurs ennemis. Sans faire honneur à la reine-mère ni à ses fils d'une dissimulation si longue et d'un plan si fortement conçu, on peut croire que la possibilité d'un tel événement avait été pour quelque chose dans les motifs de la paix de Saint-Germain. Cependant, un crime si hardi ne serait pas entré dans leur résolution s'ils n'eussent craint un instant l'ascendant de Coligni sur le jeune Charles IX. Sa mère et son frère, le duc d'Anjou, qu'il commençait à menacer, ramenèrent à eux par la peur cette âme faible et capricieuse, où tout se tournait en fureur, et lui firent résoudre le massacre des protestans aussi facilement qu'il

(1) Ferreras, t. IX et X. — Cabrera, 1619, p. 466-661, *passim*.

aurait ordonné celui des principaux catholiques. Le 24 août 1572, sur les deux ou trois heures de la nuit, la cloche de Saint-Germain-l'Auxerrois sonna, et le jeune Henri de Guise, croyant venger son père, commença le massacre en égorgeant Coligni. Alors on n'entendit plus qu'un cri : *Tue ! Tue !* La plupart des protestans furent surpris dans leurs lits. Un gentilhomme fut poursuivi, la hallebarde dans les reins, jusque dans la chambre et dans la ruelle de la reine de Navarre. Un catholique se vanta d'avoir racheté des *massacreurs* plus de trente huguenots pour les torturer à plaisir. Charles IX fit venir son beau-frère et le prince de Condé, et leur dit : *La messe ou la mort !* On assure que, d'une fenêtre du Louvre, il tira avec une arquebuse sur les protestans qui fuyaient de l'autre côté de l'eau. Le lendemain, une aubépine ayant refleuri dans le cimetière des Innocens, le fanatisme fut ranimé par ce prétendu miracle, et le massacre recommença. Le roi, la reine-mère et toute la cour allèrent à Montfaucon voir *ce qui restait du corps de l'amiral* (1). Il faut ajouter L'Hôpital aux victimes de la Saint-Barthélemy ; lorsqu'il apprit l'exécrable nouvelle, il voulait qu'on ouvrît les portes de sa maison aux *massacreurs* qui viendraient ; il n'y survécut que six mois, répétant toujours : *Excidat illa dies ævo* (2) !

(1) De Thou, t. XXXVII, 233.

(2) *Collect. des Mém.*, t. XXXVII, Marguerite de Valois, 49-59, et de Thou, 230-3, XXXV. Avis du maréchal de Tavannes, donnés au roi sur les affaires de son royaume, après la paix de Saint-Germain ; XLV, L'Étoile, 73-8 ; 1er vol. (de la seconde série), Sully, 225-246 ; voyez surtout, dans le tom. XLIV (de la première série), Discours du roi Henri III à un personnage d'honneur et de qualité (Miron, son médecin), étant près de Sa Majesté à Cracovie, des causes et motifs de la Saint-Barthélemy, 496-510.

« ..... Or, après avoir reposé seulement deux heures la nuit, ainsi que » le jour commençoit à poindre, le roy, la royne ma mère et moi, allasmes

Une chose aussi horrible que la Saint-Barthélemi, c'est la joie qu'elle excita. On en frappa des médailles à Rome, et Philippe II félicita la cour de France. Il croyait le protestantisme vaincu. Il associait la Saint-Barthélemi et les massacres ordonnés par le duc d'Albe au glorieux événement de la bataille de Lépante, dans laquelle les flottes d'Espagne, du pape et de Venise, commandées par don Juan d'Autriche, fils naturel de Charles-Quint, avaient, l'année précédente, anéanti la marine ottomane. Les Turcs vaincus sur mer, les Mauresques réduits, les hérétiques exterminés en France et aux Pays-Bas, semblaient frayer la route au roi d'Espagne vers cette monarchie universelle à laquelle son père avait en vain aspiré.

» au portail du Louvre, joignant le jeu de paulme, en une chambre » qui regarde sur la place de la basse court pour voir le commencement » de l'exécution ; où nous ne fusmes pas long-temps, ainsi que nous con- » sidérions les événemens et la conséquence d'une si grande entreprise, » à laquelle, pour dire vray, nous n'avions jusques alors guière bien » pensé ; nous entendismes à l'instant tirer un coup de pistolet ; et ne » sçaurois dire en quel endroict ni s'il offença quelqu'un : bien sçay-je » que le son seulement nous blessa tous trois si avant en l'esprit qu'il » offença nos sens et nostre jugement, espris de terreur et d'appréhen- » sion des grands désordres qui s'alloient lors commettre ; et pour y obvier » envoyasmes soudainement et en toute diligence un gentilhomme vers » M. de Guise, pour luy dire et expressément commander de nostre part » qu'il se retirast en son logis, et qu'il se gardast bien de rien entre- » prendre sur l'admiral, ce seul commandement faisant cesser tout le » reste. Mais tost après le gentilhomme retournant nous dit que M. de » Guise luy avoit répondu que le commandement estoit venu trop tard, » et que l'admiral estoit mort, et qu'on commençoit à exécuter par tout » le reste de la ville. Ainsi retournasmes à notre première délibération, » et peu après nous laissasmes suivre le fil et le cours de l'entreprise et de » l'exécution. Voilà, monsieur la vraye histoire de la Sainct-Barthélemy, » qui m'a troublé ceste nuict l'entendement. »

CHAPITRE X.

Suite jusqu'a la mort d'Henri IV, 1572-1610. Coup-d'oeil sur la situation des puissances belligérantes après les guerres de religion.

Mort de Charles IX, 1574. — Insurrection des Pays-Bas, 1572. Union d'Utrecht, 1579. — Formation de la Ligue en France, 1577. Puissance des Guises. Bataille de Coutras, 1587. Barricades, États de Blois, 1588. Assassinat de Henri III, 1589. Avénement d'Henri IV. — Mort de Marie Stuart, 1587. Armement et mauvais succès de Philippe II, 1588. Grandeur d'Élisabeth.

« Le roi Charles, oyant, le soir du même jour et tout le » lendemain, conter les meurtres et tueries qui s'y étoient » faits des vieillards, femmes et enfans, tira à part maître » Ambroise Paré, son premier chirurgien, qu'il aimoit » infiniment quoiqu'il fust de la religion, et lui dit : » Ambroise, je ne sçay ce qui m'est survenu depuis deux » ou trois jours, mais je me trouve l'esprit et le corps » grandement esmeus, voire tout ainsi que si j'avois la » fièvre, me semblant à tout moment, aussi bien veillant » que dormant, que ces corps massacrez se présentent à » moy les faces hydeuses et couvertes de sang; je vou- » drois que l'on n'y eust pas compris les imbéciles et inno- » cens (1). » Dès-lors il ne fit plus que languir, et dix-huit mois après un flux de sang l'emporta [1574].

Le crime avait été inutile. Dans plusieurs villes les gou-

(1) Sully, 1er vol. de la *Coll. des Mém.* (deuxième série), p. 245.

verneurs refusèrent de l'exécuter. Les calvinistes, se jetant dans Larochelle, dans Sancerre, et d'autres places du midi, s'y défendirent en désespérés. L'horreur qu'inspirait la Saint-Barthélemi leur donna des auxiliaires en créant parmi les catholiques le parti modéré, qu'on appelait celui des *politiques*. Le nouveau roi, Henri III, qui revint de Pologne pour succéder à son frère, était connu pour un des auteurs du massacre. Son propre frère, le duc d'Alençon, s'enfuit de la cour avec le jeune roi de Navarre, et réunit ainsi les *politiques* et les calvinistes.

Aux Pays-Bas, la tyrannie du duc d'Albe n'avait pas mieux réussi. Tant qu'il se contenta de dresser des échafauds, le peuple resta tranquille ; il vit, sans se révolter, tomber les têtes les plus illustres de la noblesse. Il n'existait qu'un moyen de rendre le mécontentement commun aux catholiques et aux protestans, aux nobles et aux bourgeois, aux Belges et aux Bataves, c'était d'établir des impôts vexatoires, et de laisser le soldat mal payé rançonner les habitans : le duc d'Albe fit l'un et l'autre. L'impôt du dixième, établi sur les denrées, fit intervenir dans les moindres ventes, sur les marchés, dans les boutiques, les agens du fisc espagnol. Les amendes innombrables, les vexations continuelles irritèrent toute la population. Pendant que les boutiques se ferment, et que le duc d'Albe fait pendre les marchands coupables d'avoir fermé, les *gueux marins* (c'est ainsi qu'on désignait les fugitifs qui vivaient de piraterie), chassés des ports de l'Angleterre sur la réclamation de Philippe II, s'emparent du fort de Brielle en Hollande [1572], et commencent la guerre dans ce pays coupé par tant de bras de mer, de fleuves et de canaux. Une foule de villes chassent les Espagnols. Peut-être restait-il encore quelque moyen de pacification ; mais le duc d'Albe apprit aux premières villes qui se rendirent qu'elles n'avaient ni clémence, ni bonne foi à espérer. A Rotter-

dam, à Malines, à Zutphen, à Naerden, les capitulations furent violées, les habitans massacrés. Harlem, sachant ce qu'elle devait attendre, rompit les digues, et envoya dix têtes espagnoles pour payement du dixième denier. Après une résistance mémorable, elle obtint son pardon, et le duc d'Albe confondit dans un massacre général les malades et les blessés. Les soldats espagnols eurent eux-mêmes quelques remords de ce manquement de foi, et en expiation, ils consacrèrent une partie du butin à bâtir une maison aux jésuites de Bruxelles.

Sous les successeurs du duc d'Albe, la licence des troupes espagnoles, qui pillèrent Anvers, força les provinces wallones de s'unir, dans la révolte, à celles du Nord [1576]; mais cette alliance ne pouvait être durable. La révolution se consolida en se concentrant dans le nord par l'union d'Utrecht, fondement de la république des Provinces-Unies [1579]. L'intolérance des protestans ramena les provinces méridionales sous le joug du roi d'Espagne. La population batave, toute protestante, toute allemande de caractère et de langue, toute composée de bourgeois livrés au commerce maritime, attira ce qui lui était analogue dans les provinces du midi. Les Espagnols purent reconquérir dans la Belgique les murs et le territoire; mais la partie la plus industrieuse de la population leur échappa.

Les insurgés avaient offert successivement de se soumettre à la branche allemande de la maison d'Autriche, à la France, à l'Angleterre. L'archiduc Mathias ne leur amena aucun secours. Don Juan, frère et général de Philippe II, le duc d'Anjou, frère de Henri III, Leicester, favori d'Élisabeth, qui voulurent successivement se faire souverains des Pays-Bas, se montrèrent également perfides [1577, 1582, 1587]. la Hollande, regardée comme une proie par tous ceux à qui elle s'adressait, se décida enfin, faute d'un souverain, à rester en république. Le génie de cet État nais-

sant fut le prince d'Orange, qui, abandonnant les provinces méridionales à l'invincible duc de Parme, lutta contre lui par la politique jusqu'a ce qu'un fanatique armé par l'Espagne l'eût assassiné [1584].

Pendant que Philippe perdait la moitié des Pays-Bas, il gagnait le royaume de Portugal. Le jeune roi don Sébastien s'était jeté sur la côte d'Afrique avec dix mille hommes, dans le vain espoir de la conquérir et de perçer jusqu'aux Indes. Ce héros du temps des croisades ne fut, au seizième siècle, qu'un aventurier. Son oncle, le cardinal D. Henri, qui lui succéda, étant mort peu après, Philippe II s'empara du Portugal malgré la France et les Portugais eux-mêmes [1580].

En France tout lui réussissait. La versatilité d'Henri III, celle du duc d'Alençon, qui se mit à la tête des protestans français et ensuite de ceux des Pays-Bas, avait décidé le parti catholique à chercher un chef hors de la famille royale. Par le traité de 1576, le roi avait accordé aux calvinistes la liberté du culte dans tout le royaume, excepté Paris : il leur donnait une chambre mi-partie dans chaque parlement, et plusieurs villes de sûreté (Angoulême, Niort, la Charité, Bourges, Saumur et Mézières), où ils devaient tenir des garnisons payées par le roi. Ce traité détermina la formation de la ligue [1577.] Les associés juraient de défendre la religion, *de remettre les provinces aux mêmes droits, franchises et libertés qu'elles avaient au temps de Clovis*, de procéder contre ceux qui persécuteraient l'Union, *sans acception de personne*, afin de *rendre prompte obéissance et fidèle service au chef qui serait nommé* (1). Le roi crut devenir maître de l'association en s'en déclarant le chef. Il commençait à entrevoir les desseins du duc de Guise; on avait trouvé dans les papiers d'un

(1) Premier vol. de la *Coll. des Mém.* (deuxième série), p. 66.

avocat, mort à Lyon en revenant de Rome, une pièce dans laquelle il disait que les descendans de Hugues Capet avaient régné jusque là illégitimement et par une usurpation maudite de Dieu; que le trône appartenait aux princes lorrains, vraie postérité de Charlemagne. La mort du frère du roi encouragea ces prétentions [1584]. Henri n'ayant point d'enfant, et la plupart des catholiques repoussant du trône le prince hérétique auquel revenait la couronne, le duc de Guise et le roi d'Espagne, beau-frère de Henri III, s'unirent pour détrôner le roi, sauf ensuite à se disputer ses dépouilles. Ils n'eurent que trop de facilités pour le rendre odieux. Les revers de ses armées semblaient autant de trahisons : le faible prince était à la fois battu par les protestans et accusé par les catholiques. La victoire de Coutras, où le roi de Navarre s'illustra par sa valeur et par sa clémence envers les vaincus [1587], mit le comble à l'irritation des catholiques. Pendant que la Ligue s'organisait dans la capitale, Henri III, partagé entre les soins d'une dévotion monastique et les excès, d'une débauche dégoûtante, donnait à tout Paris le spectacle de sa prodigalité scandaleuse et de ses goûts puérils. Il dépensait douze cent mille francs aux noces de Joyeuse, son favori, et n'avait pas de quoi payer un messager pour envoyer au duc de Guise une lettre de laquelle dépendait le salut du royaume. Il passait le temps à arranger les collets de la reine et à friser lui même ses cheveux. Il s'était fait prieur de la confrérie des pénitens blancs. « Au commencement » de novembre, le roy fit mettre sus par les églises de Paris, » les oratoires, autrement dits les paradis, où il alloit » tous les jours faire ses aumônes et prières en grande dé- » votion, laissant ses chemises à grands godrons, dont il » étoit auparavant si curieux, pour en prendre à collet » renversé à l'italienne. Il alloit ordinairement en coche » avec la reine sa femme, par les rues et maisons de Paris,

» prendre les petits chiens damerets, se faisoit lire la » grammaire et apprenoit à décliner (1) »

Ainsi la crise devenait imminente en France et dans tout l'Occident [1585-1588]. Elle semblait devoir être favorable à l'Espagne : la prise d'Anvers par le prince de Parme, le plus mémorable fait d'armes du seizième siècle, complétait la réduction de la Belgique [1585]. Le roi de France avait été obligé de se mettre à la discrétion des Guises (même année), et la Ligue prenait pour foyer une ville immense, où le fanatisme religieux se fortifiait du fanatisme démocratique [1588]. Mais le roi de Navarre résista, contre toute vraisemblance, aux forces réunies des catholiques [1586-7] ; Élisabeth donna une armée aux Provinces-Unies [1585] de l'argent au roi de Navarre [1585] : elle déjoua toutes les conspirations [1584-5-6] et frappa l'Espagne et les Guises dans la personne de Marie Stuart.

Long-temps Élisabeth avait répondu aux instances de ses conseillers : *Puis-je tuer l'oiseau qui s'est réfugié dans mon sein?* Elle avait accepté des broderies et des robes de Paris que lui offrait sa captive. Mais l'irritation croissante de la grande lutte européenne, les craintes qu'on inspirait sans cesse à Élisabeth pour sa propre vie, la puissance mystérieuse du jésuite Persons, qui, du continent, remuait l'Angleterre, portèrent la reine aux dernières extrémités (2).

(1) L'Étoile, t. XLV, p. 123.

(2) Un prêtre catholique ayant été pendu sous ses croisées mêmes, Marie comprit son sort et demanda la vie à toute condition : elle écrivait à Élisabeth : « Je vous supplie, madame, les mains jointes, de me délivrer de cette longue et misérable captivité... Vous avez dit à mon secrétaire que vous ne vouliez persécuter personne à cause de sa religion » seulement. Pour l'amour de Dieu, madame, persistez dans cette sainte » résolution, digne de vous, digne de votre sang. Le siècle présent a » suffisamment prouvé, dans toute l'étendue de la chrétienté, que la » force humaine ne peut l'emporter sur la conscience. En ce qui me con-

Malgré l'intervention des rois de France et d'Écosse, Marie fut condamnée à mort par une commission, comme coupable d'avoir conspiré avec les étrangers pour l'invasion de l'Angleterre et la mort d'Élisabeth. Une salle avait été tendue de noir dans le château de Fotheringay ; la reine d'Écosse y parut couverte de ses plus riches habillemens ; elle consola ses domestiques en pleurs, protesta de son innocence et pardonna à ses ennemis. Élisabeth aggrava l'horreur de cette résolution cruelle par des regrets affectés et des dénégations hypocrites [1587].

La mort de Marie ne fut nulle part plus ressentie qu'en France. Mais qui l'aurait vengée? son beau-frère, Henri III, tombait du trône; son cousin, Henri de Guise, croyait y monter. *La France était folle de cet homme-là, car c'est trop peu dire amoureuse.* Depuis ses succès sur les Allemands, alliés du roi de Navarre, le peuple ne l'appelait plus que *le nouveau Gédéon, le nouveau Machabée;* les nobles le nommaient *notre grand.* Il n'avait qu'à venir à Paris pour en être le maître ; le roi le lui défend, et il arrive : toute la ville court au-devant de lui en criant : *Vive le duc de Guise* ! *Hosannah filio David* ! Il brave le roi dans son Louvre, à la tête de quatre cents gentilshommes. Dès-lors les Lorrains croient avoir cause gagnée : le roi sera jeté dans un couvent; la duchesse de Montpensier, sœur du duc Guise, montre les ciseaux d'or avec lesquels elle doit tondre le *Valois.* Le peuple élève partout des barricades, désarme les Suisses que le roi venait de faire entrer dans Paris, et les eût tous massacrés sans le duc de Guise [1588]. Un moment d'irrésolution lui fit tout

» cerne, si ma religion est le but où visent mes ennemis, je suis prête, » grâce à Dieu, à courber mon cou sous la hache, et à verser mon sang » à la face des nations chrétiennes : je regarderai comme un bonheur » d'être la première victime ; ce n'est pas une vaine ostentation, vous » savez que je ne suis pas hors de danger. »

perdre : pendant qu'il diffère d'attaquer le Louvre, la vieille Catherine de Médicis l'amuse par des propositions, et le roi se sauve à Chartres. Guise essaya en vain de se rattacher au parlement. *C'est grand pitié, Monsieur*, lui dit le président Achille de Harlai, *quand le valet chasse le maître; au reste, mon âme est à Dieu, mon cœur au roi, mon corps entre les mains des méchans.*

Le roi, délivré, mais abandonné de tout le monde, fut obligé de céder : il approuva tout ce qui s'était fait, livra au duc un grand nombre de villes, le nomma généralissime des armées du royaume, et convoqua les États-Généraux à Blois. Le duc de Guise voulait un plus haut titre : il abreuva le roi de tant d'outrages, qu'il arracha au plus timide des hommes une résolution hardie, celle de l'assassiner.

« Le jeudi 22 décembre 1588, le duc de Guise se mettant à table pour dîner, trouva sous sa serviette un billet dans lequel était écrit : « Donnez-vous de garde, on est » sur le point de vous jouer un mauvais tour. » L'ayant lu, il écrivit au bas : *on n'oseroit*, et il le rejeta sous la table. « Voilà, dit-il, le neuvième d'aujourd'hui. » Malgré ces avertissemens, il persista à se rendre au conseil; et comme il traversait la chambre où se tenaient *les quarante-cinq gentilshommes ordinaires*, il fut égorgé (1).

(1) « Le 23, à quatre heures du matin, le roy demanda à son valet de chambre les clefs des petites cellules qu'il avoit fait dresser pour des capucins. Il descendit, et de fois à autres il alloit lui-même regarder en sa chambre si les *quarante-cinq* y étoient arrivés, et à mesure qu'il y en trouvoit, les faisoit monter et les enfermoit..... Et peu après que le duc de Guise fut assis au conseil. « J'ai froid, dit-il, le cœur me fait mal; que l'on fasse du feu; » et s'adressant au sieur de Morfontaine, trésorier de l'épargne : « Monsieur de Morfontaine, je vous prie de dire » à M. de Saint-Prix, premier valet de chambre du roy, que je le prie » de me donner des raisins de Damas ou de la conserve de roses..... » Le duc de Guise met des prunes dans son drageoir, jette le demeurant sur

Pendant cette tragédie, qui favorisait plutôt qu'elle ne contrariait les desseins de l'Espagne, Philippe II entreprenait la conquête de l'Angleterre et la vengeance de Marie Stuart. Le 3 juin 1588 sortit de l'embouchure du Tage le plus formidable armement qui eût jamais effrayé

le tapis. « Messieurs, dit-il, qui en veut? », et se lève. Mais, ainsi qu'il est à deux pas près de la porte du vieux cabinet, prend sa barbe avec la main droite et tourne le corps et la face à demi pour regarder ceux qui le suivoient, fut tout soudain saisi au bras par le sieur de Montsery l'ainé, qui étoit près de la cheminée, sur l'opinion qu'il eut que le duc voulut se reculer pour se mettre en défense; et tout d'un temps est par lui-même frappé d'un coup de poignard dans le sein, disant : « Ah ! traître, tu en mourras. » Et en même temps le sieur des Effranats se jette à ses jambes, et le sieur de Saint-Malines lui porte par le derrière un grand coup de poignard près de la gorge, dans la poitrine, et le sieur de Loignac un coup d'épée dans les reins. Et bien quil eust son épée engagée de son manteau, et les jambes saisies, il ne laissa pas pourtant (tant il étoit puissant) de les entraîner d'un bout de la chambre à l'autre, jusqu'au pied du lit du roy, où il tomba..... Lequel étant en son cabinet, leur ayant demandé s'ils avoient fait, en sortit et donna un coup de pied par le visage à ce pauvre mort, tout ainsi que le-dit duc de Guise en avoit donné au feu amiral : chose remarquable, avec une, que le roi l'ayant un peu contemplé, dit tout bas : « Mon Dieu, qu'il est grand ! il paroit encore plus grand mort que vivant. »

» Le sieur de Beaulieu, apercevant en ce corps quelque petit mouvement, il lui dit : « Monsieur, cependant qu'il vous reste quelque peu de » vie, demandez pardon à Dieu et au roy. » Alors, sans pouvoir parler, jetant un grand et profond soupir, comme d'une voix enrouée, il rendit l'âme, fut couvert d'un manteau gris, et au-dessus mis une croix de paille. Il demeura bien deux heures durant en cette façon, puis fut livré entre les mains du sieur de Richelieu, grand prévost de France, lequel, par le commandement du roy, fit brûler le corps par son exécuteur en cette première salle, qui est en bas, à la main droite en entrant dans le château; et à la fin jeter les cendres en la rivière. »

Relation de la mort de MM. le duc et le cardinal de Guise, par le sieur Miron, médecin du roy Henri III, XLVe vol. de la *Coll. des Mem.*; L'Étoile, même vol.; Palma Coyet, XXXVIII; et Sully, 1er vol., p. 100-8.

Sur les Barricades, voyez les mêmes mémoires, et particulièrement le procès-verbal de Nicolas Poulain, lieutenant de la prévosté de l'Ile-de-France, XLVe vol.

la chrétienté : cent trente-cinq vaissaux d'une grandeur jusque là inouie, huit mille matelots, dix neuf mille soldats, la fleur de la noblesse espagnole, et Lope de Vega sur la flotte pour chanter la victoire. Les Espagnols, ivres de ce spectacle, décorèrent cette flotte du nom d'*invincible armada*. Elle devait rejoindre aux Pays-Bas le prince de Parme, et protéger le passage de trente-deux mille vieux soldats; la forêt de Waes en Flandre s'était changée en bâtimens de transport. L'alarme était extrême en Angleterre : on montrait aux portes des églises les instrumens de torture que les inquisiteurs apportaient sur la flotte espagnole. La reine parut à cheval devant les milices assemblées à Teukesbury, et promit de mourir pour son peuple. Mais la force de l'Angleterre était dans sa marine. Sous l'amiral Howard servaient les plus grands hommes de mer du siècle, Drake, Hawkins, Forbisher. Les petits vaisseaux anglais harcelèrent la flotte espagnole, déjà maltraitée par les élémens; ils la troublèrent par leurs brûlots; le prince de Parme ne put sortir des ports de Flandre, et les restes de cet armement formidable, poursuivis par la tempête sur les rivages d'Écosse et d'Irlande, vinrent se cacher dans les ports de l'Espagne.

Le reste de la vie d'Élisabeth ne fut qu'un triomphe : elle rendit inutiles les entreprises de Philippe II sur l'Irlande, et poursuivit sa victoire sur toutes les mers. L'enthousiasme de l'Europe, exalté par de tels succès, prit la forme la plus flatteuse pour une femme, celle d'une ingénieuse galanterie. On oublia l'âge de la reine (55 ans). Henri IV déclarait à l'ambassadeur d'Angleterre qu'il la trouvait plus belle que sa Gabrielle. Shakspeare la proclamait *la belle vestale assise sur le trône d'Occident;* mais aucun hommage ne la touchait plus que ceux du spirituel Walter Raleigh et du jeune et brillant comte d'Essex : le premier avait commencé sa fortune en jetant son manteau, le plus

précieux qu'il possédait alors, sous les pieds de la reine qui traversait un endroit fangeux; d'Essex l'avait charmée par son héroïsme. Il s'était sauvé de la cour, malgré ses ordres, pour prendre part à l'expédition de Cadix : il y sauta le premier à terre, et, si on l'eût cru, Cadix serait peut-être resté aux Anglais. Son ingratitude et sa fin tragique attristèrent seules les derniers jours d'Élisabeth.

---

§ II. — Jusqu'a la mort de Henri IV. Coup-d'oeil sur la situation des puissances belligérantes.

Mayenne. — Combat d'Arques. — Bataille d'Ivri, 1590. — États de Paris, 1593. — Abjuration et absolution d'Henri IV, 1593-1595. — Édit de Nantes. — Paix de Vervins, 1598. — Épuisement de l'Espagne ; expulsion des Maures de Valence, 1609. — Administration d'Henri IV ; richesse de la France. — Assassinat d'Henri IV, 1610.

Philippe II, repoussé de la Hollande et de l'Angleterre, tournait toutes ses forces contre la France ; le duc de Mayenne, frère de Guise, non moins habile, mais moins populaire, ne pouvait balancer l'or et les intrigues de l'Espagne.

Dès que la nouvelle de la mort de Guise parvint à Paris, le peuple prit le deuil, les prédicateurs tonnèrent ; on tendait de noir les églises ; on plaçait sur les autels les images du roi en cire, et on les perçait d'aiguilles. Mayenne fut créé chef de la Ligue, les États nommèrent quarante personnes pour gouverner. Bussi-Leclerc, devenu, de maître d'armes et de procureur, gouverneur de la Bastille, y conduisit la moitié du Parlement. Henri III n'eut d'autre ressource que de se jeter dans les bras du roi de Navarre: tous deux vinrent assiéger Paris. Ils campaient à Saint-Cloud, lorsqu'un jeune moine, nommé Clément, assassina Henri III d'un coup de couteau dans le bas ventre. La Duchesse de Montpensier, sœur du duc de Guise, qui attendait la nouvelle sur la route, l'apporta la première, presque folle de joie. On offrit dans les églises l'image de Clément à l'adoration du peuple ; sa mère, pauvre paysanne de Bourgogne, étant venue à Paris, la foule se porta au-devant d'elle en criant : *Heureux le sein qui*

vous a porté et les mamelles qui vous ont allaité! [1589.]

Henri IV, abandonné de la plupart des catholiques, fut bientôt serré de près par Mayenne, qui se faisait fort de l'amener aux Parisiens pieds et poings liés. Déjà on louait des fenêtres pour le voir passer. Mais Mayenne avait affaire à un adversaire qui ne dormait pas, et *qui usait*, comme disait le prince de Parme, *plus de bottes que de souliers* (1) : il attendit Mayenne près d'Arques en Normandie, et combattit avec trois mille hommes contre trente mille. Henri, fortifié d'une foule de gentilshommes, vint à son tour attaquer Paris et pilla le faubourg Saint-Germain. L'année suivante [1590], nouvelle victoire à Ivri sur l'Eure, où il battit Mayenne et les Espagnols. On sait les paroles qu'il adressa à ses troupes avant la bataille : *Mes compagnons, si vous courez ma fortune, je cours aussi la vôtre. Je veux vaincre ou mourir avec vous..... Gardez bien vos rangs, je vous prie, et si vous perdez vos enseignes, cornettes ou guidons, ne perdez point de vue mon panache blanc, vous le trouverez toujours au chemin de l'honneur et de la victoire* (Péréfixe). D'Ivri, il vint bloquer la capitale : cette malheureuse ville, en proie aux fureurs des Seize et à la tyrannie des soldats espagnols, fut réduite aux dernières extrémités de la famine : on y fit du pain avec les ossemens des morts ; des mères y mangèrent leurs enfans ; les Parisiens, opprimés par leurs défenseurs, ne trouvaient de pitié que dans le prince qui les assiégeait. Il laissa passer une grande partie des bouches inutiles : *Faudra-t-il donc*, disait-il, *que ce soit moi qui les nourrisse? Il ne faut point que Paris soit un cimetière; je ne veux point régner sur des morts.* Et encore : *Je ressemble à la vraie mère de Salomon; j'aimerais mieux*

(1) *Satire Ménippée*, 1712, p. 49. — Le duc de Mayenne était dormeur et chargé d'embonpoint.

n'avoir point de Paris, que de l'avoir déchiré en lambeaux. Paris ne fut délivré que par l'arrivée du prince de Parme, qui, par ses savantes manœuvres, força Henri de lever le siége et retourna ensuite aux Pays-Bas.

Cependant le parti de la Ligue s'affaiblissait de jour en jour. Le lien de ce parti, était la haine du roi : il avait préparé sa propre dissolution en assassinant Henri III. Il s'était divisé alors en deux factions principales, celle des Guises, appuyée surtout par la noblesse et le parlement, et celle de l'Espagne, soutenue par d'obscurs démagogues. La seconde, concentrée dans les grandes villes, et sans esprit militaire, se caractérisa par la persécution des magistrats [1589-91] : Mayenne la réprima [1591], mais en ôtant à la Ligue son énergie démocratique. Cependant les Guises, deux fois battus, deux fois bloqués dans Paris, ne pouvaient se soutenir sans l'appui de ces mêmes Espagnols dont ils proscrivaient les agens. Les divisions éclatèrent aux États de Paris [1593]; Mayenne y fit échouer les prétentions de Philippe II, mais non pas à son profit. La Ligue, véritablement dissoute dès ce moment, perdit son prétexte par l'abjuration et surtout par l'absolution de Henri IV [1593-95], son principal point d'appui par l'entrée du roi dans la capitale [1594]. Il pardonna à tout le monde, et fit, le soir même du jour de son entrée, la partie de madame de Montpensier. Dès-lors, la Ligue ne fut plus que ridicule, et la satire Ménippée lui porta le coup de grâce. Henri racheta son royaume pièce à pièce des mains des grands qui se le partageaient.

En 1595, la guerre civile fit place à la guerre étrangère. Le roi tourna contre les Espagnols l'ardeur militaire de la nation. Dans la mémorable année 1598, Philippe II fléchit enfin ; tous ses projets avaient échoué, ses trésors étaient épuisés, sa marine presque ruinée. Il renonça à ses prétentions sur la France (2 mai), et transféra les Pays-Bas à

sa fille (6 mai). Élisabeth et les Provinces-Unies s'alarmèrent de la paix de Vervins et resserrèrent leur alliance ; Henri IV avait mieux vu que rien n'était plus à craindre de Philippe II (mort le 13 septembre). Le roi de France termina les troubles intérieurs en même temps que la guerre étrangère, en accordant la tolérance religieuse et des garanties politiques aux protestans (Édit de Nantes, avril).

La situation des puissances belligérantes, après ces longues guerres, présente un contraste frappant. C'est le maître des deux Indes qui est ruiné. L'épuisement de l'Espagne ne fait que s'accroître sous le règne du cardinal de Lerma et du comte-duc d'Olivarès, favori de Philippe III et de Philippe IV. L'Espagne ne produisant plus de quoi acheter les métaux de l'Amérique, ils cessent de l'enrichir. De tout ce qu'on importe en Amérique, un vingtième au plus est manufacturé en Espagne. A Séville, les seize cents métiers qui travaillaient la laine et la soie en 1536 sont réduits à quatre cents vers 1621. Dans une même année [1609], l'Espagne chasse un million de sujets industrieux (les Maures de Valence), et se voit forcée d'accorder une trève de douze ans aux Provinces-Unies.

Au contraire, la France, l'Angleterre et les Provinces-Unies prennent un accroissement rapide de population, de richesse et de grandeur.

Dès 1595, Philippe II, en fermant aux Hollandais le port de Lisbonne, les avait forcés de chercher aux Indes les denrées de l'Orient, et d'y fonder un empire sur les ruines de celui des Portugais. La république fut troublée au-dedans par les querelles du stathouder et du syndic (Maurice d'Orange et Barnevelt), par la lutte du pouvoir militaire et de la liberté civile, du parti de la guerre et de celui de la paix (Gomaristes et Arminiens); mais le besoin de la défense nationale assura la victoire au premier de

ces deux partis. Il en coûta la vie au vénérable Barnevelt, décapité à soixante-dix ans [1619].

A l'expiration de la trève de douze ans, ce ne fut plus une guerre civile, mais une guerre régulière, une guerre savante, une école pour tous les militaires de l'Europe. L'habileté du général des Espagnols, le célèbre Spinola, fut balancée par celle du prince Frédéric Henri, frère et successeur de Maurice.

Cependant la France était sortie de ses ruines sous Henri IV. Malgré les faiblesses de ce grand roi, malgré les fautes mêmes qu'un examen attentif peut faire découvrir dans son règne, il n'en mérita pas moins le titre auquel il aspirait, celui de restaurateur de la France (1). « Il mit tous ses soins à policer, à faire fleurir ce royaume qu'il avait conquis : les troupes inutiles sont licenciées;

(1) « Si je voulois acquérir le titre d'orateur, disait-il dans l'Assemblée » des notables de Rouen, j'aurois appris quelque belle harangue, et la » prononcerois avec assez de gravité; mais messieurs, mon désir tend à » des titres bien plus glorieux, qui sont de m'appeler libérateur et res- » taurateur de cet État : pour à quoi parvenir je vous ai assemblés. Vous » sçavez à vos dépens, comme moi aux miens, que lorsque Dieu m'a » appelé à cette couronne, j'ai trouvé la France, non-seulement quasi » ruinée, mais presque perdue pour les François. Par grâce divine, par » les prières, par les bons conseils de mes serviteurs qui ne font profes- » sion des armes; par l'épée de ma brave et généreuse noblesse (de la- » quelle je ne distingue pas mes princes pour être notre plus beau titre, » foy de gentilhomme); par mes peines et labeurs, je l'ai sauvée de perte. » Sauvons-la à cette heure de ruine : participez, mes sujets, à cette » seconde gloire avec moi, comme vous avez fait à la première. Je ne » vous ai point appelez, comme fesoient mes prédécesseurs, pour vous » faire approuver mes volontez : je vous ai fait assembler pour recevoir » vos conseils, pour les croire, pour les suivre; bref, pour me mettre » en tutelle entre vos mains; envie qui ne prend guères aux roys, aux » barbes grises et aux victorieux. Mais le violent amour que j'apporte à » mes sujets, l'extrême désir que j'ai d'ajouter deux beaux titres à celui » de roy, me fait trouver tout aisé et honorable. Mon chancelier vous » fera entendre plus amplement ma volonté. »

l'ordre dans les finances succède au plus odieux brigandage; il paie peu à peu toutes les dettes de la couronne sans fouler les peuples. Les paysans répètent encore aujourd'hui qu'il voulait qu'*ils eussent une poule au pot tous les dimanches*, expressions triviales, mais sentiment paternel. Ce fut une chose bien admirable que, malgré l'épuisement et le brigandage, il eût, en moins de quinze ans, diminué le fardeau des tailles de quatre millions de son temps; que tous les autres droits fussent réduits à la moitié; qu'il eût payé cent millions de dettes. Il acheta pour plus de cinquante millions de domaines; toutes les places furent réparées, les magasins, les arsenaux, remplis, les grands chemins entretenus : c'est la gloire éternelle de Sully et celle du roi, qui osa choisir un homme de guerre pour rétablir les finances de l'État, et qui travailla avec son ministre.

» La justice est réformée, et, ce qui était beaucoup plus difficile, les deux religions vivent en paix, au moins en apparence. L'agriculture est encouragée; *le labourage et le pâturage* (disait Sully), *voilà les deux mamelles dont la France est alimentée, les vraies mines et trésors du Pérou*. Le commerce et les arts, moins protégés par Sully, furent cependant en honneur; les étoffes d'or et d'argent enrichissent Lyon et la France. Henri établit des manufactures de tapisseries de haute lice en laine et en soie rehaussée d'or : on commence à faire de petites glaces dans le goût de Venise. C'est à lui seul qu'on doit les vers à soie, les plantations de mûriers, malgré les oppositions de Sully. Henri fait creuser le canal de Briare, par lequel on a joint la Seine et la Loire. Paris est agrandi et embelli : il forme la Place-Royale; il restaure tous les ponts. Le faubourg Saint-Germain ne tenait point à la ville, il n'était point pavé, le roi se charge de tout. Il fait construire ce beau pont où les peuples regardent aujourd'hui sa statue

avec tendresse. Saint-Germain, Mouceaux, Fontainebleau, et surtout le Louvre, sont augmentés et presque entièrement bâtis. Il donne des logemens dans le Louvre, sous cette longue galerie qui est son ouvrage, à des artistes en tout genre, qu'il encourageait souvent de ses regards comme par des récompenses. Il est enfin vrai fondateur de la Bibliothèque royale. Quand don Pèdre de Tolède fut envoyé par Philippe III en ambassade auprès de Henri, il ne reconnut plus cette ville qu'il avait vue autrefois si malheureuse et si languissante ; *C'est qu'alors le père de la famille, n'y était pas*, lui dit Henri ; *et aujourd'hui qu'il a soin de ses enfans, ils prospèrent.* » (Voltaire).

La France était devenue l'arbitre de l'Europe. Grâce à sa médiation puissante, le pape et Venise avaient été réconciliés [1607]; l'Espagne et les Provinces-Unies avaient enfin interrompu leur longue lutte [1609-1621]; Henri IV allait abaisser la maison d'Autriche ; si nous en croyons son ministre, il prétendait fonder une paix perpétuelle, et substituer un état légal à l'état de nature qui existe encore entre les membres de la grande famille européenne. Tout était prêt, une nombreuse armée, des approvisionnemens de tout genre, la plus formidable artillerie du monde, et quarante-deux millions dans les caves de la Bastille. Un coup de poignard sauva l'Autriche. Le peuple soupçonna l'empereur, le roi d'Espagne, la reine de France, le duc d'Épernon, les jésuites : tous profitèrent du crime; mais il suffit, pour l'expliquer, du fanatisme qui poursuivit pendant tout son règne, un prince que l'on soupçonnait d'être toujours protestant dans le cœur, et de vouloir faire triompher sa religion dans l'Europe. Le coup avait été tenté dix-sept fois avant Ravaillac.

« Le vendredi 14 du mois de may 1610, jour triste et fatal pour la France, le roy, sur les dix heures du matin fut entendre la messe aux Feuillans : au retour, il

se retira dans son cabinet, où le duc de Vendôme, son fils naturel, qu'il aimoit fort, vint lui dire qu'un nommé La Brosse, qui faisoit profession d'astrologie, lui avoit dit que la constellation sous laquelle Sa Majesté étoit née le menaçoit d'un grand danger ce jour-là ; ainsi, qu'il l'avertit de se bien garder. A quoi le roy répondit en riant à M. de Vendôme : « La Brosse est un vieil matois qui a » envie d'avoir de votre argent, et vous un jeune fol de » le croire. Nos jours sont comptez devant Dieu. » Et sur ce le duc de Vendôme fut avertir la reine qui pria le roy de ne pas sortir du Louvre le reste du jour. A quoi il fit la même réponse.

» Après dîné, le roy s'est mis sur son lit pour dormir ; mais ne pouvant recevoir de sommeil, il s'est levé triste, inquiet et rêveur, et a promené dans sa chambre quelque temps, et s'est jeté de rechef sur le lit. Mais ne pouvant dormir encore, il s'est levé, et a demandé à l'exempt des gardes quelle heure il étoit. L'exempt des gardes lui a répondu qu'il étoit quatre heures, et a dit : « Sire, je vois » Votre Majesté triste et toute pensive; il vaudroit mieux » prendre un peu l'air : cela la réjouiroit. — C'est bien » dit. Hé bien, faites apprêter mon carrosse ; j'irai à l'Ar- » senal voir le duc de Sully, qui est indisposé, et qui se » baigne aujourd'hui. »

» Le carrosse étant prêt, il est sorti du Louvre, accompagné du duc de Montbazon, du duc d'Espernon, du maréchal de Lavardin, Roquelaure, La Force, Mirebeau et Liancourt, premier écuyer. En même temps il chargea le sieur de Vitry, capitaine de ses gardes, d'aller au palais faire diligenter les apprêts qui s'y faisoient pour l'entrée de la reine, et fit demeurer ses gardes au Louvre. De façon que le roy ne fut suivi que d'un petit nombre de gentilshommes à cheval, et quelques valets de pied. Le carrosse étoit malheureusement ouvert de chaque portière, parce

qu'il faisoit beau temps, et que le roy vouloit voir en passant les préparatifs qu'on faisoit dans la ville. Son carrosse entrant de la rue Saint-Honoré dans celle de la Ferronnerie, trouva d'un côté un chariot chargé de vin, et de l'autre côté un autre chargé de foin, lesquels faisoient embarras; il fut contraint de s'arrêter, à cause que la rue est fort étroite, par les boutiques qui sont bâties contre la muraille du cimetière des saints Innocens.

» Dans cet embarras, une grande partie des valets de pied passa dans le cimetière pour courir plus à l'aise, et devancer le carrosse du roy au bout de ladite rue. De deux seuls valets de pieds qui avoient suivi le carrosse, l'un s'avança pour détourner cet embarras, et l'autre s'abaissa pour renouer sa jarretière, lorsqu'un scélérat sorti des enfers, appelé François Ravaillac, natif d'Angoulême, qui avoit eu le temps, pendant cet embarras, de remarquer le côté où étoit le roy, monte sur la roue dudit carrosse, et d'un couteau tranchant de deux côtez, lui porte un coup entre la seconde et la troisième côte, un peu au-dessus du cœur, qui a fait que le roy s'est écrié : « Je suis blessé ! » Mais le scélérat, sans s'effrayer, a redoublé et l'a frappé d'un second coup dans le cœur, dont le roy est mort, sans avoir pu jeter qu'un grand soupir. Ce second a été suivi d'un troisième, tant le parricide étoit animé contre son roy, mais qui n'a porté que dans la manche du duc de Montbazon.

» Chose surprenante! nul des seigneurs qui étoient dans le carrosse n'a vu frapper le roy; et si ce monstre d'enfer eût jeté son couteau, on n'eut sçu à qui s'en prendre. Mais il s'est tenu là comme pour se faire voir. et pour se glorifier du plus grand des assassinats (1). »

(1) L'Étoile, tom. XLVIII, p. 447-450.

CHAPITRE XI.

Révolution d'Angleterre, 1603-1649 (1).

Jacques Ier, 1603. — Charles Ier, 1625. Guerre contre la France, 1627. — — Le roi essaie de gouverner sans parlement, 1630-1638. — Procès d'Hampden, 1636. *Covenant* d'Écosse, 1638. *Long Parlement*, 1640. — Commencement de la guerre civile, 1642. — Covenant d'Angleterre et d'Écosse, 1643. — Succès des Parlementaires. Le pouvoir passe aux Indépendans. Cromwell. — Le roi se livre aux Écossais, qui le vendent, 1645. — Révolte et prédominance de l'armée. — Procès et exécution de Charles Ier. Abolition de la monarchie, 1649.

Lorsque Jacques 1er succéda à Élisabeth, le long règne de cette princesse avait fatigué l'enthousiasme et l'obéissance de la nation. Le caractère du nouveau prince ne pouvait diminuer cette disposition. L'Angleterre vit de mauvais œil un roi écossais, entouré d'Écossais, appartenant par sa mère à la maison de Guise ; du reste, plus versé dans la théologie que dans la politique (2), et pâlissant devant une épée. Tout déplaisait en lui aux Anglais, et ses imprudentes proclamations en faveur du droit divin des rois, et son projet d'unir l'Angleterre et l'Écosse, et sa tolérance envers les catholiques qui conspiraient contre lui

(1) Si ce chapitre présentait quelque intérêt, il le devrait aux ouvrages de MM. Guizot et Villemain, que nous avons extraits et souvent copiés. Nous avons puisé aussi de précieux renseignemens dans celui de M. Mazure, quoique le sujet de son ouvrage soit généralement étranger à celui de ce chapitre. (*Hist. de la Révol. de* 1688.)

(2) Henri IV l'appelait Maître Jacques.

[conspiration des poudres, 1605]. D'un autre côté, l'Écosse ne voyait pas avec plus de plaisir ses tentatives pour la soumettre au culte anglican. Jacques, livré à des favoris, se mettait par sa prodigalité, dans la dépendance du parlement, en même temps qu'il l'irritait par le contraste de ses prétentions et de sa faiblesse.

La gloire d'Élisabeth avait été d'élever la nation à ses propres yeux; le malheur des Stuarts de l'humilier. Jacques abandonna le rôle d'adversaire de l'Espagne et de chef des protestans en Europe. Il ne déclara la guerre à l'Espagne qu'en 1625, et malgré lui. Il fit épouser à son fils une princesse catholique (Henriette de France).

A l'avénement de Charles 1er [1625], le roi et le peuple ne savaient pas eux-mêmes à quel point ils étaient déjà étrangers l'un à l'autre. Tandis que le pouvoir monarchique triomphait sur le continent, les communes anglaises avaient acquis une importance inconciliable avec l'ancien gouvernement. L'abaissement de l'aristocratie sous les Tudors, la division des propriétés, la vente des biens ecclésiastiques, les avaient enrichies et enhardies par le sentiment de leur force. Elles cherchaient des garanties politiques. Les institutions qui pouvaient les leur donner existaient déjà; elles avaient été respectées par les Tudors qui s'en faisaient un instrument. Mais il fallait un mobile aussi puissant que l'intérêt religieux pour rendre la vie aux institutions. La réforme presbytérienne, ennemie de la réforme anglicane, trouvait le trône entre elle et l'épiscopat. Le trône fut attaqué.

Le premier parlement chercha à obtenir, par le retard des subsides, le redressement des griefs publics [1625]. Le second en accusa l'auteur dans la personne du duc de Buckingham, favori du roi [1626]. Pendant la durée de ces deux assemblées, les guerres malheureuses d'Espagne et de France ôtèrent au gouvernement ce qui lui restait de

popularité. La seconde avait pourtant été entreprise pour secourir les protestans et délivrer La Rochelle [échec de Buckingham dans l'île de Rhé, 1627]. Le troisième parlement, ajournant toute contestation particulière, demanda, dans la *pétition des droits*, une sanction explicite de ces libertés publiques, qui devaient être reconnues soixante ans après dans la *déclaration des droits*. Charles voyant toutes ses demandes rejetées, fit la paix avec la France et avec l'Espagne, et essaya de gouverner sans convoquer de Parlement [1630-1638].

Il ne voyait plus de résistance. Son seul embarras était d'accorder les deux partis qui se disputaient le despotisme, la reine et les ministres, la cour et le conseil. Le comte de Strafford et l'archevêque Laud, qui auraient voulu gouverner au moins dans l'intérêt général du roi, furent jetés dans une foule de mesures violentes et vexatoires. On vendit le monopole de la plupart des denrées; les impôts illégaux furent soutenus par des juges serviles et des tribunaux d'exception; des amendes inouies devinrent le châtiment de la plupart des délits. Le gouvernement, mal appuyé par la haute aristocratie, recourut au clergé anglican, qui envahit peu à peu le pouvoir civil. Les non-conformistes furent persécutés (1). Une foule d'hommes, qui

(1) « .... Ils furent condamnés au pilori, à perdre les oreilles, à 5,000 liv. sterling d'amende, et à un emprisonnement perpétuel. Le jour de l'exécution, une foule immense se pressait sur la place; le bourreau voulut l'écarter : « Ne les repoussez pas, dit l'un d'eux, nommé Burton, » il faut qu'ils apprennent à souffrir : » et le bourreau troublé n'insista point. Un jeune homme pâlit en le regardant : « Mon fils, lui dit Burton, » pourquoi es-tu pâle? mon cœur n'est point faible, et si j'avais besoin » de plus de force, Dieu ne m'en laisserait pas manquer. » De moment en moment la foule se serrait de plus près autour des condamnés; quelqu'un donna à Bastwick un bouquet; une abeille vint s'y poser : « Voyez, » dit-il, cette pauvre abeille; sur le pilori même elle vient sucer le miel » des fleurs, et moi donc, pourquoi n'y pourrais-je pas goûter le miel de

ne pouvaient plus supporter un gouvernement si odieux, passèrent en Amérique. Au moment où un ordre du conseil interdit les émigrations, huit vaisseaux prêts à partir étaient à l'ancre dans la Tamise : sur l'un étaient déjà montés Pynn, Hampden et Cromwell.

L'indignation publique éclata à l'occasion du procès de Hampden : ce gentilhomme aima mieux se laisser mettre en prison que de payer une taxe illégale de vingt schellings. Un mois après sa condamnation, l'évêque d'Édimbourg ayant essayé d'introduire la nouvelle liturgie d'Angleterre, un tumulte affreux éclata dans la cathédrale, l'évêque fut insulté, les magistrats poursuivis. Les Écossais jurèrent un *covenant* par lequel il s'engageaient à défendre contre tout péril le souverain, la religion, les lois et les libertés du pays. Des messagers qui se relevaient de village en village, le portèrent dans les lieux les plus reculés du pays, comme la *croix de feu* était portée dans les montagnes pour appeler à la guerre les vassaux du même seigneur.

» Jésus-Christ? » — « Chrétiens, dit Pynn, si nous avions fait cas de » notre propre liberté, nous ne serions pas ici ; c'est pour votre liberté » à tous que nous avons compromis la nôtre : gardez-la bien, je vous en » conjure, tenez ferme, soyez fidèles à la cause de Dieu et du pays ; au- » trement vous tomberez, vous et vos enfans, dans une éternelle servi- » tude : » et la place retentit de solennelles acclamations.

» Quelques mois après ; les mêmes scènes se renouvelèrent autour de l'échafaud où, pour la même cause, Lilburne subit un traitement aussi cruel. L'exaltation du condamné et du peuple parut même plus ardente. Lié derrière une charrette, et fouetté par le bourreau à travers les rues de Westminster, Lilburne ne cessa d'exhorter la multitude qui se précipitait sur ses pas. Attaché au pilori, il continua de parler ; on lui enjoignit de se taire, mais en vain ; on le bâillonna. Tirant alors des pamphlets de ses poches, il en jeta au peuple qui s'en saisit avidement ; on lui garrotta les mains. Immobile et silencieuse, la foule qui l'avait écouté demeura pour le regarder. Quelques-uns de ses juges étaient à une fenêtre, comme curieux de voir jusqu'où irait sa persévérance ; elle lassa leur curiosité. » Guizot, *Révolution d'Angleterre*, tome Ier.

Les covenantaires reçurent des armes et de l'argent du cardinal de Richelieu; et l'armée anglaise ayant refusé de combattre contre ses *frères*, le roi fut obligé de se mettre à la discrétion du cinquième Parlement [*long Parlement*, 1640].

La nouvelle assemblée, chargée de tant de vengeances, poursuivit avec acharnement tous ceux qu'on appelait les *délinquans*, Strafford surtout, qui avait irrité la nation, moins par des crimes réels que par la violence d'un caractère impérieux. Il sollicita lui-même le roi de signer le bill de sa condamnation, et Charles eut la déplorable faiblesse d'y consentir. Le Parlement prit possession du gouvernement, dirigea l'emploi des subsides, réforma les jugemens des tribunaux, et désarma l'autorité royale en proclamant sa propre indissolubilité. L'épouvantable massacre des protestans d'Irlande donna au Parlement l'occasion de s'emparer du pouvoir militaire; les catholiques irlandais s'étaient partout soulevés contre les Anglais établis parmi eux, et avaient fait partout main basse sur leurs tyrans, invoquant le nom de la reine, et déployant une fausse commission du roi. Charles, poussé à bout par une menaçante remontrance, se rendit lui-même à la chambre pour arrêter cinq membres des Communes. Il échoua dans ce coup d'État et sortit de Londres pour commencer la guerre civile [11 janvier 1642 (1)].

Le parti du Parlement avait l'avantage de l'enthousiasme et du nombre : il avait la capitale, les grandes villes, les ports, la flotte. Le roi avait la plus grande partie de la noblesse, plus exercée aux armes que les troupes parlementaires. Dans les comtés du nord et de l'ouest, les Royalistes

(1) La reine sollicitait un asile en France. « Faut répondre à la reine d'Angleterre, écrivit le cardinal de Richelieu au résident de France, qu'en pareille occasion, qui quitte sa place la perd. » M. Mesure, *Pièces justificatives*.

dominaient; les Parlementaires, dans ceux de l'est, du centre et du sud-est, les plus peuplés et les plus riches. Ces derniers comtés, contigus les uns aux autres, formaient comme une ceinture autour de Londres.

Le roi marcha bientôt sur la capitale, mais la bataille indécise de Edge-Hill sauva les Parlementaires. Ils eurent le temps de s'organiser. Le colonel Cromwell forma, dans les comtés de l'est, des escadrons de volontaires, qui opposèrent l'enthousiasme religieux aux sentimens d'honneur qui animaient les Cavaliers. Le Parlement vainquit encore à Newbury, et s'unit avec l'Écosse par un *covenant* solennel [1643]. Les intelligences du roi avec les Montagnards du nord et avec les catholiques irlandais accélérèrent cette union inattendue de deux peuples jusque là ennemis. On assurait qu'un grand nombre de *papistes* irlandais étaient mêlés aux troupes rappelées de leur île par le roi; que les femmes mêmes armées de long couteaux, et sous un accoutrement sauvage, avaient été vues dans leurs rangs. Le Parlement ne voulut point recevoir les lettres de celui que le roi avait convoqué à Oxford, et poussa la guerre avec une nouvelle vigueur. L'enthousiasme avait porté quelques familles à se priver d'un repas par semaine pour en offrir au Parlement la valeur; une ordonnance convertit cette offre en une taxe obligatoire pour tous les habitans de Londres et des environs. Le neveu du roi, le prince Robert, fut défait à Marston-Moor, après une lutte acharnée, par l'invincible obstination des *saints* de l'armée parlementaire, des cavaliers de Cromwel, qui recurent sur le champ de bataille le surnom de *côtes de fer;* ils auraient pu envoyer au Parlement plus de cent drapeaux ennemis, si dans leur enthousiasme ils ne les avaient mis en pièces pour en orner leurs bonnets et leurs bras. Le roi perdit York et tout le nord. La reine se sauva en France [1644].

Ce désastre sembla un instant réparé. Le roi avait fait

capituler, dans le comté de Cornouailles, le comte d'Essex, général du Parlement. Les bandes irlandaises avaient débarqué en Écosse, et Montrose, l'un des plus vaillans *Cavaliers*, ayant paru tout-à-coup dans leur camp, en costume de montagnard, avait gagné deux batailles, soulevé les clans du nord, et semé l'effroi jusqu'aux portes d'Édimbourg. Déja le roi marchait sur Londres; le peuple fermait les boutiques, priait et jeûnait, lorsqu'on apprit qu'il avait été défait à Newbury (pour la seconde fois) Les Parlementaires avaient fait des prodiges : à la vue des canons qu'ils avaient perdus naguères dans le comté de Cornouailles, ils se précipitèrent sur les batteries royales, ressaisirent leurs pièces, et les ramenèrent en les embrassant avec transport.

Alors la mésintelligence éclata entre les vainqueurs. Le pouvoir échapa aux Presbytériens pour passer aux Indépendans. Ce dernier parti était un mélange d'enthousiastes, de philosophes et de libertins; mais il tirait son unité d'un principe, le droit à la liberté de croyance, Malgré leurs crimes et leurs rêveries, ce principe devait leur donner la victoire sur des adversaires moins énergiques et moins conséquens. Pendant que les Presbytériens croient préparer la paix par de vaines négociations avec le roi, les Indépendans s'emparent de la guerre. Cromwell déclare que les puissans la prolongent à dessein, et la Chambre, entraînée par le désintéressement, ou par la crainte de perdre sa popularité, décide que chacun *renoncera à soi-même*, et que les membres du Parlement n'exerceront plus aucune charge civile ni militaire.

Cromwell trouva le moyen, par de nouveaux succès, de se faire exempter de la règle commune, et les Indépendans défirent l'armée royale à Naseby, près de Northampton. Les papiers du roi, trouvés après la victoire, et lus publiquement à Londres, prouvèrent que, malgré ses protes-

tations mille fois répétées, il appelait les étrangers et particulièrement les Irlandais catholiques. En même temps, Montrose, abandonné par les montagnards qui allaient enfouir chez eux leur butin, avait été surpris et défait. Le prince Robert, jusque là connu pour son courage impétueux, avait rendu Bristol à la première sommation. Le roi erra long-temps de ville en ville, de château en château, changeant sans cesse de déguisement : il s'arrêta sur les hauteurs de Harrow, hésitant s'il ne rentrerait pas dans sa capitale, qu'il apercevait de loin. Enfin, il se retira par lassitude, plutôt que par choix, dans le camp des Écossais, où le résident de France lui faisait espérer un asile, et où il s'aperçut bientôt qu'il était prisonnier. Ses hôtes ne lui épargnèrent pas les outrages. Un ministre écossais, prêchant devant lui à Newcastle, désigna aux chants de l'assemblée le psaume LI, qui commence par ces mots : « Tyran, pourquoi te glorifies-tu dans ta malice et te van- » tes-tu de tes iniquités ? » Le roi, se levant tout-à-coup, entonna, au lieu de ce verset, le psaume LVI : « Aie pitié » de moi, mon Dieu, car mes ennemis m'ont foulé aux » pieds tout le jour, et il y en a beaucoup qui me font la » guerre ; » et d'un commun élan, toute l'assistance se joignit à lui. Cependant, les Écossais, désespérant de lui faire accepter le covenant, le livrèrent aux Anglais, qui offraient de leur payer les frais de la guerre.

Le malheureux prince ne fut plus qu'un instrument que se disputèrent les indépendans et les presbytériens, jusqu'à ce qu'ils le brisassent. La mésintelligence était au comble entre l'armée et la Chambre. On enleva le roi du lieu où le gardaient les commissaires du Parlement, et, sans prendre l'ordre du général en chef Fairfax, Cromwell le fit amener à l'armée (1).

(1) « Cromwell, solennellement accusé dans la Chambre des commu-

Cependant une réaction avait lieu en faveur du roi. Des bandes de bourgeois et d'apprentis, d'officiers réformés, de mariniers, forcèrent les portes de Westminster, et contraignirent la Chambre à voter le retour du roi. Mais soixante membres se réfugièrent à l'armée, qui marcha sur Londres. Son entrée dans la capitale fut le triomphe des indépendans. Cromwell, voyant les presbytériens éclipsés, ayant peur de son propre parti, hésita un instant s'il ne travaillerait point au rétablissement du roi. Mais voyant bien qu'il n'y avait pas moyen de se fier à lui, il commenca à viser plus haut (1), et songea à soustraire le roi à l'armée,

nes, tomba à genoux, fondant en larmes, avec une véhémence de paroles, de sanglots et de gestes qui saisit d'émotion ou de surprise tous les assistans : il se répandit en pieuses invocations, en ferventes prières, appelant sur sa tête, si quelque homme dans tout le royaume était plus que lui fidèle à la Chambre, toutes les condamnations du Seigneur. Puis se relevant, il parla plus de deux heures du Parlement, du roi, de l'armée, de ses ennemis, de lui-même, abordant et mêlant toutes choses, humble et audacieux, verbeux et passionné, répétant surtout à la Chambre qu'on l'inquiétait à tort, qu'on le compromettait sans motif, que, sauf quelques hommes dont les regards se tournaient vers la terre d'Égypte, officiers et soldats, tous lui étaient dévoués et faciles à retenir sous sa loi. Tel fut enfin son succès que, lorsqu'il se rassit, l'ascendant avait passé à ses amis, et que, « s'ils l'eussent voulu, disait trente ans après Grimstone lui-même, la Chambre nous eût envoyés à la Tour, mes officiers et moi, comme calomniateurs. » Guizot.

(1) Cromwell provoqua une conférence entre quelque meneurs politiques, la plupart officiers-généraux comme lui, et les républicains : Il fallait bien, dit-il, qu'ils cherchassent de concert quel gouvernement convenait le mieux à l'Angleterre, puisque maintenant c'était à eux de le régler ; mais au fond, il voulait surtout savoir lesquels, parmi eux, seraient intraitables, et ce qu'il en devait attendre ou redouter. Ludlow, Vane, Hutchinson, Sidney, Haslerig se déclarèrent hautement, repoussant toute idée de monarchie, comme condamnée par la Bible, la raison et l'expérience. Les généraux furent plus réservés ; à leur avis, la république était désirable, mais d'un succès douteux, il valait mieux ne se point engager, consulter l'état des affaires, le besoin des temps, obéir chaque jour aux directions de la Providence. Les républicains insistèrent

comme il l'avait enlevé au Parlement. Charles, épouvanté par des avis menaçans, s'échappa, et passa dans l'île de Wight, où il se trouva à la disposition de Cromwell.

La ruine du roi fut le sceau de la réconciliation de Cromwell avec les républicains. Il avait été forcé de réprimer dans l'armée la faction anarchique des *Niveleurs*; il avait saisi un d'entre eux au milieu d'un régiment, et l'avait fait sur-le-champ condamner et exécuter en présence de l'armée; mais il n'avait garde de se brouiller pour toujours avec un parti si énergique.

Il les regagna en battant les Écossais, dont l'armée venait seconder la réaction en faveur du roi. Le Parlement d'Angleterre, effrayé d'une victoire si prompte, qui devait tourner au profit des indépendans, se hâta de négocier de nouveau avec le roi. Pendant que Charles dispute avec les députés du Parlement et repousse avec loyauté les moyens d'évasion que ses serviteurs lui préparent, l'armée le fait enlever de l'île de Wight, et *purge* le Parlement. Le colonel Pride, la liste des membres proscrits à la main, occupe la porte des Communes à la tête de deux régimens, et repousse outrageusement ceux qui persistent à réclamer leur droit. Dès-lors, le parti des indépendans fut le maître, l'enthousiasme des fanatiques monta au comble (1). Le roi

pour qu'on s'expliquât sans détour: la discussion s'échauffait; Ludlow, entre autres, pressait vivement Cromwell de se prononcer, car ils voulaient, dit-il, connaître leurs amis; Cromwell éludait, ricanait et, poussé de plus en plus, se tirant enfin d'embarras par une bouffonnerie, il gagna la porte de la chambre et sortit brusquement en jetant à la tête de Ludlow un coussin que celui-ci lui renvoya sur-le-champ avec plus d'humeur. (Guizot, t. II, p. 311)—Ludlow comprit plus tard, en voyant agir Cromwell, que, dès l'époque de cette conversation, il méditait la tyrannie, et *qu'il avait cherché à lui tâter le pouls*. (Villemain, t. 1er, p. 125).

(1) Hugh Peters, chapelain de Fairfax, disait aux généraux, en prêchant devant les débris des deux Chambres: « Comme Moïse, vous êtes

fut soumis au jugement d'une commission présidée par John Bradshaw, cousin de Milton (1). Malgré l'opposition de plusieurs membres, et entre autres du jeune et vertueux Sidney, malgré la récusation de Charles, qui soutint que les Communes ne pouvaient exercer une autorité parlementaire sans le concours du roi et des lords, malgré l'intervention des commissaires écossais et des ambassadeurs des États-Généraux, le roi fut condamné à mort. Au moment où le juge prononçait le nom de *Charles Stuart, amené pour répondre à une accusation de trahison et autres grands crimes présentés contre lui au nom du peuple d'Angleterre...* « *Pas de la moitié du peuple*, s'écria une voix : *Où est le peuple ? Où est son consentement ? Olivier Cromwell est un traître !* »

L'assemblée entière tressaillit : tous les regards se tournèrent vers la galerie : « *A bas les femmes!* s'écria le colonel Axtell: *Soldats feu sur elles !* » On reconnut lady Fairfax.

Avant, après la sentence on refusa d'entendre le roi,

» destinés à tirer le peuple de la servitude de l'Égypte ; comment s'accom-
» plira ce dessein ? c'est ce qui ne m'a pas encore été révélé. » Il mit sa tête dans ses mains, se baissa sur un coussin placé devant lui, et se relevant tout-à-coup : « Voici, voici maintenant la révélation ! je vais vous
» en faire part : Cette armée extirpera la monarchie, non-seulement ici,
» mais en France et dans tous les autres royaumes qui nous entourent ;
» c'est par là qu'elle vous tirera d'Égypte. » (Guizot.)

(1) La première fois qu'on parla de l'accusation du roi dans la Chambre des communes, Cromwell se leva et dit que, si quelqu'un avait fait une telle proposition de dessein prémédité, il le regarderait comme un traître ; mais que, puisque la Providence les avait conduits elle-même jusque là, il priait Dieu de bénir leurs conseils. « Dernièrement, dit-il,
» comme je me disposais à présenter une demande pour le rétablisse-
» ment du roi, j'ai senti ma langue se coller à ma bouche, et j'ai cru
» voir, dans cette impression surnaturelle, une réponse que le ciel,
» qui a rejeté le roi, envoyait à mes prières. » (Guizot.) — L'armée laissa au Parlement cette sale et hideuse besogne. (Villemain, d'après Whitelocke.)

on l'entraîna au milieu des outrages des soldats et des cris : *Justice ! exécution !* Quand il fallut signer l'ordre du supplice, on eut grand peine à rassembler les commissaires. Cromwell, presque seul gai, bruyant hardi, se livrait aux plus grossiers accès de sa bouffonnerie accoutumée ; après avoir signé le troisième, il barbouilla d'encre le visage de Henri Martyn assis près de lui, et qui le lui rendit à l'instant. Le colonel Ingoldsby, son cousin, inscrit au nombre des juges, mais qui n'avait point siégé à la cour, entra par hasard dans la salle : « Pour cette fois, s'écria Cromwell, il ne nous échappera pas, » et s'emparant aussitôt d'Ingoldsby, avec de grands éclats de rire, aidé de quelques membres qui se trouvaient là, il lui mit la plume entre les doigts, et lui conduisant la main, le contraignit de signer. On recueillit enfin cinquante-neuf signatures, plusieurs noms tellement griffonnés, soit par trouble soit à dessein, qu'il était presque impossible de les distinguer (1).

L'échafaud avait été dressé contre une fenêtre de Whitehall. Le roi, après avoir béni ses enfans, y marcha la tête haute, le pas ferme, dépassant les soldats qui le conduisaient [1648]. Beaucoup de gens trempèrent leurs mouchoirs dans son sang. Cromwell voulut voir le corps déjà enfermé dans le cercueil, le considéra attentivement, et soulevant de ses mains la tête comme pour s'assurer qu'elle était bien séparée du tronc : « C'était là un corps bien constitué, dit-il, et qui promettait une longue vie. »

La Chambre des lords fut abolie deux jours après. Un grand sceau fut gravé avec cet exergue : *L'an* 1er *de la liberté restaurée par la bénédiction de Dieu.* 1648 (2).

(1) Guizot.
(2) Vieux style. Cette date répond au 9 février 1649.

CHAPITRE XII.

Guerre de trente ans, 1618-1648 (1).

Maximilien II, 1564-1576. — Rodolphe II, 1576-1612. — Mathias, empereur, 1612-1619. — Insurrection de la Bohême, commencement de la guerre de Trente ans. — *Période palatine*, 1619-1623. — Ferdinand II. — Guerre contre les protestans, Bohême, Palatinat, etc. — Triomphe de Ferdinand. — *Période danoise*, 1625-1629. — Ligue des états de Basse-Saxe. — Succès de Tilly et Waldstein. — Intervention du Danemarck et de la Suède. — *Période suédoise*, 1630-1635. — Gustave-Adolphe envahit l'Empire. — Bataille de Leipsick, 1631. — Invasion de la Bavière. — Bataille de Lutzen, mort de Gustave-Adolphe, 1632. — Assassinat de Waldstein, 1634. — Paix de Prague, 1635. — *Période française*, 1635-1648. — Ministère de Richelieu, etc. — Bataille des Dunes, 1640. — Bataille de Leipsick, 1642 ; de Fribourg, Norlingen, Lens, 1644-1645-1648, etc. — Traité de Westphalie, 1648.

La guerre de Trente ans est la dernière lutte soutenue par la Réforme. Cette guerre, indéterminée dans sa marche et dans son objet, se compose de quatre guerres distinctes, où l'électeur Palatin, le Danemark, la Suède et la France jouent successivement le principal rôle. Elle se complique de plus en plus, jusqu'à ce qu'elle ait embrassé l'Europe entière. — Plusieurs causes la prolongent indéfiniment : 1° l'étroite union des deux branches de la maison d'Autriche et du partie catholique ; le parti contraire

(1) Pour connaitre la situation de l'Europe avant la guerre de Trente ans, on peut étudier les XIVe, XVe et XVIe de nos *Tableaux synchroniques*.

n'est point homogène ; 2° l'inaction de l'Angleterre, l'intervention tardive de la France, la faiblesse matérielle du Danemark et de la Suède, etc.

Les armées qui font la guerre de Trente ans ne sont plus des milices féodales ; ce sont des armées permanentes, mais que leurs souverains ne peuvent entretenir. (*Voyez* plus haut les armées de Charles-Quint dans les guerres d'Italie.) Elles vivent aux dépens du pays et le ruinent. Le paysan ruiné se fait soldat et se vend au premier venu. La guerre, se prolongeant, forme ainsi des armées sans patrie, une force militaire immense, qui flotte dans l'Allemagne et encourage les projets les plus gigantesques des princes et mêmes des particuliers.

L'Allemagne redevient le centre de la politique européenne. La première lutte de la réforme contre la maison d'Autriche s'y renouvelle, après soixante ans d'interruption. Toutes les puissances y prennent part.

L'Europe semble devoir être bouleversée ; cependant on n'aperçoit qu'un changement important : la France a succédé à la suprématie de la maison d'Autriche ; mais l'influence de la Réforme n'est plus sensible désormais, et le traité de Westphalie commence un nouveau monde.

Soit crainte des Turcs, soit modération personnelle des princes, la branche allemande de la maison d'Autriche suivit dans la seconde moitié du XVIe siècle, une politique tout opposée à celle de Philippe II. La tolérance de FERDINAND Ier et de MAXIMILIEN II favorisa les progrès du protestantisme dans l'Autriche, dans la Bohême et dans la Hongrie ; on soupçonna même Maximilien d'être protestant dans le cœur [1555-1576]. Le faible Rodolphe II, qui lui succéda, n'eut ni sa modération, ni son habileté. Pendant qu'il s'enfermait avec Tycho-Brahé pour étudier l'astrologie et l'alchimie, les protestans de Hongrie, de Bohême et d'Autriche, faisaient cause commune. L'archi-

duc Mathias, frère de Rodophe, les favorisa et força l'empereur de lui céder l'Autriche et la Hongrie [1607-1609].

L'Empire n'était pas moins agité que les États héréditaires de la maison d'Autriche. Aix-la-Chapelle et Donewerth, où les protestans s'étaient rendus les maîtres, furent mises au ban de l'Empire. L'électeur-archevêque de Cologne, qui voulait séculariser ses États, fut dépossédé. L'ouverture de la succession de Clèves et de Juliers compliqua encore la situation de l'Allemagne. Des princes protestans et catholiques, l'électeur de Brandebourg, le duc de Deux-Ponts et d'autres encore, y prétendaient également. L'Empire se partagea en deux ligues. Henri IV, qui favorisait les protestans, allait entrer en Allemagne et profiter de cet état des esprits pour abaisser la maison d'Autriche, lorsqu'il fut assassiné [1610]. Pour être différée, la guerre de Trente ans n'en devait être que plus terrible.

Mathias, après avoir forcé Rodolphe de lui céder la Bohême, lui succéda dans l'Empire [1612-19], mais aussi dans tous les embarras de sa position. Les Espagnols et les Hollandais envahissent les duchés de Clèves et de Juliers. Les Bohémiens, dirigés par le comte de Turn, se soulèvent pour la défense de leur religion. Turn, à la tête d'une partie des États, se rend dans la salle du conseil, et précipite les quatre *gouverneurs* dans les fossés du château de Prague [1618]. Les Bohémiens prétendirent que c'était *une coutume antique de leur pays* de jeter par la fenêtre les ministres prévaricateurs. Ils levèrent des troupes, et ne voulant point reconnaître pour le successeur de Mathias l'élève des jésuites, Ferdinand II, ils donnèrent la couronne à Frédéric V, électeur palatin, gendre du roi d'Angleterre et neveu du stathouder de Hollande [*Période palatine de la guerre de Trente ans*, 1619-1623]. En même temps les Hongrois élurent roi le waywode de Transylvanie, Betlem Gabor. Ferdinand, un instant assiégé dans Vienne par les

Bohémiens, fut soutenu par le duc de Bavière, par la ligue catholique d'Allemagne, par les Espagnols. Frédéric, qui était calviniste, fut abandonné de l'*union* luthérienne : Jacques Ier, son beau-père, se contenta de négocier pour lui. Attaqué dans la capitale même de la Bohême, il perdit la bataille de Prague par sa négligence ou sa lâcheté. Il dînait tranquillement dans le château pendant qu'on mourait pour lui dans la plaine [1621]. Malgré la valeur de Mansfeld et d'autres partisans qui ravageaient l'Allemagne en son nom, il fut encore chassé du Palatinat ; l'union protestante fut dissoute et la dignité électorale transférée au duc de Bavière.

Période danoise [1625-1629]. Les États de la Basse-Saxe, menacés d'une restitution prochaine des biens ecclésiastiques, appelèrent au secours de l'Allemagne les princes du Nord qui leur étaient unis par l'intérêt de la religion, Le jeune roi de Suède, Gustave-Adolphe, était alors occupé par une guerre glorieuse contre la Pologne, alliée de l'Autriche. Le roi de Danemark, Christian IV, prit leur défense. A l'approche de cette guerre nouvelle, Ferdinand II souhaitait ne pas dépendre de la ligue catholique, dont le duc de Bavière était le chef, et dont le célèbre Tilly commandait les troupes. Le comte de Waldstein (1), officier de l'empereur, offrit de lui former une armée, pourvu qu'il lui fût permis de la porter à cinquante mille hommes. Il tint parole. Tous les aventuriers qui voulaient vivre de pillage accoururent autour de lui, et il fit également la loi aux amis et aux ennemis de l'empereur. Christian IV est défait à Lutter. Waldstein soumet la Poméranie, reçoit de l'empereur les États des deux ducs de Meklembourg et le titre de *général de la Baltique*. Sans un secours que les Suédois jetèrent dans la place, il pre-

(1) Il signait Waldstein et non point Wallenstein.

nait la puissante ville de Stralsund [1628]. Tout le nord tremblait. L'empereur, pour diviser ses ennemis, accorda au Danemark une paix humiliante [1629]. Il ordonna aux protestans la restitution de tous les biens sécularisés depuis 1555. Alors l'armée de Waldstein retomba sur l'Allemagne et la foula à plaisir : plusieurs États furent frappés de contributions énormes ; la détresse des habitans fut portée au comble ; quelques-uns déterraient les cadavres pour assouvir leur faim, on trouvait des morts ayant la bouche encore pleine d'herbes crues.

Période suédoise [1630-1635]. Le salut vint de la Suède et de la France. Le cardinal de Richelieu dégagea les Suédois en leur ménageant une trève avec la Pologne. Il désarma l'empereur en lui persuadant qu'il ne pouvait faire élire son fils roi des Romains, s'il ne sacrifiait Waldstein au ressentiment de l'Allemagne. Et dès qu'il se fut ainsi privé de son meilleur général, Gustave-Adolphe entra dans l'Empire [1630]. Ferdinand s'effraya peu d'abord ; il disait que *ce roi de neige* allait fondre en avançant vers le midi. On ne savait pas encore ce que c'était que ces hommes de fer, cette armée héroïque et pieuse, en comparaison des troupes mercenaires de l'Allemagne. Peu après l'arrivée de Gustave-Adolphe, Torquato Conti, général de l'empereur, lui demandant une trève à cause des grands froids, Gustave répondit *que les suédois ne connaissaient point d'hiver*. Le génie du conquérant déconcerta la routine allemande par une tactique impétueuse qui sacrifiait tout à la rapidité des mouvemens, qui prodiguait les hommes pour abréger la guerre. Se rendre maître des places fortes en suivant le cours des fleuves, assurer la Suède en fermant la Baltique aux Impériaux, leur enlever tous leurs alliés, cerner l'Autriche avant de l'attaquer, tel fut le plan de Gustave, S'il eût marché droit à Vienne, il n'apparaissait en Allemagne que comme un conquérant étranger ; en chassant les Impériaux

des États du nord et de l'occident qu'ils écrasaient, il se présentait comme le champion de l'Empire contre l'empereur. Tilly, qui lui fut d'abord opposé, n'arrêta point le torrent ; il ne fit qu'attirer sur les armes impériales l'exécration de l'Europe par la destruction de Magdebourg. La Saxe, le Brandebourg, qui auraient voulu rester neutres, sont entraînés dans l'alliance de Gustave par la rapidité de ses succès. Il défait Tilly à la sanglante bataille de Leipsick [1631]. Tandis que les Saxons se préparent à attaquer la Bohême, il bat le duc de Lorraine, pénètre en Alsace, et soumet les électorats de Trèves, de Mayence et du Rhin, auxquels Richelieu aurait voulu permettre la neutralité ; mais il fallait à Gustave des amis ou des ennemis. Enfin la Bavière est envahie en même temps que la Bohême ; Tilly meurt en défendant le Lech ; l'Autriche est découverte de tous côtés.

Il fallut bien alors que Ferdinand recourût à cet orgueilleux Waldstein qu'il avait chassé. Long-temps il vit comme à ses pieds l'empereur et les catholiques : il se trouvait, disait-il, trop heureux dans la retraite. On ne put vaincre cette modération philosophique qu'en lui donnant dans l'empire un pouvoir à peu près égal à celui de l'empereur.

A ce prix, il sauva la Bohême et marcha sur Nuremberg pour arrêter les armes de Gustave. Ce fut alors un grand étonnement dans l'Europe, lorsque l'on vit pendant trois mois ces deux hommes invincibles camper en face l'un de l'autre sans profiter d'une occasion tant attendue. Waldstein se mit enfin en mouvement, et fut rejoint près de Lutzen par le roi de Suède. Gustave attaqua, voulant défendre l'électeur de Saxe. Après plusieurs charges, le roi, trompé par le brouillard, se jeta devant les rangs ennemis et tomba frappé de deux balles. Le duc de Saxe-Lauenbourg, qui passa ensuite aux Impériaux, se trouvait derrière lui au moment fatal et fut accusé de sa mort. On

envoya à Vienne le juste-au-corps de buffle que portait le héros suédois [1632]. L'Europe pleura Gustave ; mais pourquoi ? Peut-être mourut-il à temps pour sa gloire. Il avait sauvé l'Allemagne et n'avait pas eu le temps de l'opprimer. Il n'avait point rendu le Palatinat à l'électeur dépouillé ; il destinait Mayence à son chancelier Oxenstierna ; il avait témoigné du goût pour la résidence d'Augsbourg, qui serait devenue le siége d'un nouvel empire.

Pendant que l'habile Oxenstierna continuait la guerre et se faisait déclarer à Heilbron chef de la ligue des cercles de Franconie, de Souabe et du Rhin, Waldstein restait en Bohême dans une formidable inaction. C'était pour lui que Gustave semblait avoir travaillé en abattant par toute l'Allemagne le parti impérial. Il l'avait servi et par ses victoires et par sa mort. L'Allemagne, avait-dit Waldstein, *ne peut contenir deux hommes comme nous*. Depuis la mort de Gustave, il était seul. Enfermé dans son palais de Prague, avec un train royal, entouré d'une foule d'aventuriers qui s'étaient donnés à sa fortune, il épiait l'occasion. Cet homme terrible qu'on voyait peu, qui ne riait jamais, qui ne parlait à ses soldats que pour faire leur fortune ou prononcer leur mort, était l'attente de l'Europe. Le roi de France l'appelait *son cousin*, et Richelieu l'engageait à se faire roi de Bohême. Il était temps que l'empereur prît une décision ; il prit celle de Henri III pour le duc de Guise. Waldstein fut assassiné à Égra, et Ferdinand, se souvenant des services qu'il lui avait autrefois rendus, fit dire trois mille messes pour le repos de son âme [1634].

Cependant l'électeur de Saxe avait fait sa paix avec l'empereur. Les Suédois n'étaient pas assez forts pour tenir seuls en Allemagne. Il fallut que la France descendît à son tour sur le champ de bataille.

Période française [1635-1648]. Richelieu, qui la gouvernait alors, l'avait trouvée livrée à l'influence espagnole,

troublée par les princes et les grands, par la mère du roi, par les protestans [gouvernement de Marie de Médicis, 1610-1617; du favori de Luynes, 1617-1621]. Ce grand ministre avait repris contre ceux-ci le système de Henri IV, avec cet avantage qu'aucun engagement antérieur, aucun motif de reconnaissance ne l'obligeait d'avoir pour eux de dangereux ménagemens. Il leur avait pris La Rochelle en jetant dans la mer une digue de 800 toises, comme autrefois Alexandre au siége de Tyr, les avait vaincus, désarmés et pourtant rassurés par une politique magnanime [1627-8]. Puis il s'était tourné contre les grands, avait chassé de France la mère et le frère du roi, et fait tomber sur l'échafaud la tête d'un Marillac et d'un Montmorenci [1630-32]. Il avait ses prisons à lui dans sa maison de Ruel; il y faisait condamner ses ennemis, sauf à se moquer ensuite des juges. Il ne lui restait qu'à honorer ces victoires odieuses sur les ennemis intérieurs par des conquêtes sur l'étranger [1635].

D'abord il achète Bernard de Weimar, le meilleur élève de Gustave-Adolphe, avec son armée. Il s'allie aux Hollandais pour partager les Pays-Bas espagnols, tandis qu'à l'autre bout de la France il reprendra le Roussillon; l'alliance du duc de Savoie lui assure les passages de l'Italie. Entamée du côté des Pays-Bas, la France gagna en Italie plus de gloire que d'avantage réel. Mais les Hollandais ses alliés détruisirent la marine espagnole à la bataille des Dunes [1639]. Bernard de Weimar prit les quatre villes forestières, Fribourg et Brisach, sous les murs desquelles il remporta quatre victoires. Il oubliait que la France lui avait acheté d'avance ses conquêtes. Il allait se rendre indépendant, lorsqu'il mourut aussi à propos pour Richelieu que Waldstein pour Ferdinand.

Tout devint favorable aux Français du moment que le soulèvement de la Catalogne et du Portugal réduisit l'Espagne à une guerre défensive [1640]. La maison de Bra-

gance monta sur le trône de Portugal aux applaudissemens de l'Europe. Les Français, vainqueurs en Italie, prirent aux Pays-Bas Arras et Thionville. Le grand Condé gagna la bataille de Rocroi cinq jours après l'avénement de Louis XIV ; heureux présage de ce grand règne, qui rassura la France après la mort de Richelieu et de Louis XIII.

La guerre avait alors changé de caractère pour la seconde fois. Au fanatisme de Tilly et de son maître Ferdinand II, au génie révolutionnaire des Waldstein et des Weimar, avaient succédé d'habiles tacticiens, un Piccolomini, un Merci, généraux de l'empereur, et les élèves de Gustave-Adolphe, Banner, Torstenson, Wrangel. La guerre étant un métier pour tant de gens, la paix devenait de plus en plus difficile. La France, tout occupée de couvrir ses conquêtes de Lorraine et d'Alsace, refusait de se joindre aux Suédois pour accabler la maison d'Autriche. Torstenson crut un instant vaincre sans le secours des Français. Ce général paralytique, qui étonnait l'Europe par la rapidité de ses manœuvres, avait renouvelé à Leipsick la gloire de Gustave-Adolphe [1642]; il avait frappé dans les Danois les amis secrets de l'empereur ; l'alliance du Transylvain lui permettait de pénétrer enfin en Autriche [1645]. La défection du Transylvain et la mort de Torstenson sauvèrent l'empereur.

Cependant, des négociations étaient ouvertes depuis 1636 : l'avénement de Ferdinand III à l'empire semblait devoir les favoriser [1637]. Quoique la médiation du pape, de Venise, des rois de Danemark, de Pologne et d'Angleterre eût été rejetée, les préliminaires de paix furent signés en 1642. La mort de Richelieu releva l'espoir de la maison d'Autriche, et recula la paix. Il fallut les victoires de Condé à Fribourg, à Norlingen et à Lens [1644-45-48], celle de Turenne et des Suédois à Sommershausen, enfin la prise de la petite Prague par Wrangel [1648], pour

décider l'empereur à signer le traité de Westphalie. La guerre ne continua qu'entre l'Espagne, la France et le Portugal. Principaux articles: 1° la paix d'Augsbourg [1555] est confirmée et étendue aux calvinistes; 2° la souveraineté des divers États de l'Allemagne, dans l'étendue de leur territoire, est sanctionnée, ainsi que leurs droits aux diètes générales de l'Empire; ces droits sont garantis *à l'intérieur*, par la composition de la chambre impériale et du conseil aulique, où les protestans et les catholiques entrent désormais en nombre égal: *à l'extérieur*, par la médiation de la France et de la Suède; 3° indemnités adjugées à plusieurs États; pour les former, un grand nombre de biens ecclésiastiques sont sécularisés; la *France* obtient l'Alsace, les Trois-Évêchés, Philipsbourg et Pignerol, les clés de l'Allemagne et du Piémont; la *Suède*, une partie de la Poméranie, Brême, Werden, Wismar, etc., trois voix aux diètes de l'empire et cinq millions d'écus; l'*électeur de Brandebourg*, Magdebourg, Halberstadt, etc. La *Saxe*, le *Mecklembourg* et *Hesse-Cassel* sont aussi indemnisés; 4° le fils de Frédéric V recouvre le bas Palatinat du Rhin (le haut Palatinat demeure à la Bavière); une huitième dignité électorale est créée en sa faveur; 5° les Provinces-Unies sont reconnues indépendantes de l'Espagne; les Provinces-Unies et les cantons suisses, de l'empire germanique.

CHAPITRE XIII.

L'Orient et le Nord au quinzième siècle.

§ I. — Turquie, Hongrie, 1566-1648.

Le règne de Soliman-le-Magnifique avait été l'apogée de la grandeur ottomane. Sous lui, les Turcs ne furent pas moins redoutables sur terre que sur mer; ils entrèrent dans le système de l'Europe par leur alliance avec la France contre la maison d'Autriche. Soliman essaya de donner une législation à ses peuples; il réunit les maximes et ordonnances de ses prédécesseurs remplissant les lacunes et fixant la hiérarchie civile. Il embellit Constantinople en rétablissant l'ancien aqueduc, dont l'eau se partage en huit cents fontaines; il fonda la mosquée Souleimanieh, qui renferme quatre colléges, un hospice pour les pauvres, un hôpital pour les malades, une bibliothèque de deux mille manuscrits. La langue turque s'ennoblit par le mélange de l'arabe et du persan; Soliman lui-même faisait des vers en ces langues. Dans sa vieillesse, le Sultan fut entièrement gouverné par Rouschen (Roxelane), qu'il avait épousée, et qui lui fit mettre à mort ses enfans d'un premier lit. L'empire, épuisé par tant de guerres, sembla vieillir avec lui sous l'influence d'un gouvernement de sérail. Soliman en prépara la décadence en ôtant le commandement des armées aux membres de la famille impériale.

Sous son indolent successeur, Sélim II [1566-74], les Turcs enlevèrent Chypre aux Vénitiens, mal secondés par

l'Espagne ; mais ils furent défaits dans le golfe de Lépante par les flottes combinées de Philippe II, de Venise et du pape, sous les ordres de D. Juan d'Autriche [1571]. Depuis cet échec, les Turcs avouèrent que Dieu, qui leur avait donné l'empire de la terre, avait laissé celui de la mer aux infidèles.

Sous Amurat III, Mahomet III et Achmet 1er [1574-1617], les Turcs soutinrent, avec des succès divers, de longues guerres contre les Persans et les Hongrois. Les janissaires, qui avaient troublé de leurs révoltes les règnes de ces princes, mirent à mort leurs successeurs Mustapha et Othman [1617-23]. L'empire se releva sous Amurat IV l'Intrépide, qui occupa au dehors l'esprit turbulent des janissaires, prit Bagdad et intervint dans les troubles de l'Inde. Sous l'imbécile Ibrahim [1645-49], les Turcs suivant toujours l'impulsion donnée par Amurat, enlevèrent Candie aux Vénitiens.

Hongrie. — Ce royaume était partagé entre la maison d'Autriche et les Turcs, depuis 1562. De ce partage résultait une guerre continuelle. La suzeraineté de la Transylvanie était une autre cause de guerre entre l'Autriche et la Porte. — Dans l'intérieur, la Hongrie n'était pas plus tranquille. Les princes autrichiens, espérant augmenter leur pouvoir en ramenant la Hongrie à une croyance uniforme, persécutaient les protestans et violaient les priviléges de la nation. Les Hongrois se soulevèrent sous Rodolphe II, Ferdinand II et Ferdinand III; les princes de Transylvanie, Étienne Botschkaï, Betlem Gabor, Georges Ragotzi, se donnèrent successivement pour chefs aux mécontens. Par les pacifications de Vienne [1606] et de Lintz [1645]; par les décrets des diètes d'OEdimbourg [1622] et de Presbourg [1647], les rois de Hongrie furent forcés d'accorder l'exercice public de la religion protestante, et de respecter les priviléges nationaux.

§ II. — Pologne, Prusse, Russie, 1505-1648.

La Pologne prévaut sur l'ordre Teutonique, puissance allemande avancée hors de l'Allemagne au milieu des états slaves, et mal soutenue par l'Empire; mais en récompense, elle néglige de protéger les Bohémiens et les Hongrois dans leurs révoltes contre l'Autriche.

Les deux grands peuples d'origine slave avaient de fréquens rapports entre eux, mais en avaient peu avec les états scandinaves, avant que les révolutions de la Livonie les engageassent dans une guerre commune, vers le milieu du seizième siècle. La Livonie devint alors, pour le nord de l'Europe, ce qu'avait été le Milanais pour les états du midi.

État de la Pologne et de la Russie dans la première moitié du seizième siècle. — Avénement de Wasili IV *Iwanowitch* [1505], et de Sigismond 1er [1506]. Le faible Wasili eut l'imprudence de rompre avec les Tartares (1) de la Crimée, qui avaient servi si utilement Iwan III : il acheva l'assujétissement de Plescof, enleva Smolensk aux Lithuaniens, mais il fut battu par eux la même année [1514]. Il s'allia avec l'ordre Teutonique contre les Polonais, sans pouvoir empêcher la Prusse de se soumettre à la Pologne. Le grand-maître, Albert de Brandebourg, embrassa le luthéranisme [1525], sécularisa la Prusse teutonique, et la reçut en fief de Sigismond 1er.

1533, avénement d'Iwan *Wasiliewitch*, en Russie; 1548, de Sigismond II, dit Auguste, en Pologne.

Pendant la minorité d'Iwan IV, le pouvoir passe des mains de la régente Hélène à plusieurs grands, qui se

(1) Nous avons suivi l'orthographe préférée par M. Abel de Rémusat. Voy. la Préface des *Recherches sur les langues tartares.*

supplantent tour-à-tour. — 1547, sous l'influence de la tzarine Anastasie, Iwan IV modéra d'abord la violence de son caractère. Il compléta l'abaissement des Tartares par la réunion définitive de Kazan et par la conquête d'Astrakan [1552-54].

1558-1583, *Guerre de Livonie.* — L'ordre des chevaliers Porte-Glaive, vainqueur des Russes en 1502, fut indépendant de l'ordre Teutonique depuis 1521. Mais vers cette époque, toutes les puissances du nord élevèrent des prétentions sur la Livonie. Iwan IV l'ayant envahie en 1558, le grand-maître Gotthar Kettler aima mieux la réunir à la Pologne par le traité de Wilna [1561], en se créant lui-même duc de Courlande. Le roi de Danemark Frédéric II, maître de l'île d'OEsel et de quelques districts, et le roi de Suède, Éric XIV, appelé par la ville de Revel et par la noblesse d'Estonie, prirent part à la guerre, qui se poursuivit sur terre et sur mer.

Le tzar rencontra deux obstacles dans ses projets de conquêtes : la jalousie des Russes contre les étrangers qu'il leur préférait, et la crainte que sa cruauté inspirait aux Livoniens. Il écrasa tout ce qui pouvait résister parmi ses sujets dans la bourgeoisie commerçante et dans la noblesse [1570], et envahit ensuite la Livonie au nom d'un frère du roi de Danemark [1575]. Mais la Pologne et la Suède s'unirent contre le tzar, qui fit la paix avec la Pologne, en lui abandonnant la Livonie et conclut une trève avec la Suède, qui resta en possession de la Carélie [1582-83]. Il mourut en 1584.

[Code d'Iwan IV, 1550, présentant un système de toutes les anciennes lois. Justice gratuite. Tous les possesseurs de terre assujétis au service militaire. Établissement d'une solde. Institution de la milice permanente des strélitz. — Commerce avec la Tartarie, la Turquie et la Lithuanie. Les guerres de Livonie et de Lithuanie fermant aux Russes la

Baltique, ils ne communiquent plus avec le reste de l'Europe qu'en tournant la Suède par les mers du Nord. 1555, l'anglais Chanceller, envoyé par la reine Marie pour trouver un passage aux Indes par le Nord, aborde au lieu où l'on fonda depuis Archangel. Commerce régulier entre la Russie et l'Angleterre jusqu'aux guerres civiles de la Russie, 1605. — 1577-81, découverte de la Sibérie.]

La dynastie des Jagellons s'éteignit, en 1572, par la mort de Sigismond-Auguste ; celle de Rurik, en 1598, par la mort du tzar Fédor 1er, fils et successeur d'Iwan IV. De ces deux événemens resultèrent médiatement ou immédiatement deux guerre longues et sanglantes, qui mirent de nouveau aux prises toutes les puissances du Nord ; l'une eut pour objet la succession de Suède, l'autre celle de Russie. La première, qui dura soiante-sept ans [1593-1660], fut interrompue deux fois, d'abord par la seconde [1609-1619], ensuite par la guerre de Trente ans [1629-1655],

Le trône de Pologne devint purement électif. 1573-1575, Henri de Valois n'apparut en ce royaume que pour signer les premiers *pacta conventa*. — 1575-1587, l'avénement d'Étienne Batthori, prince de Transylvanie, différa le moment où la Pologne devait perdre sa prépondérance. Il contint ses sujets [Dantzick, Riga, 1578, 1586] ; il humilia la Russie et le Danemark [1582-85]. — 1587, Sigismond III, fils de Jean III, roi de Suède, élu roi de Pologne, se trouva, à son avénement au trône de son père, dans une position difficile : la Suède était protestante, la Pologne catholique ; toutes deux réclamaient la Livonie. L'oncle de Sigismond (Charles IX), chef du parti luthérien en Suède, prévalut sur lui et par la politique [1595] et par les armes [1598]. De là une guerre entre les deux peuples, qni ne s'interrompit qu'au moment où ils prirent la Russie pour champ de bataille. L'usurpation de Boris-Godunow, et l'imposture de plusieurs faux Démétrius, qui

se portaient pour héritiers du trône de Moscou, faisaient espérer aux Polonais et aux Suédois, ou de démembrer la Russie, ou de lui donner pour maître un de leurs princes. — Leurs espérances furent trompées. Un Russe [1613-1645], MICHAÏL FÉDROWITSCH, fonda la maison de Romanow. 1616-1618, la Russie céda à la Suède l'Ingrie et la Carélie russe, à la Pologne les territoires de Smolensko, de Tschernigow. et de Nowgorod-Sewerkoi, et perdit toute communication avec la Baltique.

1620-1629, La guerre recommença entre la Pologne et la Suède, jusqu'à l'époque où Gustave-Adolphe prit part à la guerre de Trente ans. [1629, trève de six ans renouvelée en 1635 pour vingt-six.]

Sigismond III et son successeur Wladislas VII [1632-1648], soutinrent de longues guerres contre les Turcs, les Russes et les Cosaques de l'Ukraine.

La Pologne céda à la Suède le rôle de puissance dominante du Nord ; mais elle conserva sa supériorité sur la Russie, dont le développement avait été retardé par ses guerres civiles.

Prusse—1563, Joachim II, électeur de Brandebourg, obtint du roi de Pologne l'investiture simultanée du fief de Prusse. 1618, A la mort du duc Albert Frédéric (fils d'Albert de Brandebourg), l'électeur Jean Sigismond, son gendre, lui succéda. — 1614, 1666, La branche électorale recueillit aussi une partie de la succession de Juliers, en vertu des droits d'Anne, fille du duc de Prusse, Albert-frédéric, et femme de l'électeur de Brandebourg, Jean Sigismond. — Le fils de ce dernier, Frédéric-Guillaume, fonda la grandeur de la Prusse.

§ III. — Danemark et Suède.

Au seizième siècle, ces deux états furent en proie à des troubles intérieurs, et soutinrent de longues guerres. Les forces des deux peuples se développèrent, et ils arrivèrent préparés à la guerre de Trente ans. La Suède préludait alors au rôle héroïque qu'elle devait jouer dans tout le dix-huitième siècle,

La lassitude du Danemark et les troubles intérieurs de la Suède terminèrent par la paix de Stettin [1570], la longue querelle qui durait entre ces royaumes depuis la rupture de l'union de Calmar. Le Danemark fut dès lors paisible sous les longs règnes de Frédéric II [1559-1588] et de Christiern IV, jusqu'à l'époque où ce dernier, plus habile administrateur que grand général, compromit le repos du Danemark en attaquant Gustave-Adolphe [1611-13], et en prenant part à la guerre de Trente ans [1625].

L'indigne fils de Gustave Wasa, Éric XIV [1560-68], avait été dépossédé par son frère Jean III [1568-1592], qui entreprit de rétablir en Suède la religion catholique. Le fils de Jean, Sigismond, roi de Suède et de Pologne, fut supplanté par son oncle Charles IX [1604], père de Gustave-Adolphe. *Voy.* plus haut l'article *Pologne*.

CHAPITRE XIV.

DÉCOUVERTES ET COLONIES MODERNES. — DÉCOUVERTES ET ÉTABLISSEMENS DES PORTUGAIS DANS LES DEUX INDES. 1412-1582.

§ I. — DÉCOUVERTES ET COLONIES DES MODERNES.

PRINCIPAUX *motifs qui ont déterminé les modernes à chercher de nouvelles terres et à s'y établir* : 1° Esprit guerrier et aventureux, désir d'acquérir par la conquête et le pillage; 2° esprit de commerce, désir d'acquérir par la voie légitime des échanges; 3° esprit religieux, désir de conquérir les nations idolâtres à la foi chrétienne, ou de se dérober aux troubles de religion.

La *fondation des principales colonies modernes* est due aux cinq peuples les plus occidentaux, qui ont eu successivement l'empire des mers : aux Portugais et aux Espagnols (quinzième et seizième siècles); aux Hollandais et aux Français (dix-septième siècle); enfin, aux Anglais (dix-septième et dix-huitième siècles). — Les colonies des Espagnols eurent, dans l'origine, pour principal objet, l'exploitation des mines; celles des Portugais, le commerce et la levée des tributs imposés aux vaincus; celles des Hollandais furent essentiellement commerçantes; celles des Anglais, à la foi commerçantes et agricoles.

La *principale différence entre les colonies anciennes et les modernes*, c'est que les anciennes ne restaient unies à

leur métropole que par les liens d'une sorte de parenté; les modernes sont regardées comme la propriété de leur métropole, qui leur interdit le commerce avec les étrangers.

Résultats directs des découvertes et des établissemens des modernes. — Le commerce change de forme et de route. Au commerce de terre est également substitué le commerce maritime; le commerce du monde passe des pays situés sur la Méditerranée aux pays occidentaux. — Les *résultats indirects* sont innombrables; l'un des plus remarquables est le développement des puissances maritimes.

Principales routes du commerce de l'Orient pendant le moyen âge. — Dans la première moitié du moyen âge, les Grecs faisaient le commerce de l'Inde par l'Égypte, puis par le Pont-Euxin et la mer Caspienne; dans la seconde, les Italiens le faisaient par la Syrie et le golfe Persique, enfin par l'Égypte. — *Croisades.* — *Voyages* de Rubruquis, de Marco-Paolo et de John Mandeville, du onzième au quatorzième siècle. — Au commencement du quatorzième siècle, les Espagnols découvrent les Canaries.

---

§ II.—Découvertes et établissemens des Portugais.

L'infant don Henri encourage les navigateurs. — Découvertes de Madère, des Açores, du Congo, 1412-1484, du cap de Bonne-Espérance, 1486. — Voyage de Vasco de Gama, 1497-1498. — Découverte du Brésil, 1500. — Alméida et Albuquerque, 1505-1515. — Soumission de Ceylan, 1518. — Premières relations avec la Chine et l Japon, 1517-1542. — Décadence des colonies portugaises. — Ataïde et Jean de Castro, 1545-1572. — Domination des Espagnols, 1582.

Il appartenait au peuple le plus occidental de l'Europe de commencer cette suite de découvertes qui ont étendu la civilisation européenne sur tout le monde. Les Portugais, resserrés par les puissances de l'Espagne et toujours en guerre avec les Maures, sur lesquels ils avaient conquis leur patrie, devaient tourner leur ambition du côté de l'Afrique. Après cette croisade de plusieurs siècles, les idées des vainqueurs s'agrandirent : ils conçurent le projet d'aller chercher de nouveaux peuples infidèles pour les subjuguer et les convertir. Mille vieux récits enflammaient la curiosité, la valeur et l'avarice : on voulait voir ces mystérieuses contrées où la nature avait prodigué les monstres, où elle avait semé l'or à la surface de la terre. L'infant don Henri, troisième fils de Jean 1er, seconda l'ardeur de la nation. Il passa sa vie à Sagres près du cap de Saint-Vincent; là, les yeux fixés sur les mers du midi, il dirigea les audacieux pilotes qui visitèrent les premiers ces parages inconnus. Le cap Non, borne fatale des navigateurs antiques, avait déjà été franchi ; on avait trouvé Madère [1412-13]. On passa encore le cap Bajador, le cap Vert; on découvrit les Açores [1448]; on franchit cette ligne redoutable où l'on croyait que l'air brûlait comme le

feu. Lorsqu'on eut pénétré au-delà du Sénégal, on vit avec étonnement que les hommes, de couleur cendrée au nord de ce fleuve, devenaient entièrement noirs au midi. L'on aperçut, en arrivant au Congo, un nouveau ciel et de nouvelles étoiles [1484]. Mais ce qui encouragea plus puissamment l'esprit de découvertes, c'est l'or que l'on avait trouvé en Guinée.

On commença alors à moins mépriser les récits des anciens Phéniciens, qui prétendaient avoir fait le tour de l'Afrique, et l'on espéra qu'en suivant la même route, on pourrait arriver aux Indes orientales. Pendant que le roi Jean II envoyait par terre deux gentilshommes aux Indes (Covillam et Payva), Barthélemi Diaz touchait le promontoire qui borne l'Afrique au sud, et le nommait le cap des Tempêtes; mais le roi, sûr dès-lors de trouver la route des Indes, l'appela le *cap de Bonne Espérance* [1486].

C'est alors que la découverte du Nouveau-Monde vint étonner les Portugais et redoubler leur émulation. Mais les deux nations auraient pu se disputer l'empire de la mer; on recourut au pape; Alexandre VI divisa les deux nouveaux mondes : tout ce qui était à l'orient des Açores devait appartenir au Portugal; tout ce qui était à l'occident fut donné à l'Espagne. On traça une ligne sur le globe, qui marqua les limites de ces droits réciproques, et qu'on appela la *ligne de démarcation*. De nouvelles découvertes dérangèrent bientôt cette ligne.

Enfin le roi de Portugal, Emmanuel-le-Fortuné, donna le commandement d'une flotte au fameux Vasco de Gama [1497-98]. Il reçut du prince la relation du voyage de Covillam; il emmena dix hommes condamnés à mort, qu'il devait risquer dans l'occasion, et qui, par leur audace, pouvaient mériter leur grâce. Il passa une nuit en prières dans la chapelle de la Vierge, et s'approcha de la sainte table la veille de son départ. Le peuple le conduisit tout

en larmes au rivage. Un couvent magnifique a été fondé au lieu même d'où Gama était parti.

La flotte approchait du *terrible cap*, lorsque l'équipage, épouvanté par cette mer orageuse, et redoutant la famine, se révolta contre Gama. Rien ne put l'arrêter; il mit les chefs aux fers, et, prenant lui-même le gouvernail, il doubla la pointe de l'Afrique. De plus grands dangers l'attendaient sur cette côte orientale, qu'aucun vaisseau européen n'avait encore visitée. Les Maures, qui faisaient le commerce de l'Afrique et de l'Inde, dressèrent des piéges à ces nouveaux venus, qui allaient partager avec eux. Mais l'artillerie les épouvanta, et Gama, traversant le golfe de sept cents lieues qui sépare l'Afrique de l'Inde, aborda à Calicut treize mois après son départ de Lisbonne.

En descendant sur ce rivage inconnu, Vasco défendit aux siens de le suivre et de venir le défendre s'ils apprenaient qu'il fût en danger. Malgré les complots des Maures, il fit accepter au Zamorin l'alliance du Portugal.

Une nouvelle expédition suivit bientôt la première, sous les ordres d'Alvarès Cabral : l'amiral avait reçu des mains du roi un chapeau bénit par le pape. Après avoir passé les îles du cap vert, il prit le large, s'éloigna beaucoup à l'occident, et vit une terre nouvelle, riche, fertile, où régnait un printemps éternel : c'était le Brésil, la contrée de tout le continent américain la plus voisine de l'Afrique. Il n'y a que trente degrés de longitude de cette terre au mont Atlas : c'était celle qu'on devait découvrir la première [1500].

[1505-1515]. L'habileté de Cabral, de Gama et d'Alméïda, premier vice-roi des Indes, déconcerta les efforts des Maures, divisa les naturels du pays, arma Cochin contre Calicut et Cananor. Quiloa et Sofala, en Afrique, reçurent la loi des Européens. Mais le principal fondateur de l'empire des Portugais dans les Indes fut le vaillant

Albuquerque : il prit, à l'entrée du golfe Persique, Ormus, la ville la plus brillante et la plus polie de l'Asie [1507]. Le roi de Perse, dont elle avait dépendu, demandait un tribut aux Portugais ; Albuquerque montre aux ambassadeurs des boulets et des grenades : « Voilà, dit-il, la monnaie des tributs que paie le roi de Portugal. »

Cependant Venise voyait tarir les sources de sa richesse : la route d'Alexandrie commençait à être négligée. Le soudan d'Égypte ne percevait plus de droit de passage sur les denrées de l'Orient. Les Vénitiens, ligués avec lui, envoyèrent à Alexandrie des bois de construction qui, transportés à Suez, servirent à former une flotte [1508]. Elle eut d'abord l'avantage sur les Portugais dispersés ; mais elle fut ensuite battue, ainsi que les autres armemens qui continuèrent à descendre la mer Rouge. Pour prévenir de nouvelles attaques, Albuquerque proposait au roi d'Abyssinie de détourner le Nil, ce qui eût changé l'Égypte en désert.

Il fit de Goa le chef-lieu des établissemens portugais dans l'Inde [1510]. L'occupation de Malaca et de Ceylan rendit les Portugais maîtres de la vaste mer que termine au nord le golfe du Bengale [1511-1518]. Le conquérant mourut à Goa, pauvre et disgracié. Avec lui disparurent chez les vainqueurs toute justice, toute humanité. Long-temps après sa mort, les Indiens allaient au tombeau du grand Albuquerque lui demander justice des vexations de ses successeurs.

Les Portugais s'étant introduits à la Chine et au Japon [1517-42], eurent quelque temps entre les mains tout le commerce maritime de l'Asie. Leur empire s'étendait sur les côtes de Guinée, de Mélinde, de Mosambique et de Sofala, sur celles des deux presqu'îles de l'Inde, sur les Moluques, Ceylan et les îles de la Sonde. Mais ils n'avaient guère dans cette vaste étendue de pays qu'une chaîne de

comptoirs et de forteresses. La décadence de leurs colonies était accélérée par plusieurs causes : 1° l'éloignement des conquêtes ; 2° la faible population du Portugal, peu proportionnée à l'étendue de ces établissemens : l'orgueil national empêchait le mélange des vainqueurs et des vaincus ; 3° l'amour du brigandage, qui se substitua bientôt à l'esprit du commerce ; 4° le désordre de l'administration ; 5° le monopole de la couronne ; 6° enfin, les Portugais se contentaient de transporter les marchandises à Lisbonne, et ne les distribuaient pas dans l'Europe. Ils devaient tôt ou tard être supplantés par des rivaux plus industrieux.

La décadence de leur empire fut retardée par deux héros, Jean de Castro [1545-48] et Ataïde [1568-72]. Le premier eut à combattre les Indiens et les Turcs réunis. Le roi de Cambaie avait reçu du grand Soliman des ingénieurs, des fondeurs, et tous les moyens d'une guerre européenne. Castro n'en délivra pas moins la citadelle de Diu, et triompha dans Goa à la manière des généraux de l'antiquité. Il manquait de fonds pour réparer les fortifications de Diu ; il fit un emprunt en son non aux habitans de Goa, en leur donnant ses moustaches en gage. Il expira entre les bras de saint François Xavier en 1548. On ne trouva que trois réaux chez cet homme, qui avait manié les trésors des Indes.

Le gouvernement d'Ataïde fut l'époque d'un soulèvement universel des Indes contre les Portugais : il fit face de tous côtés, battit l'armée du roi de Cambaie, forte de cent mille hommes, défit le Zamorin et lui fit jurer de ne plus avoir de vaisseaux de guerre. Lors même qu'il était encore pressé par Goa, il refusa d'abandonner les possession les plus éloignées, et fit partir pour Lisbonne les vaisseaux qui y portaient tous les ans les tributs des Indes.

Après lui, tout tomba rapidement. La division de l'Inde en trois gouvernemens affaiblit encore la puissance portu-

gaise. A la mort de Sébastien et de son successeur le cardinal Henri [1581], l'Inde portugaise suivit le sort du Portugal, et passa entre les mains inhabiles des Espagnols [1582], jusqu'à ce que les Hollandais vinssent les débarrasser de ce vaste empire.

CHAPITRE XV.

Découverte de l'Amérique. — Conquêtes et établissemens des Espagnols aux quinzième et seizième siècles.

Christophe Colomb. — Découverte de l'Amérique, 12 octobre 1492. — Second voyage, 1493. — Troisième, 1498. — Découverte de la mer du Sud, 1513. — Cortez, conquête du Mexique, 1518-1521. — Pizarre, conquête du Pérou, 1524-1533. — Découvertes et établissemens divers, 1540-1567.

« C'est ici le plus grand événement de notre globe, dont une moitié avait toujours été ignorée de l'autre. Tout ce qui a paru grand jusqu'ici semble disparaître devant cette espèce de création nouvelle.

» Colombo, frappé des entreprises des Portugais, conçut qu'on pouvait faire quelque chose de plus grand, et par la seule inspiration d'une carte de notre univers, jugea qu'il devait y en avoir un autre, et qu'on le trouverait en voguant toujours vers l'occident. Son courage fut égal à la force de son esprit, et d'autant plus grand qu'il eut à combattre les préjugés de tous les princes. Gênes, sa patrie, qui le traita de visionnaire, perdit la seule occasion de s'agrandir qui pouvait s'offrir pour elle. Henri VII, roi d'Angleterre, plus avide d'argent que capable d'en hasarder dans une si noble entreprise, n'écouta pas le frère de Colombo; lui-même fut refusé en Portugal par Jean II, dont les vues étaient entièrement tournées du côté de l'Afrique. Il ne pouvait s'adresser à la France, où la marine était toujours négligée, et les affaires autant que jamais

en confusion sous la minorité de Charles VIII. L'empereur Maximilien n'avait ni ports pour une flotte, ni argent pour l'équiper, ni grandeur de courage pour un tel projet. Venise eût pu s'en charger; mais, soit que l'aversion des Génois pour les Vénitiens ne permît pas à Colombo de s'adresser à la rivale de sa patrie, soit que Venise ne conçut de grandeur que dans son commerce d'Alexandrie et du Levant, Colombo n'espéra qu'en la cour d'Espagne. Ce ne fut pourtant qu'après huit ans de sollicitations que la cour d'Isabelle consentit au bien que le citoyen de Gènes voulait lui faire. La cour d'Espagne était pauvre : il fallut que le prieur Pérez et deux négocians, nommés Pinzone, avançassent dix-sept mille ducats pour les frais de l'armement. Colombo eut de la cour une patente, et partit enfin du port de Palos en Andalousie avec trois petits vaisseaux et un vain titre d'amiral.

» Des îles de Canaries, où il mouilla, il ne mit que trente-trois jours pour découvrir la première île de l'Amérique [12 octobre 1492] et pendant ce court trajet, il eut à soutenir plus de murmures de son équipage qu'il n'avait essuyé de refus des princes de l'Europe. Cette île, située environ à mille lieues des Canaries, fut nommée San-Salvador: aussitôt il découvrit les autres îles Lucayes, Cuba, et Hispaniola, nommée aujourd'hui Saint-Domingue. Ferdinand et Isabelle furent dans une singulière surprise de le voir revenir au bout de sept mois avec des Américains d'Hispaniola, des raretés du pays, et surtout de l'or qu'il leur présenta. Le roi et la reine le firent asseoir et couvrir comme un grand d'Espagne, le nommèrent grand-amiral et vice-roi du Nouveau-Monde : il était regardé partout comme un homme unique envoyé du ciel. C'était alors à qui s'embarquerait sous ses ordres. Il repart avec une flotte de dix-sept vaisseaux [1493]. Il trouve encore de nouvelles îles, les Antilles et la Jamaïque. Le doute s'était changé

en admiration pour lui à son premier voyage ; mais l'admiration se tourna en envie au second.

» Il était amiral, vice-roi, et pouvait ajouter à ces titres celui de bienfaiteur de Ferdinand et d'Isabelle. Cependant des juges, envoyés sur ses vaisseaux mêmes pour veiller sur sa conduite, le ramenèrent en Espagne. Le peuple, qui entendit que Colombo arrivait, courut au-devant de lui comme du génie tutélaire de l'Espagne : on tira Colombo du vaisseau, il parut, mais avec les fers aux pieds et aux mains.

» Ce traitement lui avait été fait par l'ordre de Fonseca, évêque de Burgos, intendant des armemens (1). L'ingratitude était aussi grande que les services. Isabelle en fut honteuse : elle répara cet affront autant qu'elle le put ; mais on retint Colombo quatre années, soit qu'on craignît qu'il ne prît pour lui ce qu'il avait découvert, soit qu'on voulût seulement avoir le temps de s'informer de sa conduite. Enfin, on le renvoya encore dans son Nouveau Monde [1498]. Ce fut à ce troisième voyage qu'il aperçut le continent à dix degrés de l'équateur, et qu'il vit la côte où l'on a bâti Carthagène (2).

(1) *Codice diplomatico Colombo-Americano, ossia raccolta di documenti inediti, etc. Genova,* 1823, p. LIV, LV. Voy. dans le même recueil, la lettre de Colomb à la nourrice du prince D. Juan, lorsqu'il revenait prisonnier en Espagne, p. 297.

(2) Dans un quatrième voyage [1501-1504], l'infortuné Colomb se vit refuser un abri dans les ports qu'il avait découverts. Il échoua sur la côte de la Jamaïque et y resta un an dénué de tout secours : il écrivit de là une lettre pathétique à Ferdinand et à Isabelle. Il revint en Espagne, épuisé de fatigues, et la nouvelle de la mort d'Isabelle, sa protectrice, lui porta le dernier coup [1506].

« Que m'ont servi, dit-il dans cette lettre, vingt années de travaux, » tant de fatigues et de périls ? je n'ai pas aujourd'hui une maison en » Castille, et si je veux dîner, souper ou dormir, je n'ai pour dernier » refuge que l'hôtellerie ; encore le plus souvent l'argent me manque-t-» il pour payer mon écot. .. A moins d'avoir la patience de Job, n'y

» La cendre de Colombo ne s'intéresse plus à la gloire qu'il eut pendant sa vie d'avoir doublé les œuvres de la création ; mais les hommes aiment à rendre justice aux morts, soit qu'ils se flattent de l'espérance qu'on la rendra mieux aux vivans, soit qu'ils aiment naturellement la vérité.

» avait-il pas de quoi mourir désespéré, en voyant que dans un pareil » temps, dans l'extrême péril que je courais, moi et mon jeune fils, et » mon frère et mes amis, on me fermait cette terre et ces ports que » j'avais, par la volonté divine, gagnés à l'Espagne, et pour la décou- » verte desquels j'avais sué du sang.... Cependant je montai le mieux » que je pus au plus haut du vaisseau, poussant des cris d'alarme, et » appelant les quatre vents à mon secours ; et rien ne me répondit..... » Épuisé, je m'endormis, et j'entendis une voix pleine de douceur et » de pitié, qui prononçait ces paroles : « Homme insensé, homme lent » à croire et à servir ton Dieu ! quel soin n'a-t-il pas eu de toi depuis ta » naissance ? a-t-il fait davantage pour Moïse et pour David son servi- » teur ? Les Indes, cette partie du monde si riche, il te les a données » pour tiennes : tu en as fait part à qui il t'a plu. Les barrières de » l'Océan, qui étaient fermées de chaînes si fortes, il t'en a donné les » clefs..... » Et moi, comme à demi mort, j'entendais pourtant toute » chose ; mais jamais je ne pus trouver de réponse ; seulement je me mis » à pleurer mes erreurs. Celui qui me parlait, quel qu'il fût, termina » par ces paroles : « Rassure-toi, prends confiance ; car les tribulations » des hommes sont écrites sur la pierre et sur le marbre. »..... S'il » plaisait à Vos Majestés de me faire la grâce d'envoyer un vaisseau de » plus de soixante-quatre tonneaux avec des biscuits et quelques autres » provisions, il suffirait pour me porter en Espagne, moi et ces pauvres » gens. Que Vos Majestés m'accordent quelque pitié. Que le ciel, que la » terre pleurent pour moi. Qu'il pleure pour moi, quiconque a de la » charité, quiconque aime la vérité et la justice. Je suis resté ici dans » ces îles des Indes, isolé, malade, en grande peine, attendant chaque » jour la mort, environné d'innombrables sauvages, pleins de cruauté, » si loin des sacremens de notre sainte mère l'Église ! Je n'ai pas un » maravédi pour faire une offrande spirituelle. Je supplie Vos Majestés » que, si Dieu me permet de sortir d'ici, elles m'accordent d'aller à Rome » et d'accomplir d'autres pélerinages. Que la sainte Trinité leur con- » serve la vie et la puissance ! Donnée aux Indes dans l'île de la Ja- » maïque, le 7 juillet de l'an 1503. » *Lettre de Colomb, réimprimée par les soins de l'abbé Morelli, à Bassano*, 1810.

Americo Vespucci, négociant florentin, jouit de la gloire de donner son nom à la nouvelle moitié du globe, dans laquelle il ne possédait pas un pouce de terre : il prétendit avoir le premier découvert le continent. Quand il serait vrai qu'il eût fait cette découverte, la gloire n'en serait pas à lui ; elle appartient incontestablement à celui qui eut le génie et le courage d'entreprendre le premier voyage. » (Voltaire.)

Tandis que de hardis navigateurs poursuivent l'ouvrage de Colombo ; que les Portugais et les Anglais découvrent l'Amérique du Nord, et que Balboa aperçoit des hauteurs de Panama, l'Océan du Sud [1513], l'aveugle cupidité des colons espagnols dépeuplait les Antilles. Ces premiers conquérans du Nouveau-Monde étaient la lie de l'ancien. Des aventuriers impatiens de retourner dans leur patrie ne pouvaient attendre les lents bénéfices de l'agriculture ou de l'industrie. Ils ne connaissaient d'autres richesses que l'or. Cette erreur coûta dix millions d'hommes à l'Amérique. La race faible et molle qui occupait le pays, succomba bientôt à des travaux excessifs et malsains. La population d'Hispaniola était réduite, en 1507, d'un million d'hommes à soixante mille. Malgré les ordres bienfaisans d'Isabelle, malgré les efforts de Ximénès et les réclamations pathétiques des Dominicains, la dépopulation s'étendit entre les tropiques. Personne n'éleva la voix en faveur des Américains avec plus de courage et d'opiniâtreté que le célèbre Barthélemi de Las Casas, évêque de Chiapa, le protecteur des Indiens. Par deux fois il passa en Europe, et plaida solennellement leur cause devant Charles-Quint. Le cœur se brise, lorsqu'on lit dans sa *Destruycion de las Indias* les traitemens barbares que souffraient ces malheureux (1).

(1) Las-Casas, *Brevissima relacion de la destruycion de las Indias*, édit. de Venise, 1643. Les femmes étaient attachées au travail de la terre, les hommes à celui des mines. Les générations périssaient. Une foule d'Indiens s'étranglaient. Je connais un Espagnol dont la cruauté a

On ne sait si on doit admirer d'avantage l'audace des conquérans de l'Amérique, ou détester leur férocité. Ils avaient découvert en quatre expéditions les côtes de la Floride, du Yucatan et du Mexique, lorsque Fernand

décidé plus de deux cents Indiens à se tuer. — P. 29. Il y avait un officier du roi qui reçut trois cents Indiens ; au bout de trois mois il lui en restaient trente : on lui en rendit trois cents; il les fit périr; on lui en donna encore, jusqu'à ce qu'il mourût et que le diable l'emporta. — Sans les frères Franciscains et une sage *audience* qui fut établie, ils auraient dépeuplé le Mexique comme Hispaniola. — 142. Au Pérou, un Alonzo Sanchez rencontre une troupe de femmes chargées de vivres, qui ne s'enfuient point et les lui donnent; il prend les vivres et massacre les femmes. — 58. Ils creusaient des fosses, les remplissaient de pieux, et y jetaient pêle-mêle les Indiens qu'ils prenaient vivans, des vieillards, des femmes enceintes, de petits enfans, jusqu'à ce que la fosse fût comblée. — 61. Ils traînaient des Indiens après eux pour les faire combattre contre leurs frères, et les forçaient de manger de la chair d'Indien. — 83. Quand les Espagnols les traînaient dans les montagnes et qu'ils tombaient de fatigue, on leur cassait les dents avec la pomme de l'épée : alors les Indiens disaient : « Tuez-moi ici, ici je veux rester mort. » — 72. Un Espagnol allant à la chasse ne trouve rien à donner à ses chiens. Il rencontre une femme avec un petit enfant, prend l'enfant, le taille en pièces et distribue la chair entre ses chiens. — 116. J'ai vu de mes yeux les Espagnols couper les mains, le nez et les oreilles à des hommes et à des femmes, sans autres motifs que leur caprice; et cela dans tant de lieux et tant de fois qu'il serait trop long de l'énumérer. Je les ais vus dresser des dogues à chasser et mettre en pièces des Indiens. Je les ai vus arracher des enfans à la mamelle de leur mère et les lancer en l'air de toutes leurs forces. Un prêtre nommé Ocagna tira un enfant du feu où on l'avait jeté; un Espagnol survint, qui le lui arracha et l'y rejeta. Cet homme est mort subitement le lendemain, et j'ai été d'avis qu'on ne devait point l'enterrer. — 132. Je proteste sur ma conscience et devant Dieu que je n'ai point exagéré de la dix-millième partie tout ce qui s'est fait et se fait encore. — 134, Terminé à Valence, 1542, 8 décembre. — Voyez aussi l'ouvrage intitulé : *A qui se contiene una disputa, o controversia, entre el Obispo don fray Bartolomé de Las-Casas, Obispo que fué de la ciudad réal de Chiapa, y et doctor Gines de Sepulveda, Chronista del emperador nuestro, sobre que el doctor contendia que las conquistas de las Indias eran licitas.* 1550, *Valladolid.*

Cortez partit de l'île de Cuba pour de nouvelles expéditions dans le Continent [1519]. « Ce simple lieutenant du gouverneur d'une île nouvellement découverte, suivi de moins de six cents hommes, n'ayant que dix-huit chevaux et quelques pièces de campagne, va subjuguer le plus puissant État de l'Amérique. D'abord il est assez heureux pour trouver un Espagnol qui, ayant été neuf ans prisonnier à Yucatan, sur le chemin du Mexique, lui sert d'interprète. Cortez avance le long du golfe du Mexique, tantôt caressant les naturels du pays, tantôt faisant la guerre. Il trouve des villes policées où les arts sont en honneur. La puissante république de Tlascala, qui florissait sous un gouvernement aristocratique, s'oppose à son passage; mais la vue des chevaux, et le bruit seul du canon, mettaient en fuite ces multitudes mal armées. Il fait une paix aussi avantageuse qu'il le veut; six mille de ses nouveaux alliés de Tlascala l'accompagnent dans son voyage du Mexique. Il entre dans cet empire sans résistance, malgré les défenses du souverain; ce souverain commandait cependant, à ce qu'on dit, à trente vassaux, dont chacun pouvait paraître à la tête de cent mille hommes armés de flèches et de ces pierres tranchantes qui leur tenaient lieu de fer. »

« La ville de Mexico, bâtie au milieu d'un grand lac, était le plus beau monument de l'industrie américaine; des chaussées immenses traversaient le lac tout couvert de petites barques faites de troncs d'arbres. On voyait dans la ville des maisons spacieuses et commodes, construites de pierres, des marchés, des boutiques qui brillaient d'ouvrages d'or et d'argent, ciselés et sculptés, de vaisselle de terre vernissée, d'étoffes de coton et de tissus de plumes qui formaient des dessins éclatans par les plus vives nuances. Auprès du grand marché était un palais où l'on rendait sommairement la justice aux marchands. Plusieurs palais de l'empereur Montézuma augmentaient la somptuosité de

la ville : un d'eux était entouré de grands jardins où l'on ne cultivait que des plantes médicinales ; des intendans les distribuaient gratuitement aux malades : on rendait compte au roi du succès de leurs usages, et les médecins en tenaient registre à leur manière, sans avoir l'usage de l'écriture. Les autres espèces de magnificence ne marquent que le progrès des arts ; celle-là marque le progrès de la morale. S'il n'était pas de la nature humaine de réunir le meilleur et le pire, on ne comprendrait pas comment cette morale s'accordait avec les sacrifices humains dont le sang regorgeait à Mexico devant l'idole de Visiliputsli, regardé comme le dieu des armées. Les Ambassadeurs de Montézuma dirent à Cortez, à ce qu'on prétend, que leur maître avait sacrifié dans ses guerres près de vingt mille ennemis chaque année dans le grand temple de Mexico : c'est une très grande exagération ; on sent qu'on a voulu colorer par là les injustices du vainqueur de Montézuma ; mais enfin, quand les Espagnols entrèrent dans le temple, ils trouvèrent parmi ses ornemens des crânes d'hommes suspendus comme des trophées. Leur police, en tout le reste, était humaine et sage : l'éducation de la jeunesse formait un des plus grands objets du gouvernement. Il y avait des écoles publiques établies pour l'un et pour l'autre sexe : nous admirons encore les anciens Égyptiens d'avoir connu que l'année est d'environ trois cent soixante-cinq jours : les Mexicains avaient poussé jusque là leur astronomie. La guerre était chez eux réduite en art : c'est ce qui leur avait donné tant de supériorité sur leurs voisins. Un grand ordre dans les finances maintenait la grandeur de cet empire, regardé par ses voisins avec crainte et avec envie.

» Mais ces animaux guerriers sur qui les principaux Espagnols étaient montés, ce tonnerre artificiel qui se formait dans leurs mains, ces châteaux de bois qui les avaient apportés sur l'Océan, ce fer dont ils étaient couverts, leurs

marches comptées par des victoires, tant de sujets d'admiration joints à cette faiblesse qni porte les peuples à admirer, tout cela fit que, quand Cortez arriva dans la ville de Mexico, il fut reçu par Montézumac omme son maître, et par les habitans comme leur Dieu. On se mettait à genoux dans les rues quand un valet espagnol passait. On raconte qu'un cacique sur les terres duquel passait un capitaine espagnol, lui présenta des esclaves et du gibier : « Si tu es Dieu, lui dit-il, voilà des hommes, mange-les ; si tu es homme, voilà des vivres que ces esclaves t'apprêteront. »

» Peu à peu la cour de Montézuma, s'apprivoisant avec leurs hôtes, osa les traiter comme des hommes. Une partie des Espagnols étaient à la Vera-Cruz, sur le chemin du Mexique : un général de l'empereur, qui avait des ordres secrets, les attaqua, et quoique ses troupes fussent vaincues, il y eut trois ou quatre Espagnols de tués : la tête d'un d'eux fut même porté à Montézuma. Alors Cortez fit ce qui s'est jamais fait de plus hardi : il va au palais, suivi de cinquante Espagnols, emmène l'empereur prisonnier au quartier espagnol, le force à lui livrer ceux qui ont attaqué les siens à la Vera-Cruz, et fait mettre les fers aux pieds et aux mains de l'empereur même, comme un général qui punit un simple soldat ; ensuite il l'engage à se reconnaître publiquement vassal de Charles-Quint. Montézuma et les principaux de l'empire donnent, pour tribut attaché à leur hommage six cent mille marcs d'or pur, avec une incroyable quantité de pierreries, d'ouvrages d'or, et de tout ce que l'industrie de plusieurs siècles avait fabriqué de plus rare. Cortez en mit à part le cinquième pour son maître prit un cinquième pour lui, et distribua le reste à ses soldats.

» On peut compter parmi les grands prodiges, que les conquérans de ce nouveau monde se déchirant eux-mêmes, les conquêtes n'en souffrirent pas. Jamais le vrai ne fut

moins vraisemblable : tandis que Cortez était près de subjuguer l'empire du Mexique avec cinq cents hommes qui lui restaient, le gouverneur de Cuba, Velasquez, plus offensé de la gloire de Cortez, son lieutenant, que de son peu de soumission, envoie presque toutes ses troupes, qui consistaient en huit cents fantassins, quatre-vingts cavaliers bien montés et deux petites pièces de canon, pour réduire Cortez, le prendre prisonnier, et poursuivre le cours de ses victoires. Cortez, ayant d'un côté mille Espagnols à combattre, et le continent à retenir dans la soumission, laissa quatre-vingts hommes pour lui répondre de tout le Mexique, et marcha suivi du reste, contre ses compatriotes : il en défait une partie, il gagne l'autre. Enfin, cette armée, qui venait pour le détruire se range sous ses drapeaux, et il retourne au Mexique avec elle.

» L'empereur était toujours en prison dans sa capitale, gardé par quatre-vingts soldats : celui qui les commandait, sur un bruit vrai ou faux que les Mexicains conspiraient pour délivrer leur maître, avait pris le temps d'une fête où deux mille des premiers seigneurs étaient plongés dans l'ivresse de leurs liqueurs fortes ; il fond sur eux avec cinquante soldats, les égorge eux et leur suite sans résistance, et les dépouille de tous les ornemens d'or et de pierreries dont ils s'étaient parés pour cette fête. Cette énormité, que tout le peuple attribuait avec raison à la rage de l'avarice, souleva ces hommes trop patiens ; et quand Cortez arriva, il trouva deux cent mille Américains en armes contre quatre-vingts Espagnols occupés à se défendre et à garder l'empereur. Ils assiégèrent Cortez pour délivrer leur roi : ils se précipitèrent en foule contre les canons et les mousquets. Les Espagnols étaient fatigués de tuer, et les Américains se succédaient en foule sans se décourager (1). Cortez fut

(1) « Je leur déclarai que s'ils s'obstinaient, je ne m'arrêterais que

obligé de quitter la ville, où il eût été affamé ; mais les Mexicains avaient rompu toutes les chaussées. Les Espagnols firent des ponts avec les corps des ennemis ; dans leur retraite sanglante ils perdirent tous les trésors qu'ils avaient ravis pour Charles-Quint et pour eux. Vainqueur à la sanglante bataille d'Otumba, Cortez entreprit d'assiéger cette ville immense. Il fit faire par ses soldats et par les Tlascaliens qu'il avait avec lui, neuf bateaux pour rentrer dans Mexico par le lac même qui semblait lui en défendre l'entrée. Les Mexicains ne craignirent point de donner un combat naval : quatre à cinq mille canots chargés chacun de deux hommes, couvrirent le lac, et vinrent attaquer les neuf bateaux de Cortez, sur lesquels il avait environ trois cents hommes. Ces neuf brigantins, qui avaient du canon, renversèrent bientôt la flotte ennemie. Cortez avec le reste de ses troupes, combattait sur les chaussées. Sept ou huit Espagnols faits prisonniers furent sacrifiés dans le temple du Mexique. Mais enfin, après de nouveaux combats, on prit le nouvel empereur. C'est ce Gatimozin, si fameux par les paroles qu'il prononça lorsqu'un receveur des trésors du roi d'Espagne le fit mettre sur des charbons ardens, pour savoir en quel endroit du lac il avait fait jeter ses richesses : son grand-prêtre, condamné au même supplice, jetait des cris ; Gatimozin lui dit : « Et moi, suis-je sur un lit de roses ? »

quand il ne resterait plus de vestiges de la ville et des habitans. Ils répondirent qu'ils étaient tous déterminés à mourir pour nous achever ; que je pouvais voir les terrasses, les rues et les places pleines de monde ; et qu'ils avaient calculé qu'en perdant vingt-cinq mille contre un, nous finirions les premiers. » Hernando Cortez, *Historia de la Nueva-Espania por su conquistador.* 1re lettre à Charles-Quint, 30 octobre 1520. — « Ils me demandaient pourquoi, fils du soleil, qui fait le tour du monde en vingt-quatre heures, j'en mettais davantage à les exterminer, à satisfaire le désir qu'ils avaient de mourir et de rejoindre le dieu du repos. IIe lettre.

Cortez fut maître absolu de la ville de Mexico [1521], avec laquelle tout le reste de l'empire tomba sous la domination espagnole, ainsi que la Castille d'or, le Darien et toutes les contrées voisines. Quel fut le prix des services inouïs de Cortez? Celui qu'eut Colombo ; il fut persécuté. Malgré les titres dont il fut décoré dans sa patrie, il y fut peu considéré; à peine put-il obtenir uue audience de Charles-Quint. Un jour il fendit la presse qui entourait le coche de l'empereur, et monta sur l'étrier de la portière. Charles demanda quel était cet homme : « C'est, répondit Cortez, celui qui vous a donné plus d'États que vos pères ne vous ont laissé de villes. »

Cependant les Espagnols cherchaient de nouvelles terres à conquérir et à dépeupler. Magalhaens avait tourné l'Amérique méridionale, traversé l'Océan pacifique et fait le premier le tour du monde. Mais le plus grand État américain, après le Mexique, restait encore à découvrir. Un jour que les Espagnols pesaient quelques parcelles d'or, un Indien, renversant les balances, leur dit qu'à six soleils de marche vers le midi, ils trouveraient un pays où l'or était assez commun pour servir aux plus vils usages. Deux aventuriers, Pizarre et Almagro, un enfant trouvé et un gardeur de pourceaux devenu soldat, entreprirent la découverte et la conquête de ces vastes contrées que les Espagnols ont désignées par le nom de Pérou.

« Du pays de Cusco et des environs du tropique du capricorne jusqu'à la hauteur de l'île des Perles, un seul roi étendait sa domination absolue dans l'espace de près de trente degrés : il était d'une race de conquérans qu'on appelait Incas. Le premier de ces Incas, qui avait subjugué le pays, et qui lui imposait des lois, passait pour le fils du Soleil. Les Péruviens transmettaient les principaux faits à la postérité par des nœuds qu'ils faisaient à des cordes. Ils avaient des obélisques, des gnomons réguliers pour mar-

quer les points des équinoxes et des solstices. Leurs années étaient de trois cent soixante-cinq jours. Ils avaient élevé des prodiges d'architecture et taillé des statues avec un art surprenant. C'était la nation la plus policée et la plus industrieuse du Nouveau-Monde.

» L'Inca Huescar, père d'Atabalipa, dernier Inca, sous qui ce vaste empire fut détruit, l'avait beaucoup augmenté et embelli. Cet Inca, qui conquit tout le pays de Quito, avait fait, par les mains de ses soldats et des peuples vaincus, un grand chemin de cinq cents lieues de Cusco jusqu'à Quito, à travers des précipices comblés et des montagnes aplanies. Des relais d'hommes, établis de demi-lieue en demi-lieue, portaient les ordres du monarque dans tout son empire. Telle était la police; et si on veut juger de la magnificence, il suffit de savoir que le roi était porté, dans ses voyages, sur un trône d'or qu'on trouva peser vingt-cinq mille ducats, et que la litière de lames d'or sur laquelle était le trône, était soutenue par les premiers de l'Etat.

» Pizarre attaqua cet empire avec deux cent cinquante fantassins, soixante cavaliers, et une douzaine de petits canons. Il arriva par la mer du Sud à la hauteur de Quito par-delà l'équateur. Atabalipa, fils d'Huescar, régnait alors [1532]; il était vers Quito avec environ quarante mille soldats armés de flèches et de piques d'or et d'argent. Pizarre commença, comme Cortez, en offrant à l'Inca l'amitié de Charles-Quint. Quand l'armée de l'Inca et la petite troupe castillane furent en présence, les Espagnols voulurent encore mettre de leur côté jusqu'aux apparences de la religion. Un moine, nommé Valverde, s'avance avec un interprète vers l'Inca, une Bible à la main, et lui dit qu'il faut croire *tout ce que dit ce livre.* » L'Inca l'approchant de son oreille, et n'entendant rien, le jeta par terre, et le combat commença.

» Les canons, les chevaux et les armes de fer firent sur

les Péruviens le même effet que sur les Mexicains : on n'eut guère que la peine de tuer ; et Atabalipa, arraché de son trône d'or par les vainqueurs, fut chargé de fers. Pour se procurer une liberté prompte, il s'obligea à donner autant d'or qu'une des salles de ses palais pouvait en contenir jusqu'à la hauteur de sa main, qu'il éleva en l'air au-dessus de sa tête. Chaque cavalier espagnol eut deux cent quarante marcs en or pur ; chaque fantassin en eut cent soixante. On partagea dix fois environ autant d'argent dans la même proportion. Les officiers eurent des richesses immenses ; et on envoya à Charles-Quint trente mille marcs d'argent, trois mille d'or non travaillé, et vingt mille marcs pesant d'argent, avec deux mille d'or en ouvrage du pays. L'infortuné Atabalipa n'en fut pas moins mis à mort.

» Diego d'Almagro marche à Cusco, à travers des multitudes qu'il faut écarter ; il pénètre jusqu'au Chili. Partout on prend possession au nom de Charles-Quint. Bientôt après, la discorde se met entre les vainqueurs du Pérou, comme elle avait divisé Vélasquez et Fernand Cortez dans l'Amérique septentrionale.

» Almagro et les frères de Pizarre font la guerre civile dans Cusco même, la capitale des Incas : toutes les recrues qu'ils avaient reçues de l'Europe se partagent, et combattent pour le chef qu'elles choisissent. Ils donnent un combat sanglant sous les murs de Cusco, sans que les Péruviens osent profiter de l'affaiblissement de leur ennemi commun. Enfin, Almagro fut fait prisonnier, et son rival lui fit trancher la tête ; mais bientôt après il fut assassiné lui-même par les amis d'Almagro.

» Déjà se formait dans tout le Nouveau-Monde le gouvernement espagnol : les grandes provinces avaient leurs gouverneurs ; des tribunaux appelés *audiences*, étaient établis ; des archevêques, des évêques, des tribunaux d'inquisition, toute la hiérarchie ecclésiastique exerçait ses

fonctions comme à Madrid, lorsque les capitaines, qui avaient conquis le Pérou pour l'empereur Charles-Quint, voulurent le prendre pour eux-mêmes. Un fils d'Almagro se fit reconnaître gouverneur du Pérou ; mais d'autres Espagnols, aimant mieux obéir à leur maître qui demeurait en Europe qu'à leur compagnon qui devenait leur souverain, le firent périr par la main du bourreau. » (Voltaire.)

Une nouvelle guerre civile fut de même étouffée. Charles-Quint, cédant enfin aux réclamations de Las-Casas, avait garanti aux Indiens la liberté personnelle, en déterminant les tributs et services auxquels ils restaient assujétis [1542]. Les colons espagnols prirent les armes, et se donnèrent pour chef Gonzalo Pizarre. Mais le nom du roi était si respecté, qu'il suffit, pour rétablir l'ordre, d'envoyer un vieillard, un inquisiteur (Pedro de la Gasca). Il rallia à lui la plupart des Espagnols, gagna les uns, battit les autres, et assura à l'Espagne la possession du Pérou [1546].

Tableau de l'empire espagnol en Amérique. — Si l'on excepte le Mexique et le Pérou, l'Espagne ne possédait réellement que des côtes. Les peuples de l'intérieur ne pouvaient être soumis qu'à mesure qu'ils étaient convertis par les missions, et attachés au sol par la civilisation.

Découvertes et établissemens divers.—1540, Entreprise de Gonzalo Pizarre pour découvrir le pays à l'est des Andes ; Orellana traverse l'Amérique méridionale, par une navigation de deux mille lieues. — Établissemens : 1527, province de Vénézuéla ; 1535, Buénos-Ayres ; 1536, province de Grenade ; 1540, San-Iago ; 1550, la Conception, 1555, Carthagène et Porto-Bello ; 1567, Caraccas.

Administration. — Gouvernement politique : en Espagne, conseil des Indes, et cour de commerce et de justice; en Amérique, deux vice-rois, audiences, municipalités. Caciques, et *protecteurs* des Indiens. Gouvernement ecclé-

siastique (entièrement dépendant du roi) : archevêques, évêques, curés ou doctrinaires, missionnaires, moines.— Inquisition établie en 1570 par Philippe II.

Administration commerciale. Monopole. Ports privilégiés : en Amérique, la Vera-Cruz, Carthagène et Porto-Bello ; en Europe, Séville (plus tard Cadix); *flotte* et gallions. L'agriculture et les manufactures sont négligées en Espagne et en Amérique pour l'exploitation des mines ; lent accroissement des colonies, et ruine de la métropole avant 1600. Mais dans le cours du seizième siècle, l'énorme quantité de métaux précieux que l'Espagne doit tirer de l'Amérique contribue à en faire la puissance prépondérante de l'Europe.

CHAPITRE XVI.

Des Lettres, des Arts et des Sciences, dans le quinzième siècle. — Léon X et François 1er.

Le quinzième siècle a été celui de l'érudition (1) ; l'enthousiasme de l'antiquité a fait abandonner la route ouverte si heureusement par Dante, Boccace et Pétrarque. Au seizième siècle, le génie moderne brille de nouveau pour ne plus s'éteindre.

La marche de l'esprit humain à cette époque présente deux mouvemens très distincts : le premier favorisé par l'influence de Léon X et de François 1er, est particulier à l'Italie et à la France ; le second est européen. — Le premier, caractérisé par les progrès des lettres et des arts, est arrêté en France par les guerres civiles, ralenti en Italie par les guerres étrangères ; dans cette dernière contrée, le génie des lettres s'éteint sous le joug des Espagnols ; mais l'impulsion donnée aux arts s'y prolonge jusqu'au milieu du siècle suivant. — Le second mouvement est le développement d'un esprit audacieux de doute et d'examen. Dans le dix-septième siècle, il doit être en partie arrêté par un retour aux croyances religieuses, en partie détourné vers les sciences naturelles ; mais il reparaîtra au dix-huitième.

(1) Sous le rapport de la culture des lettres, le quinzième siècle appartient tout entier au moyen-âge. Pour la moitié de ce siècle, voyez *le Précis de l'Histoire du moyen-âge*, par M. Des Michels.

§ I. — *Lettres et Arts.*

Indépendamment des causes générales qui ont amené la renaissance des lettres, telles que les progrès de la sécurité et de l'opulence, la découverte des monumens de l'antiquité, etc., plusieurs causes particulières ont dû leur donner un nouvel essor chez les Italiens du seizième siècle : 1° les livres sont devenus communs grâce aux progrès de l'imprimerie ; 2° la nation italienne, ne pouvant plus influer sur son sort cherche une consolation dans les jouissances de l'esprit ; 3° une foule de princes, et surtout les Médicis, encouragent les savans et les artistes ; les écrivains illustres profitent moins de cette protection.

La poésie, qui, avec les arts, fait la principale gloire de l'Italie au seizième siècle, allie le goût et le génie dans la première partie de cette période. — La muse épique élève deux monumens immortels. — La comédie et la tragédie présentent des essais, à la vérité médiocres. — Les genres les plus opposés, la satire et la pastorale, sont cultivés. C'est surtout dans ce dernier genre que l'on remarque la décadence rapide du goût.

Le Boïardo, mort en. . .	1490	Le Trissin, mort en. . .	1550
Machiavel.	1529	Le Tasse.	1596
L'Arioste.	1533	Le Guarini.	1619

L'éloquence, production tardive des littératures, n'a point le temps de se former. Mais plusieurs historiens approchent de l'antiquité.

Machiavel.	1529	Paul Jove.	1552
Fr. Guichardin.	1540	Baronius.	1607
Bembo.	1547		

Les langues anciennes sont cultivées autant que dans

l'âge précédent, mais cette gloire est éclipsée par tant d'autres !

Pontanus, mort en. . . .	1503	Sadolet, mort en. . . .	1547
Alde Manuce.	1516	Fracastor.	1553
Jean Second.	1523	J. C. Scaliger.	1558
Sannazar.	1530	Vida.	1563
A. J. Lascaris.	1535	P. Manuce.	1574
Bembo.	1547	Alde Manuce.	1597

La supériorité dans les arts est en Italie le trait caractéristique du seizième siècle. Les anciens restent sans rivaux dans la sculpture, mais les modernes les égalent dans l'architecture, et dans la peinture ils les surpassent. — L'école romaine se distingue par la perfection du dessin, l'école vénitienne par la beauté du coloris.

Giorgion, mort, en. . . .	1511	Le Primatice mort en. . .	1564
Bramante.	1514	Palladio.	1568
Léonard de Vinci. . . .	1518	Le Titien.	1576
Raphaël.	1520	Le Véronèse.	1588
Le Corrége.	1534	Le Tintoret.	1564
Le Parmesan.	1534	Augustin Carrache. . . .	1601
Jules Romain.	1546	Le Caravage.	1600
Michel-Ange.	1564	Annibal Carrache. . . .	1609
Jean d'Udine, ...	1564	Louis Carrache.	1619

La France suit de loin l'Italie. L'historien Comines est mort en 1509. — François 1er fonde le Collége de France et l'Imprimerie Royale. Il encourage le poète Marot [1544], et les frères du Bellay [1543, 1560], négociateurs et historiens. Sa sœur, Marguerite de Navarre [1549], cultive elle-même les lettres. François 1er honore le Titien, attire en France le Primatice et Léonard de Vinci. Il bâtit Fontainebleau, Saint-Germain, Chambord, et commence le Louvre. Sous lui fleurissent Jean Cousin [1589], dessinateur et peintre; Germain Pilon, Philibert de l'Orme, Jean

Goujon [1572], sculpteurs et architectes; les érudits Guillaume Budée [1540], Turnèbe [1565], Muret [1585], Henri Étienne [1598], célèbre imprimeur; enfin, les illustres jurisconsultes Dumoulin [1566] et Cujas [1590]. — Après le règne de François Ier, le poète Ronsard [1585] jouit d'une estime peu durable; mais Montaigne [1592], Amyot [1593], et *la Satire Ménippée* donnent un nouveau caractère à la langue française.

Les autres pays sont moins riches en talens illustres. Cependant l'Allemagne cite son Luther, le cordonnier poète Hans Sachs, et les peintres Albert Durer et Lucas Cranach. Le Portugal et l'Espagne ont leurs écrivains illustres, le Camoëns, Lope de Vega et Cervantès; les Pays-Bas et l'Écosse, leurs érudits et leurs historiens, Juste-Lipse [1616] et Buchanan [1582]. — Sur les quarante-trois universités fondées au seizième siècle, quatorze le furent par les seuls rois d'Espagne, dix par Charles-Quint,

§ II — *Philosophie et sciences.*

La philosophie dans le siècle précédent n'a été cultivée que par des érudits. Elle s'est bornée à attaquer la scolastique et à lui opposer le platonisme. Peu à peu, entraînée par un mouvement plus rapide, elle porte l'examen sur tous les objets. Mais on a trop peu d'observation; nulle méthode; l'esprit humain cherche au hasard. Beaucoup d'hommes découragés deviennent les plus audacieux sceptiques.

Érasme, mort en. . . .	1533	Montaigne mort en. . . .	1592
Vivès.	1540	G. Bruno.	1600
Rabelais.	1553	Charron.	1603
Cardan.	1576	Boehm.	1624
Telesio.	1588	Campanella.	1639

La théorie de la politique naît avec Machiavel; mais au commencement du seizième siècle, les Italiens n'ont pas fait assez de progrès dans cette science pour voir qu'elle se concilie avec la morale.

Machiavel, mort en. . .	1529	Bodin, mort en.	1596
Thomas Morus. . . .	1533		

Les sciences naturelles quittent les vains systèmes pour entrer dans la route de l'observation et de l'expérience.

Paracelse, mort en. . .	1541	Gessner mort en.	1565
Copernic.	1543	Paré.	1592
Fallope.	1562	Viète.	1603
Vesal.	1564	Van Helmont.	1644

CHAPITRE XVII.

Troubles des commencemens du règne de Louis XIII. — Richelieu. 1610-1643.

Louis XIII. — Régence. Concini, Luynes, 1610- 21. — Richelieu. — Siége de la Rochelle, 1627. — Guerre de Trente ans. Richelieu appuie les Suédois. — Guerre contre l'Espagne, 1636. — Conspiration de Cinq-Mars. — Mort de Richelieu et de Louis XIII, 1642-43.

Le caractère général du dix-septième siècle, c'est le progrès commun de la royauté et du tiers-état. Le progrès de la royauté n'est suspendu que deux fois par les minorités de Louis XIII et de Louis XIV. Celui du tiers-état ne s'arrête que vers la fin du règne de Louis XIV. A cette époque, le roi n'ayant depuis long-temps rien à craindre de la noblesse, lui livre l'administration. Jusque-là tous les ministres, Concini, Luynes, Richelieu, Mazarin, Colbert, Louvois, sortaient de la roture, tout au plus de la petite noblesse. Quelques-uns des amiraux et des officiers supérieurs des armées de Louis XIV appartenaient aux derniers rangs du peuple.

Dans la première partie de ce siècle l'action politique est pour ainsi dire négative. Il s'agit d'annuler ce qui fait obstacle à la centralisation monarchique, les grands et les protestans; c'est l'œuvre de Richelieu. Dans la seconde moitié, il y a sous Colbert une tentative d'organisation législative, et surtout administrative; la production industrielle prend l'essor. La France agit puissamment au-de-

dans et au-dehors ; elle produit, elle combat. Mais la production ne marche point du même pas que la consommation. La France s'épuise à compléter son territoire par des conquêtes nécessaires et glorieuses. Le cours de sa prospérité intérieure est aussi retardé par la grandeur des guerres et des conquêtes ; elle l'est par la réaction aristocratique. La noblesse s'empare du pouvoir monarchique, se place partout entre le roi et le peuple, et communique à la royauté sa propre décrépitude.

Henri IV avait eu grand' peine à se tenir entre les protestans et les catholiques. Lorsqu'il mourut, cette indécision ne pouvait plus continuer ; il allait se jeter d'un côté, et c'eût été du côté protestant. La grande guerre d'Allemagne qui commençait, lui offrait le rôle magnifique de chef de l'opposition européenne contre la maison d'Autriche, le rôle que prit vingt ans plus tard Gustave-Adolphe. Le roi mort, un enfant, Louis XIII, une régente italienne, Marie de Médicis, son ministre italien, Concini, ne pouvaient continuer Henri IV. Cet enfant, cette femme ne pouvaient monter à cheval pour aller guerroyer l'Autriche. Ne pouvant combattre l'Autriche, il fallait l'avoir pour amie. Ne pouvant mener les grands et les protestans en Allemagne à une croisade protestante, il fallait, s'il était possible, gagner les grands et affaiblir les protestans. Cette politique de Concini, tant blâmée des historiens, reçoit sa justification du premier juge en cette matière, de Richelieu lui-même dans un de ses écrits. Les grands à qui Henri IV n'avait pu ôter leurs places fortes, un Condé, un d'Épernon, un Bouillon, un Longueville, se trouvaient tout armés à sa mort ; ils exigèrent de l'argent, et il fallut, pour éviter la guerre civile, leur livrer le trésor d'Henri IV (douze millions, et non trente, selon Richelieu). Puis ils demandent les États généraux [1614]. Ces États qui du reste ne firent rien, répondirent peu à l'attente des grands ; ils

se montrèrent dévoués à la couronne, le Tiers réclama une déclaration de l'indépendance de la couronne à l'égard du pape. Les grands n'ayant pu rien tirer des États, eurent recours à la force, et s'allièrent aux protestans (1615); bizarre alliance du vieux parti féodal avec la réforme religieuse du seizième siècle. Concini, lassé des moyens termes, fit arrêter le prince de Condé, chef de la coalition; cette démarche hardie annonçait une nouvelle politique; il venait de s'attacher le jeune Richelieu [1616].

Une intrigue de cour renversa Concini, au profit du jeune Luynes, domestique favori du petit roi, qui lui persuada de s'affranchir de son ministre et de sa mère [1617]. Concini fut assassiné, sa veuve Léonora Galigaï exécutée comme sorcière. Leur vrai crime était le brigandage et la vénalité. Luynes ne fit guère que continuer le ministère de Concini. Il avait un ennemi de plus, la mère du roi, qui par deux fois fit craindre une guerre civile. Les protestans se montraient chaque jour plus menaçans.

Ils réclamaient les armes à la main l'exécution de ce dangereux édit de Nantes qui laissait subsister une république dans le royaume. Luynes les poussa à bout en réunissant le Béarn à la couronne, et déclarant que dans cette province les biens ecclésiastiques seraient rendus aux catholiques. C'est précisément ce que l'empereur voulait faire en Allemagne, et ce qui fut la cause principale de la guerre de Trente ans. Richelieu s'y prit mieux plus tard. Il n'inquiéta point les protestans pour les biens usurpés, il ne toucha qu'à leurs places fortes. Leur assemblée de la Rochelle en 1621 publia une déclaration d'indépendance, partagea en huit cercles les sept cents églises réformées de France, régla les levées d'argent et d'hommes, en un mot organisa la république protestante. Ils offraient cent mille écus par mois à Lesdiguières pour qu'il se mît à leur tête et organisât leur armée. Mais le vieux soldat ne voulut point

à quatre-vingts ans quitter sa petite royauté du Dauphiné pour accepter la conduite de ce parti indisciplinable. Luynes qui avait pris le commandement des armées, et le titre de connétable, échoua honteusement devant Montauban où il avait conduit le roi. Il mourut dans cette campagne [1621].

Ce ne fut que deux ans après que la reine-mère parvint à introduire au conseil sa créature, Richelieu [1624]. Le roi avait de l'antipathie pour cet homme dans lequel il semblait pressentir un maître. La première pensée de Richelieu fut de neutraliser l'Angleterre, seule alliée des protestans de France. Cela fut fait de deux manières. D'une part, on soutint la Hollande, on lui prêta de l'argent, pour en obtenir des vaisseaux; de l'autre, le mariage du roi d'Angleterre avec la belle Henriette de France, fille d'Henri IV, augmenta l'indécision naturelle de Charles Ier et la défiance des Anglais pour son gouvernement. Le cardinal commence par une alliance avec les Anglais et les Hollandais hérétiques, et une guerre contre le pape; on put juger d'après cela quelle liberté d'esprit il portait dans la politique. Le pape, livré aux Espagnols, occupait pour eux le petit canton suisse de la Valteline, leur gardant ainsi la porte des Alpes, par où leurs possessions d'Italie communiquaient avec l'Autriche. Richelieu achète des troupes suisses, les envoie contre celles du pape, et rend la Valteline aux Grisons, non sans s'être assuré par une décision de la Sorbonne qu'il peut le faire en sûreté de conscience. Après avoir battu le pape, il bat l'année suivante [1625] les protestans qui ont repris les armes; il les bat et les ménage, ne pouvant encore les écraser. Il était entravé dans l'exécution de ses grands projets par les plus méprisables intrigues. Des femmes excitaient des jeunes gens, les domestiques de Gaston, duc d'Orléans, aiguillonaient sa paresseuse ambition. Ils voulaient lui donner un

appui au-dehors en lui faisant épouser une princesse étrangère. Richelieu essaya d'abord de les gagner. Il donna le bâton de maréchal à d'Ornano, gouverneur de Gaston. Ils s'enhardirent par là, et complotèrent sa mort. Richelieu fit encore venir leur principal complice, le jeune Chalais, et n'obtint rien. Alors, changeant de moyens, il livra Chalais à une commission du parlement de Bretagne, et le fit décapiter [1626]. Gaston, pendant qu'on coupait la tête à son ami, épousa, sans mot dire, mademoiselle de Montpensier. D'Ornano, enfermé à la Bastille, y mourut bientôt, sans doute empoisonné. Les favoris de Gaston étaient sujets à mourir à la Bastille [Puylaurens en 1635]. Telle était la politique du temps, telle nous la lisons dans le Machiavel du XVIIe siècle, Gabriel Naudé, bibliothécaire de Mazarin. La devise de ces politiques, telle que la donne Naudé, c'est : *Salus populi suprema lex esto.* Du reste, ils s'accordent sur le choix des moyens. C'est cette doctrine atroce qui inspira nos terroristes de 93. Elle semble n'avoir laissé à Richelieu ni doutes ni remords. Comme il expirait, le prêtre lui demanda s'il pardonnait à ses ennemis. « Je n'en ai jamais eu d'autres, répondit-il, que ceux de l'État. » il avait dit à une autre époque ces paroles qui font frémir : « Je n'ose rien entreprendre sans y avoir bien pensé ; mais, quand une fois j'ai pris ma résolution, je vais droit à mon but, je renverse tout, je fauche tout, et ensuite je couvre tout de ma robe rouge. »

Effectivement, il marcha en ligne droite, avec une inflexibilité terrible. Il supprima la charge de connétable. Celle d'amiral de France, il la prit pour lui sous le titre de surintendant-général de la navigation. Ce titre voulait dire d'avance : destructeur de la Rochelle. Sous prétexte d'économie, il ordonna la réduction des pensions et la démolition des forteresses. La forteresse du protestantisme, La Rochelle, fut enfin attaquée. Un fat qui gouvernait le

roi d'Angleterre, le beau Buckingham, s'était déclaré sollennellement amoureux de la reine de France; on lui ferma l'entrée du royaume, et il fit déclarer la guerre à la France. L'Anglais promit des secours à La Rochelle, elle se souleva, et tomba sous la serre de Richelieu [1627-8]. Buckingham vint avec quelques mille hommes se faire battre dans l'île de Rhé. Charles 1er eut ensuite bien d'autres affaires. Avec la fameuse *pétition des droits* [1628] commença la révolution d'Angleterre, Richelieu n'y fut rien moins qu'étranger. Cependant La Rochelle, abandonnée des Anglais, se vit isolée de la mer par une prodigieuse digue de quinze cents toises; on en distingue encore les restes à la mer basse. Le travail dura plus d'un an, la mer emporta plus d'une fois la digue. Richelieu ne lâcha pas prise. L'Amsterdam française dont Coligni avait cru se faire le Guillaume d'Orange, fut saisie dans ses eaux, et méditerranisée; isolée de son élément, elle ne fit plus que languir. Le protestantisme fut tué du même coup, au moins comme parti politique. La guerre traîna encore dans le midi. Le fameux duc de Rohan lui-même finit par s'arranger pour cent mille écus.

Après avoir brisé le parti protestant en France, Richelieu battit le parti catholique en Europe; il força les Espagnols dans leur Italie où ils régnaient depuis Charles-Quint [1629]. Il trancha par une vive et courte guerre le nœud de la succession de Mantoue et de Montferrat, petites possessions, mais grandes positions militaires. Le dernier duc les avait léguées à un prince français, au duc de Nevers. Les Savoyards, fortifiés au pas de Suze, se croyaient inexpugnables; Richelieu lui-même le pensait ainsi. Le roi emporta de sa personne cette terrible barrière; le duc de Nevers fut affermi, la France eut un avant-poste en Italie, et le duc de Savoie sut que les Français passaient chez lui quand ils voulaient [1630].

Pendant cette belle guerre, la mère du roi, les courtisans, les ministres même en faisaient une sourde et lâche à Richelieu. Ils crurent l'avoir détrôné. Il revit Louis, lui parla un quart d'heure, et se retrouva roi. Cette journée fut appelée la *journée des dupes*. Ce fut une comédie. Le cardinal fit ses paquets le matin, et ses ennemis en firent autant le soir. Mais la pièce eut son côté tragique. Le cardinal fit prendre les deux Marillac, le maréchal et le surintendant, tous deux ses créatures, qui avaient tourné contre lui. Sans parler du crime de péculat et de concussion, si commun à cette époque, ils étaient coupables d'avoir essayé de faire manquer la guerre d'Italie, en retenant les sommes qui y étaient destinées. L'un d'eux eut la tête tranchée. Ce qu'il y eut d'odieux, c'est qu'il fut jugé par une commission, par ses ennemis personnels, dans une maison particulière, dans le palais même du cardinal, à Ruel.

La reine-mère, plus embarrassante, avait été arrêtée, intimidée. On l'avait décidée à s'enfuir à Bruxelles avec son fils Gaston. Celui-ci, aidé par le duc de Lorraine dont il avait épousé la fille en secondes noces, rassemble quelques troupes de vagabonds, et se jette en France. Il y était appelé par les grands, entre autres par Montmorency, gouverneur du Languedoc. Les grands voulaient cette fois jouer quitte ou double. Pour aller joindre Montmorency, il fallait traverser le royaume. Les soldats mal payés de Gaston se payèrent de leurs mains sur la route. Partout les villes fermèrent leurs portes à ces brigands. La jonction eut lieu à Castelnaudary, et ils n'en furent pas moins battus [1632]. Gaston jeta les armes et fit encore la paix en livrant ses amis; il jura expressément *d'aimer les ministres du roi, en particulier M. le cardinal*. Montmorency, blessé et pris, fut impitoyablement décapité à Toulouse. On plaignit ce dernier représentant du monde chevaleres-

que et féodal. Déjà son parent le duc de Bouteville, père du célèbre Luxembourg, avait eu la tête tranchée en 1627, pour s'être battu en duel. Lorsque de pareilles têtes tombaient, les grands commençaient à comprendre qu'il ne fallait plus se jouer de l'État et de la loi.

C'était alors le plus fort de la guerre de Trente ans, Richelieu ne pouvait y intervenir directement tant qu'il avait les grands sur les bras. L'empereur avait alors frappé le parti protestant; le Palatin était ruiné [1623], le roi de Danemark quittait la partie [1629]. Les armées catholiques avaient alors à leur tête les plus grands généraux, le tacticien Tilly et ce démon de la guerre, Wallenstein. Pour relever les protestans, pour remuer cette lourde Allemagne, il fallait un mouvement du dehors. Richelieu fouilla le Nord au-dela du Danemark, et de Suède il tira Gustave-Adolphe. Il le débarrassa d'abord de la guerre de Pologne; il lui donna de l'argent, lui ménagea l'alliance des Provinces-Unies et du roi d'Angleterre. En même temps, il fut assez adroit pour décider l'empereur à désarmer. Le Suédois, pauvre prince qui avait plus à gagner qu'à perdre, se lança dans l'Allemagne, fit une guerre à coups de foudre, déconcerta les fameux tacticiens, les battit à son aise pendant qu'ils étudiaient ses coups: il leur enleva d'un revers tout le Rhin, tout l'occident de l'Allemagne. Richelieu n'avait pas prévu qu'il irait si vite. Heureusement, Gustave périt à Lutzen, heureusement pour ses ennemis, pour ses alliés, pour sa gloire. Il mourut pur et invaincu [1632].

Richelieu continue les subsides aux Suédois, ferme la France du côté de l'Allemagne en confisquant la Lorraine, et déclare la guerre aux Espagnols [1635], Il croyait la maison d'Autriche assez matée pour pouvoir entrer en partage de ces dépouilles. Il avait acheté le meilleur élève de Gustave-Adolphe, Bernard de Saxe-

Weimar. Cependant cette guerre fut d'abord difficile. Les impériaux entrèrent par la Bourgogne et les Espagnols par la Picardie. Ils n'étaient plus qu'à trente lieues de Paris. On déménageait, le ministre lui-même semblait avoir perdu la tête. Les Espagnols furent repoussés [1636]. Bernard de Weimar gagna, au profit de la France, ses belles batailles de Rhinfeld et de Brisach ; Brisach, Fribourg, ces places imprenables, furent prises pourtant. La tentation devenait forte pour Bernard; il souhaitait, avec l'argent de la France, se former une petite souveraineté sur le Rhin; son maître, le grand Gustave, n'en avait pas eu le temps ; Bernard ne l'eut pas davantage. Il mourut à trente-six ans, fort à propos pour la France et pour Richelieu [1639].

L'année suivante [1640], le cardinal trouva moyen de simplifier la guerre. Ce fut d'en créer une à l'Espagne chez elle, et plus d'une. L'est et l'ouest, la Catalogne et le Portugal, prirent feu en même temps. Les Catalans se mirent sous la protection de la France. L'Espagne voulait faire comme Richelieu, lui ménager chez lui une bonne guerre intérieure. Elle traitait avec Gaston, avec les grands. Le comte de Soissons, qui fit feu avant l'ordre, fut obligé de se sauver chez les Espagnols, et fut tué en combattant pour eux près de Sedan [1641]. La faction ne se découragea pas; un nouveau complot fut tramé, de concert avec l'Espagne. Le jeune Cinq-Mars, grand-écuyer et favori de Louis XIII, s'y jeta avec l'étourderie qui avait perdu Chalais. Le discret de Thou, fils de l'historien, sut l'affaire et ne dit mot. Le roi lui-même n'ignorait pas qu'on tramait la perte du ministre. Celui-ci, qui était alors bien malade, semblait perdu sans ressource. Ayant pourtant réussi à se procurer une copie de leur traité avec l'étranger, il eut encore le temps de faire le procès à ses ennemis avant de mourir. Il fit couper la tête à Cinq-Mars et à de Thou ; le duc de Bouillon, qui avait déjà le

couteau sur la gorge, se racheta en rendant sa ville de Sedan, le foyer de toutes les intrigues. A l'autre bout de la France, Richelieu prenait en même temps Perpignan aux Espagnols. Ces deux places furent un legs du cardinal à la France, qu'elles couvrent au nord et au midi. La même année mourut le grand homme [1642].

TROISIÈME PÉRIODE.

[1648-1789.]

PREMIÈRE PARTIE DE LA TROISIÈME PÉRIODE. — 1648-1715.

CHAPITRE XVIII.

Troubles sous Mazarin. Commencement de Colbert. Louis XIV. 1643-1661

Administration de Mazarin. — Bataille de Rocroy, 1643. Victoires de Condé; traité de Westphalie, 1648. — La Fronde, 1648-53. — Traité des Pyrénées, 1659. —Louis XIV gouverne par lui-même, 1661. Administration de Colbert.

La mort de Richelieu fut une délivrance pour tout le monde. On respira. Le peuple fit des chansons. Le roi les chanta lui-même, tout mourant qu'il était. Sa veuve, Anne d'Autriche, fut régente au nom du nouveau roi, Louis XIV, alors âgé de six ans. La France après Richelieu et Louis XIII se trouvait, comme après Henri IV, sous une molle main de femme qui ne savait résister ni retenir. Il n'y avait plus, dit un contemporain, que trois petits mots dans la langue française : « La reine est si bonne ! » Le Concini de cette nouvelle Marie de Médicis fut un Italien de beaucoup d'esprit, le cardinal Mazarin. Son administration, aussi déplorable au-dedans que glorieuse au-dehors, fut troublée par la ridicule révolution de la Fronde, et couronnée par les deux traités de Westphalie

et des Pyrénées ; le premier est resté la charte diplomatique de l'Europe jusqu'à la révolution française. Le bien, le mal, c'est également l'héritage de Richelieu. Richelieu avait tendu à l'excès le ressort du gouvernement ; il se détendit tout naturellement sous Mazarin. Richelieu, ayant à rendre chaque jour quelque combat à mort, avait vécu en finances d'expédiens tyranniques. Il avait mangé le présent, l'avenir même en tuant le crédit. Mazarin, recevant les choses en cet état, augmenta le désordre, laissa prendre et prit lui-même. Il laissait à sa mort deux cents millions de biens. Il avait toutefois trop d'esprit pour ne pas sentir le prix de l'ordre. Au lit de la mort, il dit à Louis XIV, qu'il croyait s'acquitter de tout envers lui, en lui donnant Colbert. Du reste, une partie de cet argent volé fut employé honorablement. Il envoya Gabriel Naudé par toute l'Europe pour acheter à tout prix des livres précieux ; il forma ainsi son admirable *bibliothèque Mazarine*, et il l'ouvrit au public. Ce fut la première bibliothèque publique à Paris. En même temps il faisait donner à Descartes, retiré en Hollande, une pension de mille écus, qu'il lui fit payer exactement.

Le nouveau règne fut inauguré par des victoires. L'infanterie française prit pour la première fois sa place dans le monde par la bataille de Rocroy [1643]. Cet événement est bien autre chose qu'une bataille, c'est un fait social. La cavalerie est l'arme aristocratique, l'infanterie l'arme plébéienne. L'apparition de l'infanterie est celle du peuple. Chaque fois qu'une nationalité surgit, l'infanterie apparaît. Tel peuple, telle infanterie. Depuis un siècle et demi que l'Espagne était une nation, le fantassin espagnol régnait sur les champs de bataille, brave sous le feu, se respectant lui-même, quelque déguenillé qu'il fût, et faisant partout respecter le *senor soldado* ; du reste, sombre, avare et avide, mal payé, mais sujet à patienter en attendant le

pillage de quelque bonne ville d'Allemagne ou de Flandre. Ils avaient juré au temps de Charles-Quint, « par le sac de Florence » ; ils avaient pillé Rome, puis Anvers, puis je ne sais combien de villes des Pays-Bas. Parmi les Espagnols, il y avait des hommes de toutes nations, surtout des Italiens. Le caractère national disparaissait. L'esprit de corps, et le vieil honneur de l'armée les soutenaient encore, lorsqu'ils furent portés par terre à la bataille de Rocroy. Le soldat qui prit leur place, fut le soldat français, l'idéal du soldat, la fougue disciplinée. Celui-ci, loin encore à cette époque de comprendre la patrie, avait du moins un vif sentiment du pays. C'était une gaillarde population de fils de laboureurs, dont les grands-pères avaient fait les dernières guerres de religion. Ces guerres de partisans, ces escarmouches à coups de pistolet, firent toute une nation de soldats ; il y eut dans les familles des traditions d'honneur et de bravoure. Les petits-fils, enrôlés, conduits par un jeune homme de vingt ans, le grand Condé, forcèrent à Rocroy les lignes espagnoles, enfoncèrent les vieilles bandes aussi gaîment que leurs descendans franchirent, sous la conduite d'un autre jeune homme, les ponts d'Arcole et de Lodi.

Depuis Gustave-Adolphe, la guerre s'était inspirée d'un plus libre génie. On croyait moins à la force matérielle, davantage à la force morale. La tactique était, si je puis dire, devenue spiritualiste. Dès qu'on sentait le dieu en soi, on marchait sans compter l'ennemi. Il fallait en tête un homme audacieux, un jeune homme qui crût au succès. Condé à Fribourg jeta son bâton dans les rangs ennemis ; tous les Français coururent le ramasser.

La victoire engendre la victoire. Les lignes de Rocroy forcées, la barrière de l'honneur espagnol et allemand fut forcée pour jamais. L'année suivante [1644], l'habile et vieux Mercy laisse emporter les lignes de Thionville, Condé

prend Philipsbourg et Mayence, la position centrale du Rhin. Mercy est de nouveau battu, et complètement, à Nordlingue [1645]. En 1646, Condé prend Dunkerque, la clé de la Flandre et du détroit. Enfin, le 20 août 1648, il gagne dans l'Artois la bataille de Lens. Le 24 octobre fut signée la paix de Westphalie. Condé avait simplifié les négociations.

Ces cinq années de succès inouis furent fatales au bon sens de Condé. Il ne se douta pas du peuple qui avait gagné ses victoires; il les prit pour lui-même, et tout le monde, il est vrai, pensait comme lui. Voilà ce qui lui fit jouer dans la Fronde ce rôle de matamore, de héros de théâtre; puis trompé, désappointé, impuissant et ridicule, il se fâcha, passa à l'ennemi; mais il fut battu, dès qu'il ne commanda plus à des Français.

L'année même de ce glorieux traité de Westphalie, qui terminait la guerre européenne et donnait l'Alsace à la France, éclata la plus ridicule des révolutions. La *Fronde* (cette guerre d'enfans, nommée fort bien du nom d'un jeu d'enfant) fut sans doute comique dans ses événemens, mais bien plus dans son principe: c'était au fond, la révolte des légistes contre la loi. Le parlement s'arma contre l'autorité royale, dont il procédait. Il prit pour lui le pouvoir des états-généraux, et se prétendit le délégué de la nation qui n'en savait rien. C'était le temps où le parlement d'Angleterre, véritable parlement dans le sens politique du mot, coupait la tête à son roi [1649]. En récompense la populace de Naples se faisait un roi d'un pêcheur. [Mazaniello 1648]. Notre parlement composé de gens de loi qui achetaient leur charge, n'en voulait pas à la dynastie, à la royauté, mais seulement au pouvoir royal. Leur conduite depuis deux siècles ne faisait prévoir rien de semblable. Ils avaient montré pendant les guerres de religion beaucoup de frayeur et de docilité. Favorables pour la plupart aux idées nou-

velles, ils avaient pourtant enregistré la Saint-Barthélemy. Sous Richelieu, même docilité; les parlemens lui avaient fourni des commissions pour ses justices sanguinaires, et n'en avaient pas moins été maltraités, violentés, interdits [Paris 1635, Rouen 1640]. Ils portaient alors la tête bien basse. Quand ils la relevèrent, qu'ils la sentirent encore sur leurs épaules, et virent que le maître était bien mort, ils se sentirent braves, ils parlèrent haut. Ce fut une gaie et vive échappée d'écoliers entre deux maîtres sévères, entre Richelieu et Louis XIV, entre la violence et la force.

Dans cette tragi-comédie, les plus amusantes figures après celle du *Mars français*, comme on appelait Condé, ce sont les chefs opposés des deux partis du parlement: l'immobile président Molé, simple barre de fer, qui ne mollisait contre aucun homme, ni aucune idée; d'autre part, la mobilité elle-même personnifiée dans le coadjuteur, le fameux cardinal de Retz. Ce pétulant jeune homme avait commené par écrire à dix-sept ans une histoire de la conjuration de Fiesque; puis, pour joindre la pratique à la théorie, il était entré dans une conjuration contre le cardinal de Richelieu. Sa joie était de s'entendre appeler le petit Catilina. Quand il entrait au sénat parisien, il laissait passer un poignard de sa poche. Ayant lu que César avait eu des dettes, il eut des dettes. Comme César, il a laissé des commentaires. Il ne lui manquait que Pharsale.

L'extrême misère du peuple ne permettant guère de nouvel impôt, Mazarin vivait de ressources fortuites, de vexations. Son surintendant des finances, Émeri, autre Italien, ayant retranché quatre années de traitement aux compagnies souveraines en compensation d'un droit onéreux, il exempta le parlement. Le parlement ne voulut pas être exempté seul et refusa l'enregistrement des édits. Il déclara son union avec les compagnies souveraines, en invitant les autres parlemens à y accéder [13 mai, 15

juin 1648]. Mazarin crut frapper un grand coup en faisant arrêter quatre conseillers, pendant qu'on apportait dans Notre-Dame les drapeaux pris à la bataille de Lens, et qu'on chantait le *Te Deum*. Ce fut le commencement de l'insurrection. Des quatre prisonniers, le plus cher au peuple était un vieux conseiller imbécille, qui plaisait par sa rudesse et ses beaux cheveux blancs. Il s'appelait Broussel. Le peuple s'ameute devant sa porte. Une vieille servante pérore. Peu à peu le bruit gagne. Cent mille âmes se mettent à crier: « Liberté et Broussel ! »

Les princes, les grands, le parlement, le petit peuple, tout le monde se trouve d'accord contre le Mazarin. La reine est obligée de sortir de Paris avec son fils enfant. Il couchent à Saint-Germain sur la paille. C'était un mauvais temps pour les rois. La reine d'Angleterre réfugiée à Paris, restait l'hiver au lit, faute de bois. Cependant le parlement lève des troupes, les procureurs montent à cheval, chaque porte cochère fournit un laquais armé. Le vicomte de Turenne, qui était de cette intrigante maison de Bouillon, croit le moment venu de recouvrer Sedan, et se fait un instant le général de la Fronde. Cet homme, froid et grave, faisait aussi en cela sa cour à madame de Longueville ; tout général, tout chef de parti, tout vrai héros de roman ou d'histoire, devait alors nécessairement avoir une dame de ses pensées, et être amoureux.

Les Espagnols, qui entrèrent en France pour profiter de cette crise [1649], réconcilièrent un moment les deux partis par la crainte. Condé, jusque là resté fidèle à la cour sentit qu'on ne pouvait se passer de lui et devint d'une exigence insupportable. C'est alors que fut créé pour lui et les jeunes gens qui l'environnaient le nom de *petits maîtres*. Il se faisait marchander par les deux partis en même temps ; il fallut l'arrêter [1650]. Ce fut un prétexte pour Turenne, qui venait de passer aux Espagnols,

et qui déclara combattre pour sa délivrance. Le parti des princes, celui des frondeurs, se trouvant unis et soutenus de l'Espagne, Mazarin dut céder. Il se mit de côté, laissa passer l'orage : l'année suivante il revint, gagna Turenne, et essaya en vain de ramener le roi dans Paris [combat de la porte Saint-Antoine, 1652] Un an de plus, et la lassitude des partis étant devenue complète, ce furent les Parisiens eux-mêmes qui pressèrent le roi de revenir [1653]. Les frondeurs s'étouffaient dans les antichambres de Mazarin. Condé et les Espagnols furent battus par l'armée royale, alors commandée par Turenne. Mazarin, s'alliant sans scrupule avec la république d'Angleterre, avec Cromwell, accabla les Espagnols. Turenne gagna sur eux la bataille des Dunes [1658], qui donna Dunkerque à l'Anglais, et à la France la paix des Pyrénées [1659]. Le traité de Westphalie lui avait garanti ses barrières de l'Artois, de l'Alsace et du Roussillon; celui des Pyrénées lui donna de plus Gravelines, Landrecy, Thionville, Montmédy. Le jeune roi de France épousa l'infante avec cinq cent mille écus de dot qui ne furent point payés. L'infante renonçait à toute succession aux états d'Espagne. Mazarin ne disputa pas; il prévit ce que vaudraient les renonciations [1659].

Il y eut alors le plus complet triomphe de la royauté, le plus parfait accord du peuple en un homme, qui se soit trouvé jamais. Richelieu avait brisé les grands et les protestans; la Fronde avait ruiné le parlement en le faisant connaître. Il ne resta debout sur la France qu'un peuple et un roi. Le premier vécut dans le second; il ne pouvait vivre encore de sa vie propre. Quand Louis XIV dit : « L'État, c'est moi, » il n'y eut dans cette parole ni enflure, ni vanterie, mais la simple énonciation d'un fait.

Le jeune Louis était tout-à-fait propre à jouer ce rôle magnifique. Sa froide et solennelle figure plana cinquante ans sur la France avec la même majesté. Dans les trente

premières années, il siégeait huit heures par jour aux conseils, conciliant les affaires avec les plaisirs, écoutant, consultant, mais jugeant lui-même. Ses ministres changeaient, mouraient; lui, toujours le même, il accomplissait les devoirs, les cérémonies, les fêtes de la royauté, avec la régularité du soleil qu'il avait choisi pour emblème.

L'une des gloires de Louis XIV, c'est d'avoir gardé vingt-deux ans pour ministre, l'un des hommes qui ont fait le plus pour la gloire de la France; je parle de Colbert. C'était le petit-fils d'un marchand de laine de Reims, à l'enseigne du *Long-vêtu*; un esprit quelque peu pesant et dur, mais solide, actif, invincible au travail. Il réunissait les attributions de l'intérieur, du commerce, des finances, celles même de la marine qu'il plaça entre les mains de son fils; il ne lui manquait que les ministères de la guerre et de la justice pour être roi de France. La guerre était dirigée [depuis 1666] par Louvois, exact, violent, farouche administrateur, dont l'influence balança celle de Colbert. Louis XIV semblait placé entre eux, comme entre son bon et son mauvais génie; et toutefois, l'un et l'autre étaient nécessaires; à eux deux, ils formèrent l'équilibre du grand règne (1).

---

(1) *Administration de Louis XIV.*

Finances. Développement de la richesse nationale sous le ministère de Colbert, 1661-1683. Réglemens multipliés. Encouragemens donnés aux manufactures (draps, soieries, tapisseries, glaces, etc.). 1664-1680, canal du Languedoc. Embellissemens de Paris. 1698. Description du royaume. — 1660, Entraves mises au commerce des grains. 1664, Retranchement des rentes. Vers 1691, dérangement des finances. 1695 Capitation. 1710, Dixième et autres impôts. 1715, La dette monte à deux milliards six cents millions. — *Marine.* Nombreuse marine marchande. Cent soixante mille marins. 1672, Cent vaisseaux de guerre. 1681, Deux cent trente. 1692, Premier échec à la Hogue. — *Guerre.* 1666-1691, Ministère de Louvois. Réforme militaire. Uniformes. 1667,

Lorsque Colbert entra aux affaires, en 1661, les impôts étaient de quatre-vingt-quatre millions, et le roi en touchait à peine trente-deux. En 1670, malgré les guerres, il avait élevé le revenu à soixante-dix millions. Sa première opération financière, la réduction des rentes, donna une grave atteinte au crédit. Ses réglemens industriels furent singulièrement vexatoires et tyranniques. Mais il porta sur le commerce le regard le plus éclairé. Il créa des comités consultatifs de marchands, établit des entrepôts francs, fit des routes, assura le commerce de mer par la destruction des pirates. En même temps il portait dans l'administration politique une main hardie. Il défendait de rien vendre ou léguer à fonds perdu aux communautés [1661]. Il restreignit les exemptions d'impôts que les ecclésiastiques, les nobles et les bourgeois des villes franches étendaient à leurs fermiers, en les présentant comme simples valets. Il révoqua en 1664 toutes les lettres de noblesse expédiées depuis 1630. Il déclara casuels tous les offices comptables, afin de les supprimer peu à peu. On reproche à Colbert d'avoir encouragé le commerce plus que l'agriculture. Cependant il défendit de saisir pour paiement de la taille les lits, habits, chevaux, bœufs et outils des laboureurs, et seule-

---

Établissement des haras. 1671, Usage des baïonnettes. Compagnies de grenadiers. Régimens de bombardiers et de hussards. Corps des ingénieurs. Écoles d'artillerie. 1688, Milices. Service régulier des vivres. — Invalides. 1693, Ordre de Saint-Louis. — L'armée monte jusqu'à quatre cent cinquante mille hommes. — *Législation*. 1667, Ordonnance civile. 1670, Ordonnance criminelle. 1673, Code de commerce. 1685, *Code Noir*. Vers 1663, répression du duel, *Affaires de religion*. Querelles du jansénisme, qui se prolongent pendant tout le règne de Louis XIV. 1648-1709, Port-Royal-des-Champs. 1661, Formule rédigée par le clergé de France. 1713, Bulle *Unigenitus*. — 1673, Troubles au sujet de la régale. 1682, Assemblée du clergé de France. — 1685-1699, Quiétisme. — 1685, Révocation de l'édit de Nantes. 1701-1704, Révolte des Cévennes.

ment le cinquième du bétail. Il maintint le blé à bas prix en défendant l'exportation. Il faut considérer que la plus grande partie des terres étant alors entre les mains des grands et de la noblesse, les encouragemens donnés à l'agriculture auraient moins profité au peuple qu'à l'aristocratie. Au contraire le commerce était entre les mains de la classe moyenne qui commençait à s'élever.

Cet homme sorti d'un comptoir avait le sentiment de la grandeur de la France. Il oubliait son économie pour toutes les dépenses. « Il faut, écrivait-il à Louis XIV, épargner cinq sols aux choses non nécessaires, et jeter les millions quand il est question de votre gloire. Un repas inutile de 3000 livres me fait une peine incroyable, et lorsqu'il est question de millions d'or pour la Pologne, je vendrais tout mon bien, j'engagerais ma femme et mes enfans, et j'irais à pied toute ma vie pour y fournir. » Les principaux monumens de Louis XIV, ses plus beaux établissemens, Observatoire, Bibliothèque, Académies, reviennent en grande partie à Colbert. Il fit donner des pensions aux gens de lettres, aux artistes de France et même des pays étrangers. « Il n'y avait point de savant distingué, dit un contemporain, quelque éloigné qu'il fût de la France, que les gratifications n'allassent trouver chez lui. » — « Quoique le roi ne soit pas votre souverain, écrivait-il à l'hollandais Isaac Vossius, il veut néanmoins être votre bienfaiteur. »

Quelques reproches qu'on puisse faire à Louis XIV, ce sont de belles justifications que de telles lettres. Joignez-y les Invalides, Dunkerque, et le canal des deux mers. Joignez-y encore Versailles. Ce prodigieux monument auquel aucun pays du monde n'a rien à opposer, est le symbole de cette grandeur de la France, unifiée pour la première fois au dix-septième siècle. Ces merveilleux entassemens de verdure et d'architecture, terrasse sur terrasse et bassins sur bassins, cette hiérarchie de bronzes, de marbres, de jets

et de cascades échelonnés sur la montagne royale, depuis les monstres et les tritons qui rugissent au bas le triomphe du grand roi, jusqu'aux belles statues antiques qui couronnent la plate-forme de la paisible image des dieux, il y a dans tout cela une image grandiose de la monarchie elle-même. Ces eaux qui montent et descendent avec tant de grâce et de majesté, expriment la vaste circulation sociale qui eut lieu alors pour la première fois, la puissance et la richesse montant du peuple au roi, pour retomber du roi au peuple, en gloire, en bon ordre, en sécurité. La charmante Latone, en laquelle est l'unité du jardin, fait taire de quelques gouttes d'eau les insolentes clameurs du groupe qui l'assiége ; d'hommes ils deviennent grenouilles coassantes. C'est la royauté triomphant de la Fronde.

CHAPITRE XIX.

Suite du règne de Louis XIV. 1661-1715 (1).

Guerre d'Espagne. Conquête de la Flandre et de la Franche-Comté. Triple alliance contre la France. Traité d'Aix-la-Chapelle. 1667-1668. — Invasion des Provinces-Unies, 1672. Ligue contre la France 1673-75. Victoires et mort de Turenne, 1674-75. Paix de Nimègue, 1678. — Révocation de l'édit de Nantes, 1685. — Louis XIV déclare la guerre à presque toute l'Europe, 1686. Guerre de la succession d'Angleterre, 1688. Luxembourg et Catinat. Paix de Ryswick, 1698. — Guerre de la succession d'Espagne, 1698-1713. Ligue de l'Europe contre la France, 1701. Victoires des confédérés. Paix d'Utrecht et de Rastadt, 1712-13. Mort de Louis XIV, 1715.

Une et forte, quand la plupart des états faiblissaient, la France réclama, obtint la suprématie. Le pape ayant

(1) *Révolutions de l'Angleterre et des Provinces-Unies.*

Angleterre. Le gouvernement militaire du protectorat contraire aux habitudes de la nation. Les Stuarts indisposent les Anglais par la faveur qu'ils accordent aux catholiques, et par leur union avec Louis XIV. Guillaume et Anne gagnent les Anglais par une conduite opposée. Cependant l'union du prince et de la nation n'est complète que sous la maison de Hanovre. — Continuation de la révolution d'Angleterre. 1649-1660, *République d'Angleterre.* Charles II proclamé roi en Écosse, et soutenu par les Irlandais. Cromwell soumet l'Irlande et l'Écosse. Batailles de Dunbar et de Worcester. — 1651, Acte de navigation. 1652-1654, Guerre contre la Hollande. 1653, Cromwell chasse le parlement. — 1653-1658, Cromwell Protecteur. Alliance avec la France contre l'Espagne. Dunkerque remis à Cromwell. Son gouvernement intérieur. 1658, Sa mort. — 1658-1660. Richard Cromwell Protecteur. Son abdication. *Le Rump*, bientôt dissous. Monck. Rappel des Stuarts. — 1660-1685, Charles II. 1660-1667, Ministère de Clarendon. Procès des régicides. Rétablissement de l'épiscopat. Bill d'uniformité. Déclaration de

laissé insulter d'une manière grave l'ambassadeur de France et violer son hôtel, Louis XIV exigea la plus éclatante réparation. Le pape fut obligé de chasser son propre frère, et d'élever une pyramide pour perpétuer son humiliation [1664]. En même temps qu'il traitait si sévèrement le chef spirituel de la chrétienté, il défendait sur mer et sur terre l'intérêt chrétien ; il purgeait la mer des pirates barbaresques [1664]. Il envoyait à l'empereur Léopold, engagé dans une guerre contre les Turcs, des troupes qui pri-

---

tolérance. Dunkerque vendu à la France. 1661-1667, Guerre contre la Hollande. Incendie de Londres imputé aux catholiques. 1667, Disgrâce de Clarendon. Révolte des presbytériens d'Écosse. — 1670-1685, *La Cabale*. Alliance secrète avec Louis XIV. 1672-1674, Guerre contre la Hollande. Bill du *Test*. Prétendue conspiration des catholiques. 1679, le duc d'Yorck exclu de la succession au trône. Bill d'*Habeas corpus*. 1680, *Whigs* et *Torys*. 1681-1685, Charles II n'assemble plus de parlement 1683, Mort de Russel et de Sidney.—1685-1688, Jacques II. Invasion et supplice d'Argyle et de Monmouth. Jeffries. Ambassade solennelle à Rome. Dispense du *Test*. Procès des évêques. — Politique de Guillaume prince d'Orange. 1688, il passe en Angleterre. Fuite de Jacques (Voyez le texte).—1689-1714, Guillaume III et Marie II. 1689, déclaration des droits. 1690-1691, Guerre d'Irlande. 1694, Parlement triennal. 1701, Acte de succession en faveur de la maison de Hanovre, limitation de la prérogative. — 1702-1714, Anne. 1706, l'Angleterre et l'Écosse réunies. — *Provinces-Unies*. 1647-1650, Guillaume II. 1650-1672, Vacance du stathoudérat, supprimé en 1667. Administration de Jean de Witt. 1652-1654, 1664-1667, 1672-1674, Guerres contre l'Angleterre; Tromp et Ruyter. 1672, le stathoudérat rétabli en faveur de Guillaume III, à l'occasion de l'invasion de la Hollande par Louis XIV. (Pour les événemens qui suivent, voyez le texte.) 1702-1747, seconde vacance du stathoudérat, depuis la mort de Guillaume III jusqu'à l'avénement de Guillaume IV. 1715, Traité de la Barrière.

Colonies des Européens pendant le dix-septième siècle.

Au commencement du dix-septième siècle, les Hollandais et les Anglais ont enlevé à l'Espagne l'empire des mers ; au milieu, ils se disputent eux-mêmes cet empire ; à la fin, ils s'unissent contre la France qui menace de le conquérir. — Les comptoirs hollandais sont désormais sans

rent la part la plus brillante à la bataille de Saint-Gothard.

Cette force que la France annonçait ainsi, contre qui allait-elle la déployer? Deux puissances étaient seules en Occident, l'Angleterre étant annulée par le retour des Stuarts. Il y avait l'Espagne et la Hollande, les vaincus et les vainqueurs. L'Espagne était encore ce prodigieux *vaisseau dont la proue était dans la mer des Indes, et la poupe dans l'Océan atlantique*; mais le vaisseau avait été démâté, désagréé, échoué à la côte, dans la tempête du

---

rivaux dans l'Orient, comme les colonies espagnoles dans l'Amérique méridionale. Mais deux puissances nouvelles, les Anglais et les Français, s'établissent sur le continent septentrional de l'Amérique et aux Antilles, et s'introduisent dans l'Inde. — Les colonies qui, au commencement du siècle, n'étaient guère que des spéculations particulières autorisées par le gouvernement, prennent de plus en plus le caractère de provinces de la métropole. La guerre s'étend souvent des métropoles aux colonies, mais les colonies ne sont pas encore pour l'Europe des causes de guerre. — *Colonies hollandaises.* La puissance prépondérante du Mogol empêche les Hollandais de faire des établissemens considérables sur le continent. — Maîtres des îles, ils s'occupent presque exclusivement du commerce des épiceries et des drogueries. Point d'émigrations nationales comme en Angleterre; ce sont des comptoirs plutôt que des colonies. — Suite des conquêtes des Hollandais sur les côtes et dans les îles de l'Inde. 1653, Colonie du cap de Bonne Espérance. 1667, Conquête de Surinam. 1645-1661, Guerre contre les Portugais dans le Brésil. — *Colonies anglaises.* Politique invariablement favorable aux colonies, malgré les révolutions de la métropole. — Fondation des colonies anglaises dans l'Amérique septentrionale. (Expéditions de Raleigh depuis 1583). 1606, Compagnies de Londres et de Plymouth pour le commerce de la Virginie et de la Nouvelle-Angleterre. Fondation de l'état de Massachuset, 1621; de la ville de Boston, 1627; des états du Maryland, 1632; de Rhode-Island, 1634; de New-York et de New-Jersey, 1635; de Connecticut, 1636; de la Caroline, 1663; de la Pensylvanie, 1682. — Vers 1619, pêche de Terre-Neuve et du Groënland. — 1625, 1632, Établissemens aux Antilles. 1655, Conquête de la Jamaïque. — Première compagnie des Indes orientales, fondés dès 1600. 1623, Massacre d'Amboine. 1662, Acquisition de Bombay. Fondation de Calcutta. Vers 1690, guerre contre Aureng-Zeb. — 1698, Seconde compagnie des Indes orientales.

protestantisme. Un coup de vent lui avait emporté sa chaloupe de Hollande, un second lui avait enlevé le Portugal et découvert son flanc, un troisième avait détaché les Indes orientales. Ce qui restait, vaste et imposant, mais inerte, immobile, attendait sa ruine avec dignité.

D'autre part, il y avait la Hollande, ce petit peuple dur, avare, taciturne, qui fit tant de grandes choses sans grandeur. D'abord ils vécurent, malgré l'Océan, ce fut le premier miracle; puis ils salèrent le hareng et le fromage,

---

— Réunion des deux compagnies en 1702. — En Afrique, diverses compagnies privilégiées. Vers 1679-1680, construction des forts de Saint-James et de Sierra-Leone. — *Colonies françaises*. Les Français suivent un système moins exclusif que les autres nations; mais leurs colonies principales ne sont que des pêcheries, des comptoirs pour le commerce des pelleteries, ou des plantations de denrées coloniales qui ne sont pas encore en Europe l'objet d'une consommation universelle. — 1625-1635, Établissemens particuliers aux Antilles, à Cayenne et au Sénégal. Colbert achète au nom du roi tous les établissemens des Antilles. 1630, Origine des boucaniers et des flibustiers. 1664, la France prend sous sa protection leur établissement à Saint-Domingue, cette partie de l'île lui reste à la paix de Ryswick, 1698. 1664-1674, Première compagnie privilégiée des Indes occidentales. 1661, l'Acadie, disputée par l'Angleterre à la France, reste à cette dernière jusqu'à la paix d'Utrecht, 1713. 1680, Entreprise sur la Louisiane. — 1679-1685, Compagnies d'Afrique. — 1664, Compagnies des Indes orientales. Tentatives sur Madagascar. 1675 Comptoir à Surate. 1679, Fondation de Pondichéry. Défense d'importer les produits industriels de l'Inde. Ruine de la compagnie. — *Colonies danoises*, peu importantes, à Tranquebar, vers 1620; et à Saint-Thomas, 1671.

Portugal, Espagne, Italie.

Tous les états du Midi semblent frappés de langueur. Le Portugal a recouvré son indépendance; mais, abandonné par la France, il se dévoue à l'Angleterre, dont il sera de plus en plus dépendant. L'Espagne parvient au dernier degré de faiblesse, et se relève un peu sous une nouvelle dynastie. L'Italie semble encore soumise à l'Espagne; mais on y sent l'influence du roi de France et de l'empereur, dont les familles rivales

et transmutèrent leurs tonnes infectes en tonnes d'or ; puis ils rendirent cet or fécond par la banque, leurs pièces d'or *firent des petits*. Au milieu du dix-septième siècle, ils avaient recueilli à plaisir les dépouilles de l'Espagne, lui avaient pris la mer, et les Indes par-dessus. Les Pays-Bas espagnols étaient tenus en état de siége, en vertu d'un traité. L'Espagne avait signé la fermeture de l'Escaut, et la ruine d'Anvers [1648]. Il était défendu aux Belges de vendre les produits de leur sol. La Hollande était déjà un

---

doivent bientôt se disputer la possession de cette contrée. *Portugal.* 1656-1667, ALPHONSE IV, successeur de Jean. IV. Il s'allie à l'Angleterre. 1661, 1663, 1665, Victoires de Schomberg sur les Espagnols. 1667, Alphonse obligé de nommer son frère régent. 1668, Paix avec l'Espagne, qui reconnaît l'indépendance du Portugal. 1669, Paix avec les Provinces-Unies, qui conservent leurs conquêtes sur les Portugais dans les Indes-Orientales. — 1667-1706, PIERRE II. 1703, le Portugal accède à la grande alliance contre la France, et n'obtient à la paix d'Utrecht qu'une meilleure limitation pour ses colonies dans l'Amérique méridionale. 1703, Traité de commerce de *Methuen* avec l'Angleterre. — *Espagne.* 1667-1700, CHARLES II, successeur de Philippe IV. Langueur de la monarchie espagnole, dépouillée successivement par la France. Extinction de la branche espagnole de la maison d'Autriche. — Avénement de la maison de Bourbon. 1700-1746, PHILIPPE V. 1701-1713, Guerre de la Succession (voyez le règne de Louis XIV). 1713, Convocation des cortès, abolition de *la succession castillane*. — *Italie.* L'affaiblissement de l'Espagne dans le dix-septième siècle semble devoir rendre quelque liberté aux petits princes italiens. Trop peu encouragés par la France, ils se tournent du côté de l'empereur. Venise seule, dans ses guerres contre les Turcs, annonce encore quelque vigueur. — 1647-1648, Révolte de Naples sous Masaniello et le duc de Guise ; révolte de Palerme. 1674-1678, Révolte de Messine, Louis XIV proclamé roi de Sicile. — Le roi de France fait encore sentir trois fois sa suprématie en Italie. 1664, 1687, Insultes faites au pape. 1684, Bombardement de Gênes. — 1708-1709, les duchés de Mantoue et de la Mirandole confisqués par l'empereur. — Grandeur de la maison de Savoie, sous VICTOR AMÉDÉE II, 1675-1730. L'Angleterre, pour assurer l'équilibre de l'Italie, fait accorder à ce prince, par le traité d'Utrecht [1713], la dignité royale et la possession de la Sicile.

vampire couché sur la Belgique, suçant sa vie, engraissant de sa maigreur.

Telle était la situation de l'Occident, quand la France atteignit le point de sa force. La terre était encore à l'Espagne, la mer à la Hollande. L'œuvre de la France au dix-septième siècle devait être le démembrement de l'une, l'affaiblissement de l'autre. La première chose était plus facile que la seconde. La France avait des armées, pas encore de vaisseaux. On commença donc par l'Espagne. D'abord

---

Empire, Hongrie et Turquie.

Empire. Les principaux événemens qui ont lieu de 1648 à 1713 dans l'Empire germanique semblent en préparer la dissolution : 1° les divisions religieuses et politiques, que le traité de Wetsphalie est loin d'avoir fait cesser, amenèrent les protestans à une sorte de scission (création du *Corps évangelique*) ; 2° la France en négociant avec chaque prince séparément, donne à tous les membres du corps germanique une importance individuelle : l'élévation des électeurs de Saxe et de Hanovre (plus tard celle d'un prince de Hesse-Cassel) à des trônes étrangers, engage l'Allemagne dans toutes les affaires de l'Europe ; 4° la création du royaume de Prusse rompt l'unité de l'Empire. L'Allemagne trouve cependant des principes d'union dans son état d'hostilité à l'égard des Français et des Turcs, et dans la fondation des *Diètes permanentes.* — L'Empire ne voit pas d'abord que l'ancien système n'existe plus, et regarde encore la France comme sa protectrice contre la maison d'Autriche. Les réunions d'Alsace lui ouvrent les yeux, et la maison d'Autriche se retrouve véritablement à la tête du corps germanique. Toute-puissante sous Joseph 1er, elle s'affaiblit de nouveau; malgré son agrandissement matériel, par l'incapacité de Charles VI, qui, ne songeant qu'à faire garantir sa Pragmatique, sacrifie toujours le présent à l'avenir. — 1648-1657, Fin du règne de Ferdinand III. 1654, Formation du *Corps évangélique.* 1656, Partage de la succession de Saxe. — 1658-1705, Léopold 1er, élu de préférence à Louis XIV et à l'électeur de Bavière. 1658, Ligue du Rhin sous l'influence de la France. 1663. Diète perpétuelle de Ratisbonne. 1680, Réunions d'Alsace. 1685, Extinction de la branche palatine de Simmern. 1688, Élection de l'archevêque de Cologne. 1692, Création d'un neuvième électorat en faveur de la maison de Hanovre (agrandie récemment par la succession de Saxe-Lauenbourg).

la France s'allia en apparence avec la Hollande contre l'Espagne et l'Angleterre, qui se battaient pour la domination des mers. La France promet secours aux Hollandais, mais elle laisse les trois puissances heurter leurs vaisseaux, user leur marine dans les batailles navales les plus obstinées qui se fussent encore livrées. Puis, Philippe IV étant mort [1667], Louis XIV, alléguant la loi civile des Pays-Bas, prétendit que sa femme, fille ainée du défunt, devait succéder de préférence au fils cadet (droit de dévolution). Elle avait,

---

1697, Auguste II, électeur de Saxe, élevé au trône de Pologne. 1700-1701, La Prusse érigée en royaume; FRÉDÉRIC Ier. 1705, Confiscation de la Bavière. — 1705-1711, JOSEPH 1er, empereur. 1708, Rétablissement des électeurs, rois de Bohême, dans les droits comitiaux. Réunion du Mantouan à l'Empire. — 1711-1740, CHARLES VI, empereur. Capitulation perpétuelle. 1713, Pragmatique-Sanction de Charles VI. 1714, La maison de Hanovre appelée au trône d'Angleterre dans la personne de l'électeur Georges. — *Hongrie et Turquie.* La maison d'Autriche étouffe pour toujours la résistance de la Hongrie, rend ce royaume héréditaire, et, depuis la réunion de la Transylvanie, n'a plus rien à craindre des Turcs. — La Turquie déploie encore quelgue vigeur, mais elle est en proie à l'anarchie; elle éprouve les plus sanglantes défaites, et ne compense pas par ses conquêtes sur les Vénitiens les pertes qu'elle fait du côté de la Hongrie. — 1655-1687, Léopold 1er. — 1648-1687, MAHOMET IV. Mécontentement des Hongrois. Troubles de la Transylvanie. Conquêtes des Turcs arrêtées par la victoire de Montécuculli à Saint-Gothard. 1664 *Trève de Temeswar;* les Turcs conservent leurs conquêtes. (1669, Candie prise aux Vénitiens par les Turcs, après un blocus de vingt ans.) — Nouveaux troubles de Hongrie. Exécution des comtes Zrini, Frangepani, etc. Persécution religieuse. Suppression de la dignité de Palatin. 1677, Guerre civile. Tœkœli soutenu par les Turcs. 1683, Vienne assiégée par le grand-visir Kara-Mustapha, et délivrée par Sobieski. Venise et la Russie prennent parti pour l'Autriche. Victoires de Charles de Lorraine, de Louis de Bade et du prince Eugène. 1686, Conquête de la partie de la Hongrie soumise aux Turcs, de la Transylvanie et de l'Esclavonie. 1687, Diète de Presbourg; le trône de Hongrie déclaré héréditaire. — 1687-1740, JOSEPH 1er, CHARLES VI. — 1687-1730, SOLIMAN III, ACHMET II, MUSTAPHA II, ACHMET III. — Les Autrichiens envahissent la Bulgarie, la Servie et la Bosnie, bientôt reprises par le grand-visir Mus-

il est vrai, renoncé à la succession, mais la dot promise n'avait pas été payée. L'armée française entre en Flandre dans toute la pompe du nouveau règne : Turenne en tête, puis le roi, les ministres, les dames dans les carrosses dorés de la cour; puis Vauban, qui, à mesure qu'on avance, s'établit dans les places et les fortifie. La Flandre fut prise en deux mois, et nous l'avons gardée. L'hiver même, quand on croyait la guerre suspendue [janvier 1668], les troupes filent par la Champagne en Bourgogne, et tom-

---

tapha-Kiuperli. 1691, Défaite et mort de Kiuperli à Salankemen. 1697, Défaite du sultan Mustapha II à Zentha. 1699, *Paix de Carlowitz*; l'empereur maître de la Hongrie (moins Temeswar et Belgrade), de la Transylvanie et de l'Esclavonie; la Porte cède la Morée aux Vénitiens, Kaminiec aux Polonais, Azow aux Russes. — 1703, Soulèvement des Hongrois et des Transylvains, sous François Rakoczi, apaisé en 1711. — 1715, La Morée reconquise sur les Vénitiens par les Turcs. L'empereur Charles VI, le pape et le roi d'Espagne arment pour les Vénitiens. Siége de Corfou. 1716, Victoire du prince Eugène à Peterwaradin; 1717, devant Belgrade. 1758, *Paix de Passarowitz*; les Vénitiens perdent la Morée; l'empereur gagne Temeswar, Belgrade, et une partie de la Valachie et de la Servie.

États du nord. Charles XII et Pierre-le-grand, 1648-1725.

La Suède, qui, depuis Gustave-Adolphe, joue un rôle au-dessus de ses forces réelles, a la suprématie, et tend à l'empire du Nord. Charles-Gustave, moins politique que guerrier, ne parvient qu'à lui assurer les côtes de la Baltique. Après lui, le sénat, qui gouverne, vend ses secours à la France, et compromet la gloire militaire de la Suède. — Réunie de nouveau sous le pouvoir monarchique, la Suède redevient conquérante, et réalise un moment sous Charles XII tous les projets de Charles-Gustave. Mais elle retombe, épuisée par ses efforts heroïques, à la place que sa faiblesse et la grandeur de la Russie lui marquent désormais. — Le Danemark semble profiter moins que la Suède à l'établissement du pouvoir absolu. Il voit passer la suprématie du Nord, de la Suède à la Russie, comme auparavant de la Pologne à la Suède. Mais ce qui lui importe le plus, c'est que toute autre puissance que la Suède soit prépondérante dans la Baltique. — La Pologne reçoit dans sa constitution de nouveaux élémens d'anarchie Elle a besoin d'un législateur :

bent sur la Franche-Comté. L'Espagne ne s'attendait à rien. Les autorités du pays étaient achetées d'avance. Tout fut fini en dix-sept jours. La cour d'Espagne indignée écrivait au gouverneur « que le roi de France aurait dû envoyer ses laquais prendre possession de la province au lieu d'y venir lui-même. »

Ces succès rapides réconcilient l'Espagne et la Hollande. Celle-ci ne se souciait pas d'avoir pour voisin le grand roi. Voilà les Hollandais qui s'intéressent à l'Espagne, qui la dé-

---

Jean Sobieski n'est qu'un héros. L'éclat nouveau dont elle brille sous lui appartient tout entier au souverain. Avec le dix-huitième siècle commence pour la Pologne un âge de dépendance des étrangers; les dissensions religieuses qui s'y développent doivent, amener à la fin du siècle l'anéantissement de la Pologne, comme état indépendant. — La Russie, n'ayant pas encore une organisation régulière, ne peut agir puissamment au dehors. Elle cède d'abord à la Suède, mais prend sur la Pologne un ascendant qui doit toujours s'accroître. Le nivellement des rangs prépare l'établissement du pouvoir abolu, qui donnera à la Russie l'organisation intérieure et l'influence extérieure. — Sous Pierre-le-Grand, toutes les forces sont concentrées dans la main du prince; la Russie se fait jour jusqu'aux trois mers qui la bornent, et devient, dans l'espace d'un seul règne, une nation européenne et la puissance dominante du Nord.

États du Nord dans la seconde moitié du dix-septième siècle

Suède et Danemark. 1654, Abdication de Christine, fille de Gustave-Adolphe. 1654-1660, Charles-Gustave, XI du nom. Il rompt la trève avec la Pologne. 1656. bataille de Varsovie. 1657, le tzar Alexis, l'empereur Léopold, le roi de Danemark, Frédéric III, et l'électeur de Brandebourg, Frédéric-Guillaume se liguent contre la Suède. Charles-Gustave évacue la Pologne et envahit le Danemark. 1658, Paix de Roschild, bientôt rompue par le roi de Suède. Il échoue devant Copenhague. Intervention de la Hollande. 1660, Mort de Charles-Gustave; minorité de Charles XI.—1660, *Traité de Copenhague* : le Danemark cède à la Suède les provinces de Scanie, de Bleckingie, de Halland et de Bahus; *Traité d'Oliva* : le roi de Pologne renonce à ses prétentions à la couronne de Suède, et abandonne à cette puissance la Livonie et l'Estonie; il reconnaît l'indépendance de la Prusse ducale; 1661, *Traité de Kardis* : la Russie rend à la Suède ses

fendent, qui s'unissent en sa faveur avec l'Angleterre et la Suède : les Hollandais ont l'adresse de se faire demander cette union par l'Angleterre. Trois états protestans s'arment pour défendre l'Espagne catholique contre la France catholique. Ce curieux événement montre à quelle distance nous sommes déjà du seizième siècle et des guerres de religion [triple alliance de La Haye, 1668]. Il fallut que Louis XIV se contentât de le Flandre française et rendit la Franche-Comté.

---

conquêtes en Livonie. — 1675-1679, Revers de la Suède, alliée de Louis XIV. Supériorité du Danemark, alliée de l'électeur de Brandebourg. 1679, la Suède recouvre ses provinces dans l'Empire, à la paix de Nimègue. — Les gouvernemens de Danemark (1660) et de Suède (1680) deviennent d'aristocratiques qu'ils étaient, purement monarchiques. 1680, le roi de Danemark déclaré par les états héréditaire et absolu. 1680, 1683, 1698, le roi de Suède affranchi par les états de la domination du sénat, et déclaré absolu; réunion violente des domaines royaux. — 1680-1697, La Suède, sous Charle XI, augmente ses forces, comme pour se préparer à la guerre qu'elle doit soutenir au commencement du dix-huitième siècle. 1660-1699, La puissance du Danemark, accrue de même par la nouvelle forme du gouvernement, sous Frédéric III et Christiern V, est affaiblie par la querelle des deux branches de la famille royale (branche régnante, branche ducale de Holstein-Gottorp); cette querelle doit être l'occasion de la guerre générale du Nord. — *Pologne.* 1648-1674, Règnes malheureux de Jean Casimir et Michel Wiesniowicki. 1652, Origine du *liberum veto.* Casimir essaie en vain de se donner pour successeur le fils du grand Condé. 1647-1667, Soulèvement des Cosaques, soutenus par les Tartares et [depuis 1654] par les Russes. 1668, Abdication de Jean Casimir. 1671, Nouvelle guerre des Cosaques, soutenus par les Turcs. 1673, Victoire de Jean Sobieski sur les Turcs, à Choczim. 1674-1691, Jean sobieski. Ce héros défend la Pologne contre les Turcs, délivre l'Autriche, mais il est obligé, en 1686, d'acheter l'alliance des Russes contre les Ottomans, en leur cédant Smolensko, Tschernigow, Nowgorod-Severskoi, Kiovie, la petite Russie, et la suzeraineté des Cosaques *Zaporogues.* — 1697, Élection d'Auguste II, électeur de Saxe. — *Russie,* 1646-1676, Alexis *Michailowitsch.* La Russie commence à s'agrandir aux dépens de la Pologne. Troubles intérieurs. — 1676-1682, Fédor II, *Alexiéwitsch.* Abolition des rangs et

La Hollande avait protégé l'Espagne, et fait reculer la France. Un bourgeois, un échevin d'Amsterdam était venu signifier au roi au milieu de toute sa gloire qu'il n'irait pas plus loin. Des médailles outrageantes avaient été frappées. On prétendait que l'échevin d'Amsterdam s'était fait représenter avec un soleil, et cette devise : « *In conspectu meo stetit sol.* »

Le débat était dès-lors en Europe entre la France et la Hollande. La première ne pourait plus avancer d'un pas

---

prérogatives héréditaires de la noblesse. — 1682-1689, Iwan V et Pierre Ier, Sophie leur sœur, gouverne en leur nom. 1685, Révolte des Strélitz. — 1689, Pierre-*le-Grand* règne seul.

États du Nord au commencement du dix-huitième siècle, Charles XII et Pierre-le-Grand.

1699, Alliance secrète du Danemark, de la Pologne et de la Russie contre la Suède. 1700, Invasion du Sleswic par les Danois, de la Livonie par le roi de Pologne et par le Tzar. Charles XII débarque en Zélande, et assisté des Anglais et des Hollandais, oblige Frédéric IV à signer la paix de Traventhal. Victoire du roi de Suède sur les Russes, à Narva. 1702-1706, Autres victoires sur les Polonais et les Saxons. Charles XII fait déposer Auguste, et élève au trône de Pologne Stanislas Leczinski. 1706, Invasion de la Saxe; Auguste renonce à la couronne de Pologne. — 1708, Charles XII attaque Pierre-le-Grand, qui vient d'envahir une partie de l'Ingrie, de la Livonie et de la Pologne. Il s'enfonce dans l'Ukraine. 1709, Défaite de Charles XII devant Pultawa. Renouvellement de l'alliance d'Auguste II, de Frédéric IV et de Pierre-le-Grand contre la Suède. Auguste II rétabli en Pologne. Invasion du Holstein et de la Scanie, des provinces de Suède en Allemagne, et conquête définitive de l'Ingrie, de la Livonie et de la Carélie. — 1709-1713, Charles XII réfugié à Bender, excite les Turcs contre les Russes. Ses espérances trompées par le traité de Pruth. 1714, retour de Charles XII en Suède. 1715, ligue de la Russie, du Danemark et de la Pologne, avec la Prusse et l'Angleterre contre la Suède. Ministère de Goertz. Négociation avec Pierre-le-Grand. 1718, Charles XII est tué devant Friedrichshall en Norwége. — 1719, 1720, 1721, *Traités de Stockholm et de Nystadt.* La Suède cède au Hanovre, Brême et Verden; à la Prusse, Stettin et une

sans rencontrer la seconde. D'abord, le roi achète argent comptant l'alliance de l'Angleterre et de la Suède. Charles II, qui avait déjà trahi l'Angleterre en vendant Mardick et Dunkerque à la France, vend encore une fois l'intérêt du pays. On promet à la nation quelques-unes des îles Hollandaises, au roi de l'argent pour ses fêtes et ses maîtresses. La jeune et séduisante duchesse d'Orléans, belle-sœur de Louis XIV, sœur de Charles II, négocia dans un voyage triomphal la honte de son frère. C'est celle qui mourut si

---

partie de la Poméranie; elle reconnaît Frédéric-Auguste pour roi de Pologne; elle renonce à l'égard du Danemark, à l'exemption des péages du Sund, et lui garantit la possession du Sleswic; enfin elle abandonne à la Russie la Livonie, l'Estonie, l'Ingrie et la Carélie. — Ces pertes immenses, et surtout l'affaiblissement du pouvoir royal, contre lequel a prévalu de nouveau l'aristocratie, ôtent à la Suède toute importance politique pour un demi siècle. — 1689-1725, *Règne de Pierre-le-Grand.* Grandes vues de ce prince, qui suit les plans d'Iwan III et d'Iwan IV : 1° il entreprend de civiliser la Russie à l'imitations des autres nations de l'Europe; il attire les étrangers et fait lui-même de longs voyages; le premier [1697] en Hollande et en Angleterre, pour s'instruire dans les arts mécaniques et dans la marine; le second [1717] en Allemagne, en Danemark et en France, pour mieux connaître les intérêts politiques de l'Europe; 2° il fait de la Russie une puissance maritime. Pour s'ouvrir la navigation de la mer Noire, il attaque les Turcs, et leur prend, en 1696, le port d'Azow, qu'il perd en 1711; pour s'ouvrir la navigation de la Baltique, il fait la guerre à la Suède [1700-1721], et fonde, en 1703, Saint-Pétersbourg, qui devient la capitale de son empire. Vers le commencement de son règne, il donne une nouvelle importance au port d'Archangel, sur la mer Blanche; et vers la fin [1722], il enlève aux Persans Derbent, sur la mer Caspienne. — 3° Il renverse toutes les barrières qui pouvaient arrêter le pouvoir absolu; il casse la milice des strélits, 1698; il abolit la dignité patriarcale, 1721. — Organisation de l'armée; écoles, réforme des finances, de la législation, de la discipline ecclésiastique, du calendrier. Police. Manufactures; canaux; commerce de caravanes avec la Chine. — Le Fort; Menzikoff. Pierre épouse Catherine, 1707; fait condamner à mort son fils Alexis, 1718; prend le titre d'empereur, 1721; ordonne que les prince régnans puissent désigner leur successeur.

jeune, si regrettée, pour qui Corneille et Racine firent chacun une Bérénice, et Bossuet la fameuse oraison funèbre.

Cependant l'armée de Louis XIV avait été portée à cent quatre-vingt mille hommes. Elle recevait de Louvois la plus formidable organisation. Pour la premiere fois la baïonnette, cette arme si terrible entre des mains françaises, fut mise au bout du fusil. L'infatigable génie de Colbert avait créé une marine. La France, obligée naguère d'emprunter des vaisseaux à la Hollande, en eut cent en 1672. Cinq arsenaux de marine furent bâtis, Brest, Rochefort, Toulon, Dunkerque, le Hâvre. Dunkerque est malheureusement ruiné, mais Toulon, mais Brest avec ses vastes constructions, avec ses montagnes écartées pour faire place aux vaiseaux, témoignent encore de l'effort herculéen que fit alors la France, de l'immortel défi qu'elle porta à la Hollande pour la domination des mers.

La Hollande tenait la mer et croyait tout tenir. Le parti de la mer gouvernait, les de Witt au conseil, et Ruyter sur les flottes; les de Witt, hommes d'état, géomètres, pilotes, ennemis jurés du parti de la terre, de la maison d'Orange, du stathoudérat. Ils semblaient oublier que la Hollande tient au continent; ils n'y voyaient qu'une île. Les forteresses tombaient en ruines, la Hollande avait vingt-cinq milles mauvais soldats, et cela lorsque la frontière française s'avançait et touchait presque la leur.

Tout à coup cent mille hommes s'ébranlèrent de la Flandre vers la Hollande [1672] « Ce fut, dit Temple, un coup de foudre dans un ciel serein. » Ils laissent derrière eux Maëstricht sans s'amuser à la prendre, s'emparent de la Gueldre, d'Utrecht, d'Over-Yssel; les voilà à quatre lieues d'Amsterdam. Rien ne pouvait sauver la Hollande. Ses alliés d'Espagne et de Brandebourg, les seuls qu'elle eût, n'auraient pas fait lâcher prise à Louis XIV. Le vainqueur

seul pouvait la sauver par ses fautes, et il le fit. Condé et Turenne voulaient qu'on démantelât les places, Louvois qu'on y mit des garnisons, c'est-à-dire qu'on dispersât l'armée. Le roi crut Louvois. On se fia aux murailles, on crut prendre la Hollande en mettant la main sur des pierres; la Hollande échappa. Dans le premier moment, la république amphibie voulut se jeter à la mer, et s'embarquer pour Batavia avec son or. Puis la guerre se ralentissant, elle reprit l'espoir de résister sur terre, le peuple se jeta furieux sur les chefs du parti de la mer, les de Witt; ils furent mis en pièces; Ruyter pensa être traité de même. On confia toutes les forces de la république au jeune Guillaume d'Orange.

Ce général de vingt-deux ans qui, pour son coup d'essai, entreprit, presque sans armée, de faire tête au plus grand roi de la terre, avait dans un corps faible et comme mourant, la froide et dure obstination de son aïeul le Taciturne, l'adversaire de Philippe II. C'était un homme de bronze, étranger à tout sentiment de nature et d'humanité. Elevé par les de Witt, il fit leur ruine; Stuart par sa mère, il renversa les Stuarts; gendre de Jacques II, il le détrôna, et cette Angleterre qu'il avait prise aux siens, il la laissa à ceux qu'il haïssait, aux princes de la maison de Hanovre. Il n'eut qu'une passion, mais atroce; la haine de la France; on assure qu'à la paix de Nimègue, quand il essaya de surprendre Luxembourg, il avait déjà connaissance du traité, mais il avait encore soif du sang français. Il n'y gagna pas plus qu'a l'ordinaire. Chose remarquable, ce grand et intrépide général fit presque toujours la guerre à reculons; mais ses retraites admirables valaient des victoires.

D'abord pour défendre la Hollande, il la noya, il ouvrit les écluses pendant que Ruyter assurait la mer en battant les Français et les Anglais, et venait ranger sa flotte

triomphante dans la plaine inondée d'Amsterdam. Puis Guillaume arma contre la France, l'Espagne et l'Autriche. Il détacha l'Angleterre de Louis XIV; Charles II fut forcé par son parlement de signer la paix. Les voisins catholiques de la Hollande, l'évêque de Munster, l'électeur de Cologne, puis le Brandebourg, puis le Danemarck, puis l'Empire, l'Europe entière, se déclarèrent contre Louis XIV [1674].

Il fallut bien alors abandonner les places de Hollande, il fallut reculer. Les dédommagemens furent pris, comme à l'ordinaire, aux dépens de l'Espagne. Louis XIV s'empara de la Franche-Comté, qui depuis est restée à la France. Aux Pays-Bas, Condé plus faible de vingt-mille hommes livrait au prince cette furieuse bataille de Senef. Condé vainquit, mais c'était une victoire pour le prince d'Orange d'avoir, à perte égale, tenu devant Condé. Sur le Rhin, Turenne, qui, selon Bonaparte, crût toujours d'audace en vieillissant, tenait en échec tout l'Empire. Deux fois il sauva l'Alsace, deux fois il pénétra en Allemagne. C'est alors que, sur un ordre de Louvois, le Palatinat fut incendié. Le Palatin était secrètement allié avec l'empereur; on voulut ne laisser qu'un désert aux Impériaux.

Turenne rentrant en Allemagne, allait porter un coup décisif, lorsqu'il fut tué à Saltzbach [1675]. Condé malade se retira la même année.

On vit alors que le destin de la France ne tenait point à un homme. Les alliés qui la croyaient désarmée par la retraite des deux grands généraux, ne purent entamer la frontière du Rhin, et perdirent dans les Pays-Bas les places de Condé, Bouchain, Aire, Valenciennes, Cambrai, Gand, Ypres. Duquesne envoyé au secours de Messine, révoltée contre l'Espagne, livra à Ruyter une terrible bataille navale en vue de l'Etna; les alliés seuls y perdirent douze vaisseaux, six galères, sept mille hommes, sept cents pièces

de canon, et ce qui valait plus que tout cela, Ruyter. Duquesne anéantit leur flotte dans une seconde bataille [1677].

Les alliés souhaitèrent la paix alors ; la France et la Hollande étaient également épuisées. Colbert voulait se retirer, si la guerre ne finissait point. Cette paix de Nimègue fut encore avantageuse pour la France. Elle garda la Franche-Comté et douze places des Pays-Bas, elle eut Fribourg pour Philipsbourg. Le Danemark et le Brandebourg restituèrent ce qu'ils avaient pris à la Suède alliée de la France. La Hollande seule ne perdit rien, et la grande question européenne resta tout entière [1678].

C'est ici l'apogée du règne de Louis XIV. L'Europe s'était armée contre lui, et il avait résisté, il avait grandi encore. Alors il se laissa donner le nom de *grand*. Le duc de La Feuillade alla plus loin. Il entretint un luminaire devant sa statue, comme devant un autel. On croit lire l'histoire des empereurs romains.

La brillante littérature de cette époque n'est autre chose qu'un hymne à la royauté. La voix qui couvre les autres, est celle de Bossuet. C'est ainsi que Bossuet lui-même, dans son *Discours sur l'histoire universelle*, représente les rois d'Égypte loués par le prêtre dans les temples en présence des dieux. La première époque du grand règne, celle de Descartes, de Port-Royal, de Pascal et de Corneille, n'avait pas présenté cette unanimité; la littérature y était animée encore d'une verve plus rude et plus libre. Au moment où nous sommes parvenus, Molière vient de mourir [1673], Racine a donné Phèdre [1677], La Fontaine publie les six derniers livres de ses fables [1678], madame de Sévigné écrit ses lettres, Bossuet médite la Connaissance de Dieu et de soi-même, et prépare le Discours sur l'histoire universelle [1681]. L'abbé de Fénélon, jeune encore, simple directeur d'un couvent de filles, vit sous

le patronage de Bossuet, qui le croit son disciple. Bossuet mène le chœur triomphal du grand siècle, en pleine sécurité du passé et de l'avenir, entre le jansénisme éclipsé et le quiétisme imminent, entre le sombre Pascal et le mystique Fénélon. Cependant le cartésianisme est poussé à ses conséquences les plus formidables ;, Malebranche fait rentrer l'intelligence humaine en Dieu, et tout-à-l'heure dans cette Hollande protestante en lutte avec la France catholique, va s'ouvrir, pour l'absorption commune du catholicisme, du protestantisme, de la liberté, de la morale, de Dieu et du monde, le gouffre sans fond de Spinosa.

En attendant, Louis XIV règne en Europe. Le signe de la royauté, c'est la juridiction. Il veut que les puissances reconnaissent les décisions de ses parlemens. Les chambres de *réunions* interprètent le traité de Nimègue et *réunissent* les *dépendances* des places qui lui ont été cédées. L'une de ces dépendances n'était rien moins que Strasbourg [1681]. On hésite à obéir ; il bombarde Luxembourg [1684]. Il bombarde Alger [1683], Tripoli [1685] ; il bombarde Gênes ; il l'aurait écrasée dans ses palais de marbre, si le doge n'était venu demander grâce à Versailles [1684]. Il achète Casal, la porte de l'Italie ; il bâtit Huningue, celle de la Suisse. Il intervient dans l'Empire ; il veut faire un électeur de Cologne [1689]. Il réclame au nom de sa belle-sœur, duchesse d'Orléans, une partie du Palatinat, invoquant dans cette affaire, comme dans celle de la Flandre, le droit civil contre le droit féodal. Les décisions de droit étaient soutenues par la force, l'Europe avait désarmé, et Louis XIV restait armé ; il portait sa marine à deux cent trente vaisseaux ; vers la fin de son règne, ses armées montèrent à quatre cent cinquante mille hommes.

A la même époque, la monarchie atteignait la plus haute centralisation. Les deux obstacles furent brisés : la puissance pontificale, et l'opposition protestante. Dès 1673, un

édit avait déclaré tous les évêchés du royaume sujets à la régale. En 1682, une assemblée de trente-cinq évêques, dont Bossuet était l'âme, décida « que le pape n'a autorité que dans les choses spirituelles, que dans ces choses mêmes les conciles généraux lui sont supérieurs, et que ses décisions ne sont infaillibles qu'après que l'Église les a acceptées. » Le pape refusa dès-lors des bulles à tous les évêques et abbés que le roi nomma, de sorte qu'en 1689, il y eut vingt-neuf diocèses en France dépourvus d'évêques. On parlait de faire un patriarche. En 1687, le pape ayant voulu abolir le droit d'asile dont les ambassadeurs jouissaient à Rome pour leurs hôtels et leurs quartiers, Louis XIV refusa seul ; l'ambassadeur français entra à Rome à la tête de huit cents hommes et maintint son privilége à main armée.

Ce qui rassurait en cette affaire la conscience religieuse de Louis XIV, c'est que pendant qu'il humiliait le pape, il écrasait les protestans. Richelieu les avait anéantis comme parti politique ; mais il leur avait laissé leurs voix dans les parlemens, leurs synodes, enfin une partie de leur oraganisation intérieure. Il se flattait vainement de les ramener par la persuasion. Louis XIV y employa l'argent, et crut avoir fort avancé l'ouvrage ; on lui annonçait chaque matin qu'un canton, une ville, s'étaient convertis ; il ne fallait plus, disait-on, qu'agir avec un peu de vigueur, et il allait accomplir l'unité de l'Église et de la France [Révocation de l'édit de Nantes, 1685]. C'était la pensée des plus grands hommes du temps, en particulier de Bossuet. L'emploi de la violence en matière de foi, l'application d'un mal temporel pour procurer un bien éternel, ne répugnait alors à personne. Il faut dire encore qu'à cette époque, il y avait une grande exaspération contre les protestans. La France, bornée dans ses succès par la Hollande, sentait une autre Hollande en son sein, qui se réjouissait

des succès de l'autre. Tant que Colbert vécut, il les défendit ; exclus des charges, ils avaient tourné leur activité du côté de l'industrie et du commerce ; ils ne troublaient plus la France, ils l'enrichissaient. Après Colbert, Louis XIV fut gouverné par Louvois, l'ennemi de Colbert, et par madame de Maintenon qu'il épousa secrètement vers 1685. Née calviniste et petite-fille du fameux Théodore Agrippa d'Aubigné, l'un des chefs de l'opposition protestante contre Henri IV, cette discrète et judicieuse personne avait abjuré elle-même et aurait voulu faire abjurer ses co-religionnaires ; âme froide, que la misère de ses premières années semblait avoir endurcie et séchée, elle avait été la femme de l'auteur de l'*Éneïde travestie*, de Scarron *le cul-de-jatte*, avant d'être femme de Louis-le-Grand. Elle n'eut point d'enfans, elle ne connut point l'amour maternel. C'est elle qui conseilla la plus odieuse mesure de cette persécution, d'enlever les enfans à leurs parens pour les convertir. Les cris des mères ont monté au ciel.

La puissance de Louis XIV avait rencontré sa limite au dehors dans l'opposition protestante de la Hollande. Au dedans il la trouva dans la résistance des calvinistes. Désobéi pour la première fois, le gouvernement montra une violence farouche, qui n'était point dans l'âme de Louis XIV, Les vexations de tout genre, les confiscations, les galères, les roues, les gibets, tout fut employé. Les dragons mis à discrétion chez les calvinistes aidaient les missionnaires à leur manière. Le roi ne sut que la moindre partie des excès qui furent commis. Aussi l'on eut beau fermer le royaume, confisquer les biens des fugitifs, envoyer aux galères ceux qui favorisaient leur évasion, l'État perdit deux cent mille sujets, selon d'autres cinq cent mille. Ils échappèrent en foule, ils s'établirent en Angleterre, en Hollande, en Allemagne, surtout en Prusse. Ils furent désormais pour la France des ennemis acharnés. Guillaume

chargea plus d'une fois les Français à la tête d'un régiment français. Il dut en grande partie le succès de la guerre d'Irlande au vieux maréchal de Schomberg, qui avait préféré sa croyance à sa patrie. La machine infernale qui faillit faire sauter Saint-Malo en 1693, avait été inventée par un réfugié.

C'est précisément à ce moment que la plupart des puissances européennes formèrent la ligue d'Augsbourg [1686]. Catholiques et protestans, Guillaume et Innocent XI, Suède et Savoie, Danemark et Autriche, Bavière, Saxe, Brandebourg, tout le monde était d'accord contre Louis XIV. On l'accusait, entre autres choses, d'avoir par ses intelligences avec les Hongrois révoltés, ouvert l'Allemagne aux Turcs, et amené cette effroyable invasion, dont Vienne fut sauvée par Jean Sobieski. Louis XIV n'avait pour lui que le roi d'Angleterre, Jacques II; une révolution imprévue renversa Jacques, et mit l'Angleterre entre les mains de Guillaume. La seconde et définitive catastrophe des Stuarts, préparée depuis si long-temps par l'indigne gouvernement de Charles II, éclata sous son frère. Celui-ci n'imita pas les tergiversations hypocrites de Charles; Jacques était un homme de cœur, brave, borné, opiniâtre; il se déclara catholique et jésuite (ceci était littéralement exact), il fit tout ce qu'il fallait pour tomber, et tomba. Son gendre Guillaume appelé de Hollande, prit sa place sans coup férir [1688].

Louis XIV accueillit magnifiquement Jacques II, et prit sa cause en main; il jeta le gant à l'Europe, il déclara la guerre à l'Angleterre, à la Hollande, à l'Empire, à l'Espagne, au pape. Pendant que les calvinistes français fortifiaient les armées de la ligue, une foule d'hommes de toutes nations vinrent prendre parti dans les armées de Louis XIV. Il eut des régimens de Hongrois, d'Irlandais. Un jour qu'on le complimentait sur les succès de l'armée française: « Dites plutôt, répliqua-t-il, l'armée de France. »

Cette seconde période du règne de Louis XIV va être remplie par deux guerres de successions : la succession d'Angleterre, la succession d'Espagne. La première guerre se termine honorablement pour la France par le traité de Ryswick [1698], et cependant le résultat est contre elle, elle reconnaît Guillaume. Dans la seconde [terminée par les traités d'Utrecht et de Rastadt, 1712-4], elle éprouve les plus humilians revers, et le résultat lui est favorable. L'Espagne, assurée à un petit-fils de Louis XIV, est désormais ouverte à l'influence française. L'Angleterre, l'Espagne, gagnent à cette double révolution. L'ère de la liberté anglaise est l'avénement de Guillaume [1688]; depuis celui de Philippe V [1701], la population, décroissante en Espagne, y a toujours augmenté.

Ajoutez à ces résultats l'élévation de deux États secondaires, désormais indispensables à l'équilibre européen : la Prusse et le Piémont, qu'on peut définir la résistance allemande et la résistance italienne. La Prusse, allemande et slave à le fois, agglomère peu à peu l'Allemagne du Nord et contrebalance l'Autriche. Le royaume de Savoie-Piémont gardera les Alpes et les fermera, italien contre la France, français contre l'Italie.

On a besoin de marquer d'avance ces beaux et utiles résultats pour se consoler de tant de revers de la France qui restent à raconter.

En 1689, elle porte à l'Allemagne un cruel défi. Elle met un désert entre elle et ses ennemis. Tout le Palatinat est brûlé pour la seconde fois; Spire, Worms, plus de quarante villes et villages sont incendiés. Deux généraux font tête en Flandre et aux Alpes, Luxembourg et Catinat; c'est encore Condé et Turenne. Luxembourg, général d'inspiration et de mouvemens soudains, faisant la guerre en grand seigneur, souvent surpris, jamais vaincu. Après ses belles batailles de Fleurus, Steinkerque et Nerwin-

den [1690-92-95], d'où il remporta tant de drapeaux, on l'appelait le *Tapissier de Notre-Dame* Ce brillant général était disgracié de la nature. Guillaume disait toujours : « Ne pourrai-je donc battre ce petit bossu ? »

Catinat prenait la guerre comme science. C'était un officier de fortune, sorti d'une famille de robe, d'abord avocat, premier exemple du général plébéien. Il y avait en cet homme quelque chose d'antique. Il fit son chemin lentement, à force de mérite; il commanda tard et ne fut jamais en faveur. Il ne demandait rien, recevait peu, souvent refusait. Les soldats, qui aimaient sa simplicité et sa bonhomie, l'appelaient le Père la Pensée. La cour s'en servait à regret. Quand il eut battu le duc de Savoie à Staffarde, pris Saluces et forcé l'ennemi à Suze [1690], Louvois lui écrivait : « Quoique vous ayez fort mal servi le roi cette campagne, sa Majesté veut bien vous conserver votre gratification ordinaire. » Catinat ne se rebutait de rien ; il endurait, avec la même patience, les rudesses de Louvois et les difficultés de cette dure guerre des Alpes.

Les plus grands coups se portèrent en Irlande et sur mer. Louis XIV voulait ramener l'Angleterre sous l'influence française. Il fit passer Jacques en Irlande ; il lui envoya renfort sur renfort, flotte sur flotte. Jacques échoua. Le secours odieux des Français et des Irlandais confirma les Anglais dans leur haine contre lui. Au lieu de soulever l'Écosse qui l'attendait, il resta en Irlande, s'amusa aux siéges, et fut battu à la Boyne. Louis XIV ne se rebuta pas ; il lui donna de quoi armer et équiper trente mille hommes, et il tenta d'en envoyer vingt mille ; Tourville et d'Étrées devaient les escorter avec soixante-quinze vaisseaux. Le vent arrêtant d'Étrées, Tourville se trouva avec quarante-quatre vaisseaux contre quatre-vingts. Il demanda des ordres à la cour. Louis XIV crut à sa fortune, et ordonna de forcer le passage. Cette terrible bataille de la Hogue ne nous

coûta que dix-sept vaisseaux, mais l'assurance, la fierté de notre marine y périt. Elle était réduite, en 1707, à trente-cinq vaisseaux; elle ne s'est relevée qu'un instant sous Louis XVI. La bataille de la Hogue est pour les Anglais l'ère de la domination des mers [1692]. Louis XIV avait mis sur une de ses médailles un Neptune menaçant, avec le mot du poète : « *Quos ego...* » Les Hollandais en frappèrent une qui portait pour légende : « *Maturate fugam, regique hæc dicite vestro : Non illi imperium pelagi...* »

Les ravages terribles de nos corsaires, des Jean Bart, des Duguay-Trouin, la sanglante bataille de Nerwinden gagnée par Luxembourg, celle de Catinat à la Marsaille [1693], devaient peu à peu rendre les alliés plus traitables. Le duc de Savoie céda le premier. La guerre était fini pour lui : toutes les places fortes étaient entre les mains des Français. On lui offrait restitution, et pour sa fille l'expectative du trône de France; elle devait épouser le duc de Bourgogne, petit-fils de Louis XIV, héritier de la monarchie. La défection de la Savoie [1696] décida peu à peu les autres. La France garda le Roussillon, l'Artois, la Franche-Comté et Strasbourg; mais elle reconnut Guillaume. Au fond, c'était être vaincu [paix de Ryswick, 1698.]

Cette paix n'était qu'une trève accordée aux souffrances du peuple. Une grande affaire occupait l'Europe. Il ne s'agissait plus de telle ou telle province d'Espagne, mais de la monarchie espagnole tout entière, avec Naples, les Pays-Bas, les Indes. On sait que Charles-Quint s'était couché vivant dans son cercueil, et qu'il avait assisté à ses funérailles; Charles II, le dernier de ses descendans, assistait à celles de la monarchie. Ce vieillard de trente-neuf ans, gouverné par sa femme, par sa mère, par son confesseur; influencé par tout le monde, faisait et défaisait son testament. Le roi de France, l'empereur, le prince électoral

de Bavière et le duc de Savoie, tous sortis de princesses espagnoles, se disputaient d'avance ses dépouilles. On s'accordait tantôt pour le Bavarois, tantôt pour l'Autrichien, on parlait aussi de démembrement. Le pauvre roi voyait vivant tout cela; il en était indigné. Tout ce qu'il savait, ignorant et incertain qu'il était, c'est qu'il voulait garantir l'unité de la monarchie espagnole. Il s'arrêta au prince le plus capable de maintenir cette unité, il choisit un petit-fils de Louis XIV; puis faisant ouvrir les tombeaux de l'Escurial, il exhuma son père, sa mère, sa première femme, et baisa leurs os. Il ne tarda pas à les rejoindre [1700].

Louis XIV accepta le legs et le péril. Il envoya en Espagne le second de ses petits-fils, le duc d'Anjou, qui fut Philippe V; il lui adressa au départ cette noble parole, qui de siècle en siècle semblera plus vraie et plus profonde : « Il n'y a plus de Pyrénées. » La conséquence immédiate était une guerre européenne. Aussi, malgré l'avis de son conseil, se décida-t-il à reconnaître le fils de Jacques II comme prince de Galles, et à soutenir à la fois la succession d'Espagne et celle d'Angleterre.

Il était pourtant bien tard pour commencer une telle guerre. Il y avait cinquante sept ans qu'il régnait. Il avait vieilli, tout avait vieilli. La France semblait pâlie de la vieillesse de son roi. Toutes ses gloires finissaient peu à peu. Colbert était mort, Louvois était mort [1682, 1691], Arnaud aussi, et Boileau, et Racine, et La Fontaine, et madame de Sévigné; tout-à-l'heure va tomber et s'éteindre la grande voix du siècle, Bossuet [1704]. La France au lieu de Colbert et Louvois, avait Chamillart, qui cumulait leurs ministères; Chamillart était dirigé par madame de Maintenon, madame de Maintenon par Babbien, sa vieille servante. Chose bisarre, une autre femme gouvernait l'Angleterre après le roi Guillaume; je parle de la reine Anne, fille de Jacques II et petite-fille par sa mère de l'historien

Clarendon, comme madame de Maintenon l'était d'Agrippa d'Aubigné.

Pour être placée entre les mains de bourgeois annoblis (Chamillart, le Tellier, Pontchartrain, etc.), le gouvernement n'en était que plus favorable à la noblesse. Prodigieusement multipliée dans les derniers temps, étrangère au commerce et à l'industrie, dédaigneuse et incapable, elle avait envahi l'antichambre, l'armée, et surtout les bureaux. Les petits nobles étaient à leur choix officiers ou commis. Il y avait bientôt autant d'officiers que de soldats, autant de commis que d'administrés. Les grands seigneurs achetaient des régimens pour leurs enfans en bas âge, commandaient les armées, et se faisaient prendre à Crémone, à Hochstedt.

Il y avait alors à la tête des armées alliées deux hommes capables de profiter de tout cela. Un Anglais et un Français, Malborough et Eugène. Ce dernier, cadet de la maison de Savoie, mais fils du comte de Soissons et d'une nièce de Mazarin, peut être appelé Français. Malborough, le *bel Anglais*, était un esprit froid et fin, qui avait étudié sous Turenne, et qui nous rendait nos propres leçons.

Eugène, quoique Vendôme l'appelât un *mauvais financier*, était un homme d'un tact extraordinaire, qui s'inquiétait médiocrement des règles, mais qui savait à fond les lieux, les choses et les personnes, connaissait le fort et le faible, et profitant du faible. Ses plus éclatans et plus faciles succès furent sur la barbarie ottomane. Cet homme d'esprit, qui vint toujours à point, alterna ses victoires aux deux bouts de l'Europe, sur le grand roi et sur les Turcs, il eût l'air d'avoir sauvé la liberté et la chrétienté.

Ces deux généraux avaient une chose commode pour la guerre, c'est qu'ils étaient rois dans leur pays; ils combattaient l'été, et l'hiver gouvernaient, négociaient. Ils avaient carte blanche, et n'avaient pas besoin, la veille d'une ba-

taille, d'envoyer à Versailles pour obtenir l'autorisation de vaincre.

En 1701, Catinat cède l'armée au magnifique Villeroi, que le prince Eugène prend dans son lit à Crémone. Eugène n'y gagna pas. Villeroi fut remplacé par Vendôme, petit-fils de Henri IV, et vrai soldat, avec les mœurs d'une femme. Vendôme, comme son frère le grand-prieur, restait couché jusqu'à quatre heures après midi. C'était l'un des plus jeunes généraux de Louis XIV; il n'avait que cinquante ans. Les soldats l'adoraient aussi pour ses mauvaises qualités. Il y avait peu d'ordre, de prévoyance, de discipline dans cette armée; mais beaucoup d'audace et de gaîté. On réparait tout à force de courage.

Catinat commandait du côté de l'Allemagne, et sous lui Villars. Celui-ci, impatient de la prudence de son chef, gagne témérairement la bataille de Fridlingen [1702]; puis, perçant dans l'Allemagne, il gagne encore, malgré l'électeur de Bavière, allié de Louis XIV, la bataille de Hochstedt [1703]. Villars excitait l'enthousiasme des soldats par sa bravoure, ses vanteries, sa belle figure militaire. A Fridlingen, ils le proclamèrent maréchal de France sur le champ de bataille.

La route de l'Autriche était ouverte, lorsqu'on apprit que le duc de Savoie venait de prendre parti contre la France et l'Espagne, contre ses deux gendres [1703]. Jusqu'à cette époque, les alliés n'avaient eu aucun avantage signalé sur la France. Elle combattait pourtant sur toutes ses frontières et au dedans, contre tout le monde et contre elle-même. Les calvinistes des Cévennes, exaspérés par les rigueurs de l'intendant de Basville, étaient en armes depuis 1702. On envoya contre eux, entre autres généraux, Villars et Berwick. Ce dernier était un Stuart, un fils naturel de Jacques II, qui devint un des premiers tacticiens du siècle.

Villars était éloigné en Languedoc, Catinat retiré, lorsque l'armée d'Allemagne, confiée à MM. de Marsin et Tallard, éprouva à Hochstedt, sur le théâtre même de la victoire de Villars, une des plus cruelles défaites qu'ait essuyées la France. Ils s'étaient jetés à l'aveugle dans l'Allemagne, sur la route de Vienne, lorsque Malborough et Eugène leur coupèrent le chemin. Les dispositions étaient faites de sorte qu'indépendamment des morts il y eut quatorze mille hommes qui se rendirent sans avoir pu combattre [1704]. Villars accourut à temps pour couvrir la Lorraine, tandis que Vendôme gagnait l'avantage sur Eugène à la sanglante affaire de Cassano [1705]. En 1706, Vendôme est remplacé par La Feuillade en Italie. La France éprouve deux grandes défaites. Par celle de Turin [1705], Eugène lui enlève l'Italie entière; par celle de Ramilies [1706], Malborough l'expulse des Pays-Bas espagnols.

En 1707, les alliés pénétrèrent en France par la Provence, en 1708 par la Flandre (défaite d'Oudenarde). 1709 fut une année terrible; d'abord un hiver meurtrier, puis la famine. La misère se fit sentir à tous. Les laquais du roi mendièrent à la porte de Versailles, madame de Maintenon mangea du pain bis. Des compagnies de cavalerie tout entières désertaient enseignes déployées, pour gagner leur vie par la contrebande. Les recruteurs faisaient la chasse aux hommes. L'impôt prenant toutes les formes pour atteindre le peuple, les actes de l'état civil furent taxés; on paya pour naître et mourir. Les paysans, poursuivis dans les bois par les traitans, s'armèrent et prirent d'assaut la ville de Castres. Le roi ne trouvait plus à emprunter à quatre cents pour cent; la dette monta avant la mort de Louis XIV, à près de trois milliards.

Les alliés souffraient aussi. L'Angleterre se ruinait pour ruiner la France. Mais l'Europe était conduite par deux hommes qui voulaient la guerre, et c'était d'ailleurs un

trop doux spectacle que l'humiliation de Louis XIV. Ses ambassadeurs ne recevaient pour réponses que des propositions dérisoires. Il fallait, disait-on, qu'il défît lui-même son ouvrage, et qu'il détrônât Philippe V. Il descendit jusqu'à offrir de l'argent aux alliés pour entretenir la guerre contre son petit-fils. Mais non, ils voulaient qu'il le chassât lui-même, qu'une armée française combattit un prince français.

Le vieux roi déclara alors qu'il se mettrait à la tête de sa noblesse, et qu'il irait mourir à la frontière. Il s'adressa pour la première fois à son peuple, il le prit pour juge, et se releva par son humiliation même. La manière dont les Français combattirent cette année [1709], indique assez combien la guerre était devenue nationale. C'était le 9 septembre près du village de Malplaquet ; le soldat qui avait manqué de vivres un jour entier, venait de recevoir son pain, il le jeta pour combattre. Villars grièvement blessé est emporté du champ de bataille ; l'armée se retire en bon ordre, n'ayant pas perdu huit mille hommes, les alliés en laissaient sur la place quinze ou vingt mille.

En Espagne, le trône de Philippe V, fondé par Berwick à Almanza [1707], fut affermi à Villaviciosa par Vendôme [1710] ; il fit coucher le jeune roi sur un lit de drapeaux. Cependant l'élévation de l'archiduc Charles à l'Empire [1711] faisait craindre à l'Europe la réunion de l'Empire et de l'Espagne. Ce n'était pas la peine d'abaisser Louis XIV pour élever un Charles-Quint. l'Angleterre se lassait de payer, elle voyait Malborough, gagné par les Hollandais, faire la guerre à leur profit. Enfin la victoire surprise par Villars à Denain, faisait tort à la réputation du prince Eugène [1712]. Cette guerre terrible, dans laquelle les alliés avaient cru démembrer la France, ne lui ôta pas une province [Traités d'Utrecht et de Rastadt, 1712 ; de la Barrière, 1715].

Elle ne céda que quelques colonies. Elle maintint le petit-fils de Louis XIV sur le trône d'Espagne. La monarchie espagnole perdit, il est vrai, ses possessions en Italie et aux Pays-Bas; elle céda la Sicile au duc de Savoie, les Pays-Bas espagnols, Naples et le Milanais à l'Autriche; mais elle gagnait à se resserrer en soi, à perdre l'embarras de ces possessions lointaines qu'elle ne pouvait ni défendre ni gouverner; les deux Siciles devaient d'ailleurs bientôt revenir à une branche des Bourbons d'Espagne. La Hollande eut plusieurs places des Pays-Bas pour les défendre à frais communs avec l'Autriche. L'Angleterre fit reconnaître sa nouvelle dynastie ; elle prit pied à Gibraltar et à Minorque , à la porte de l'Espagne et dans la Méditerranée. Elle obtint pour elle et pour la Hollande un traité de commerce désavantageux pour la France. Elle exigea la démolition de Dunkerque, et empêcha la France d'y suppléer par le canal de Mordick. Elle entretint, et ce fut là le plus honteux , un commissaire anglais pour s'assurer par ses yeux, si la France ne relevait pas les ruines de la ville de Jean-Bart. « On va travailler, dit un contemporain à la démolition de Dunkerque ; on demande huit cent mille livres pour en démolir le tiers seulement. » Aujourd'hui encore on ne peut lire sans douleur et indignation la triste supplique adressée par les habitans de Dunkerque à la reine d'Angleterre elle-même.

Telle fut la fin du grand règne. Louis XIV survécut peu au traité d'Utrecht [mort en 1715]. Il avait vu presque tous ses enfans mourir en quelques années, le dauphin, le duc, la duchesse de Bourgogne, et un de leurs fils. Il ne restait dans ce palais désert qu'un vieillard presque octogénaire, et un enfant de cinq ans. Tous les grands hommes du règne avaient précédé, un nouvel âge commençait. Dans la littérature, comme dans la société, les ressorts allaient se détendre. Cette époque de relâchement et de

mollesses annonce de loin par le doux quiétisme de madame Guyon, qui réduit la religion à l'amour. Dans ses discours, l'habile et éloquent Massillon effleure le dogme, et s'attache à la morale. Les hardiesses politiques de Fénélon appartiennent déjà au dix-huitième siècle.

CHAPITRE XX.

Des lettres, des sciences et des arts, au siècle de Louis XIV.

Le génie des lettres et des arts brille encore dans les États du midi pendant la première moitié du dix-huitième siècle. Le génie de la philosophie et des sciences éclaire les États du Nord surtout dans la seconde. La France, placée entre les uns et les autres, réunit seule cette double lumière, étend sur tous les peuples policés la souveraineté de sa langue, et se place désormais à la tête de la civilisation européenne.

§ I. — *France.*

La France comme l'Italie, a son grand siècle littéraire après de longues agitations. — Un monarque, objet de l'enthousiasme national, anime et encourage le génie. — *L'esprit religeux* est, à cette époque, la première inspiration des lettres. La religion, entre les attaques du seizième siècle et celles du dix-huitième, anime ses défenseurs d'une force toute nouvelle. — Les lettres reçoivent en outre une impulsion particulière de l'*esprit social*, naturel aux Français, mais qui ne peut se développer que par les progrès de l'aisance et de la sécurité; c'est à ce caractère que la littérature française doit sa supériorité dans la poésie dramatique et dans tous les genres de peinture de mœurs. — Une capitale, une cour, sont l'arbitre du mérite litté-

raire ; il y a moins d'originalité, mais l'on atteint la perfection du goût.

Le dix-septième siècle présente deux périodes distinctes. En France, la première s'étend jusqu'en 1661, époque à laquelle Louis XIV commence à régner par lui-même et à exercer quelque influence sur les lettres. Les écrivains qui ont vécu ou qui se sont formés dans cette période ont encore pour la plupart quelque chose de l'âpreté du seizième siècle, la pensée est plus hardie et souvent plus profonde. Le goût est encore le privilége de quelques hommes de génie. A cette période appartiennent (outres les peintres Le Poussin et Le Sueur) un grand nombre d'écrivains : Malherbe, Racan, Brébœuf, Rotrou et le grand Corneille; Balzac et Voiture ; Sarrazin et Mézerai ; Descartes et Pascal. Lochefoucauld, le cardinal de Retz et Molière marquent le passage de la première période à la seconde.

La France au siècle de Louis XIV ne produisit pas d'épopée ; son grand poème est écrit en prose. — Éclat de la poésie dramatique. La tragédie atteint d'abord la noblesse, la force et le sublime ; elle y joint ensuite la grâce et le pathétique. — La comédie de caractère, sans rivale chez les autres nations. Trois âges de la comédie française : philosophie profonde et gaîté naïve, gaîté sans philosophie, intérêt sans gaîté. — L'opéra s'élève au rang des ouvrages littéraires.—Élégance et sagesse de la poésie didactique.— La satire attaque les ridicules plus que les vices, et surtout les ridicules littéraires — L'apologue devient un petit poème dramatique. — La poésie lyrique ne fleurit que tard, et déploie plus d'art que l'enthousiasme. —La pastorale reste faible, ou trop spirituelle. — La poésie légère est plus gracieuse que piquante.

POÈTES DRAMATIQUES.

Rotrou, mort en. . . . 1630 Molière, mort en . . . 1673

Pierre Corneille. . . .	1684	Regnard	1709
Quinault	1688	Brueys.	1723
Racine.	1699	Campistron	1723
Boursault	1708	Dancourt	1726
Thomas Corneille. . . .	1709	Crébillon	1762

AUTRES POÈTES.

Malherbe	1628	Segrais.	1701
Brébœuf	1661	Boileau.	1711
Racan	1670	La Fare.	1713
Benserade.	1691	Chaulieu	1720
Mme Deshoulières. . . .	1694	J-B. Rousseau.	1741
La Fontaine	1695		

L'éloquence du barreau ne peut prendre l'essor [Le Maistre, 1658, Patru, 1681; Pélisson, 1693]. — L'éloquence de la chaire surpasse tous les modèles de l'antiquité. L'oraison funèbre reparaît sous une forme inconnue aux anciens.

ORATEURS.

Cheminais	1689	Fléchier.	1710
Mascaron	1703	Fénélon	1715
Bourdaloue.	1704	Massillon	1743
Bossuet	1704		

L'histoire peu fidèle et froidement élégante, ou bien de pure érudition. Le *Discours sur l'Histoire universelle* ouvre à l'histoire une route nouvelle. -- D'abondans matériaux sont déposés dans les mémoires et dans les correspondances des négociateurs. — Une foule d'autres genres sont cultivés avec succès. — Le roman de caractère rivalise avec la comédie. — Les femmes rencontrent, dans la négligence d'une correspondance intime, la perfection du style familier. — La traduction fait quelques progrès. — Enfin la critique littéraire prend naissance.

HISTORIENS.

Sarrasin	1654	Amelot dela Houssaie	1706
Péréfixe	1670	Boulainvilliers	1722
Le cardinal de Retz	1679	Fleuri	1723
Mézerai	1683	Rapin de Thoiras	1725
Le P. Mainbourg	1686	Daniel	1728
Mme de Motteville	1689	Vertot	1735
Saint-Réal	1692	Dubos	1742
Varillas	1696	Saint-Simon	1755
Le P. d'Orléans	1698		

HISTORIENS-ÉRUDITS.

Th. Godefroi	1648	Herbelot	1695
Sirmond	1651	Tillemont	1698
Pétau	1652	Cousin	1707
Labbe	1667	Mabillon	1707
Valois	1676	Ruinard	1709
Moréri	1680	Baluze	1718
Godefroi	1681	Basnage	1723
Ducange	1688	Le Clerc	1736
Pagi	1695	Montfaucon	1741

LITTÉRATEURS EN DIVERS GENRES.

Voiture	1648	Bouhours	1702
Vaugelas	1649	Perrault	1703
Balzac	1654	Saint-Évremont	1703
Du Ryer	1656	Fénélon	1715
Scarron	1660	Tourreil	1715
D'Ablancourt	1664	Mme de Maintenon	1719
Arnault d'Andilly	1674	Hamilton	1720
Le Bossu	1680	Dufresni	1724
De Saci	1684	La Motte-Houdart	1731
Chapelle	1686	Mme de Lambert	1733
Ant. Arnaud	1694	Dubos	1742
Lancelot	1695	Mongault	1747
Mme de Sévigné	1696	Le Sage	1747
Mlle de la Fayette	1699	Fontenelle	1757
Bachaumont	1702		

La métaphysique donne une impulsion nouvelle à l'esprit humain.—Les moralistes accumulent les observations sans essayer de donner à la morale un ensemble, une forme scientifique.—On commence à porter l'esprit philosophique dans les sciences naturelles.—Quelques sceptiques, isolés dans ce siècle, forment la liaison du seizième siècle avec le dix huitième.

PHILOSOPHES.

Descartes	1650	Bayle	1706
Gassendi	1655	Malebranche	1715
Pascal	1662	Huet	1721
La Motte le Vayer	1672	Buffier	1737
La Rochefoucauld	1680	L'abbé de Saint-Pierre	1743
Nicole	1695	Fontenelle	1757
La Bruyère	1696		

Les sciences ne sont pas négligées.—Essor des mathématiques.—Naissance de la géographie.—Commencement des voyages scientifiques.

SAVANS ET MATHÉMATICIENS.

Descartes	1650	L'Hôpital	1704
Fermat	1652	Jacq. Bernouilli	1705
Pascal	1662	Nicolas Bernouilli	1726
Pecquet	1674	Jean Bernouilli	1748
Rohault	1675		

GÉOGRAPHES ET VOYAGEURS

Samson	1667	Tournefort	1708
Bochard	1669	Chardin	1713
Bernier	1688	De L'Isle	1726
Vaillant	1706		

L'érudition classique n'est pas moins cultivée qu'au seizième siècle ; mais elle est moins remarquée.

ÉRUDITS ET POÈTES LATINS.

Saumaise	1653	Jouvenci	1716
Lefèvre	1672	Mme Dacier	1722
Rapin	1687	Dacier	1722
Furetière	1688	De La Rue	1725
Ménage	1691	De La Monnaie	1728
Santeuil	1697	Le cardinal de Polignac	1741
Commire	1702	Brumoi	1742
Danet	1709		

Quoique la culture des arts du dessin ne fasse pas le caractère principal du siècle de Louis XIV, ils contribuent aussi à la splendeur de cette brillante époque. L'architecture y jette le plus grand éclat. La peinture, cultivée d'abord avec génie, éprouve une décadence qui doit s'accélérer dans le siècle suivant.

PEINTRES.

Le Sueur	1655	Mignard	1695
Le Poussin	1665	Jouvenet	1717
Le Brun	1690	Rigaud	1744

SCULPTEURS.

Puget	1695	Coysevox	1720
Girardon	1715	Coustou	1733

ARCHITECTES.

Fr. Mansard	1666	Claude Perrault	1703
Le Nôtre	1700	H. Mansard	1708

GRAVEURS.

Callot	1635	Audran	1703
Nanteuil	1678		

MUSICIEN.

Lulli	1687

§ II. — *Angleterre, Hollande, Allemagne. — Italie, Espagne.*

L'Angleterre, l'Italie et l'Espagne suivent immédiatement la France dans la carrière des lettres ; les deux premières (avec la Hollande) la devancent dans celle des sciences.—Malgré l'apparition de quelques hommes supérieurs, le développement de l'Allemagne ne commence pas encore.—L'Italie, dans la première moitié du dix-septième siècle, conserve la gloire de la peinture, que la Flandre partage avec elle.

1° *Littérature.*—Les noms de Bacon et de Shakspeare marquent le premier essor du génie anglais. Mais les guerres religieuses arrêtent long-temps toute spéculation; c'est cependant à elles que l'on doit rapporter le phénomène du *Paradis perdu* [malgré la tardive apparition de ce poème, 1669]. Sous Charles II, l'Angleterre est soumise à l'influence littéraire, comme à l'influence politique de la France; et cet esprit d'imitation subsiste dans toute la période *classique* de la littérature anglaise [de l'avénement de Charles II à la mort de la reine Anne, 1661-1714]. Dans cette période, l'Angleterre produit trois grands poètes (Dryden, Addisson et Pope) beaucoup de poètes ingénieux, et plusieurs prosateurs distingués.

POÈTES ANGLAIS.

Shakpeare.	1616	Rochester	1680
Denham	1666	Butler	1680
Cowley	1667	Roscommon	1684
Milton	1674	Otway.	1685

Walter.	1687	Prior	1721
Dryden.	1701	Congreve	1729
Rowe	1718	Gay	1732
Addisson	1719	Pope	1744

PROSATEURS ANGLAIS.

Clarendon.	1674	Addisson	1719
Tillotson	1694	Steele	1729
Temple	1698	Swift	1745
Burnet	1715	Bolingbroke	1751

La littérature italienne a perdu son éclat. Un penseur original et profond [Vico, mort en 1744] fonde à Naples la philosophie de l'histoire; quelques historiens estimables se font remarquer; mais la poésie est envahie par le bel esprit et l'affectation.

POÈTES ITALIENS.

Marini	1625	Salvator.	1673
Tassoni	1635		

HISTORIENS ITALIENS.

Sarpi.	1625	Bentivoglio	1644
Davila	1634	Nani	1678

La littérature espagnole offre un prodige de philosophie et de gaîté; après les noms de Cervantès et de deux grands poètes tragiques viennent ceux de plusieurs historiens.

ÉCRIVAINS ESPAGNOLS.

Cervantès.	1616	Lope de Vega	1635
Mariana	1624	Solis.	1686
Herrera	1625	Calderone	1687

2° *Philosophie.*—L'Angleterre, préparée par les con-

troverses théologiques et politiques, ouvre à la métaphysique et à la science politique des routes nouvelles.—L'Allemagne oppose un seul homme à tous les métaphysiciens, comme à tous les savans anglais (Leibnitz).—Un Hollandais érige l'athéisme en système (Spinosa); mais un autre philosophe de la même nation (Grotius) donne à la morale une forme scientifique, et montre qu'elle doit régir les rapports des sociétés, comme ceux des individus. La nouvelle science, appuyée d'abord sur l'érudition, l'est ensuite sur la philosophie.

PHILOSOPHES ET POLITIQUES ANGLAIS.

Bacon	1626	Locke	1704
Hobbes	1679	Shaftesbury	1713
Sidney	1683	Clarke	1729
Cudworth	1688		

PHILOSOPHES ET POLITIQUES HOLLANDAIS.

Grotius	1645	S'Gravesande	1742
Spinosa	1677		

PHILOSOPHES ET POLITIQUES ALLEMANDS.

Puffendorf	1694	Wolf	1754
Leibnitz	1716		

3° *Sciences.* — Elles ont eu dans Bacon leur législateur et comme leur prophète; mais elles ne reçoivent leur direction véritable que de Galilée et de Newton. A la suite de ces grands hommes se rangent une foule de savans.

SAVANS ANGLAIS.

Bacon	1626	Les Grégori.	1646, 1675, 1708
Harvey	1657	Newton	1726
Barow	1677	Halley	1741
Boyle	1691		

SAVANS ITALIENS.

Aldovrandi	1615	Borelli	1679
Sanctorius, vers	1636	Viviani	1703
Galilée	1642	Cassini	1712
Toricelli	1647		

SAVANS HOLLANDAIS.

Huygens	1702	Boerhaave	1758

SAVANS ALLEMANDS ET DANOIS.

Kepler	1630	Kirkler	1680
Tycho-brahé	1636	Stahl	1733

4° *Érudition.*—Elle s'exerce sur des objets plus variés. Les antiquités du moyen-âge et de l'Orient partagent les travaux des érudits, jusqu'alors exclusivement occupés de l'antiquité classique.—*Érudits anglais :* Owen, Farnabe, Ussérius, Bentley, Marsham, Stanley, Hyde, Pocock.—*Érudits de Hollande et des Pays-Bas :* Barlæus, Schrevelius, Heinsius, les Vossius.—*Érudits allemands :* Freinshemius, Gronovius, Morhof, Fabricius, Spanheim.—*Érudits italiens :* Muratori, etc.

5° *Arts.*—Les arts suivent en Italie la décadence des lettres. La peinture seule fait exception. École lombarde. École flamande.

PEINTRES ITALIENS.

Le Guide	1642	Le Guerchin	1666
L'Albane	1647	Salvator Rosa	1673
Lanfranc	1647	Le Bernin, sculpteur architecte et peintre	1680
Le Dominiquin	1648		

PEINTRES FLAMANDS.

Rubens	1640	Rembrandt	1688
Vandyck	1641	Le jeune Teniers	1694
Le vieux Teniers	1649		

TROISIÈME PÉRIODE.

DEUXIÈME PARTIE DE LA TROISIÈME PÉRIODE.—1715-1789

CHAPITRE XXI.

Dissolution de la Monarchie 1715-1789 (1).

Louis XV. Régence du duc d'Orléans, 1715. Ministère de Bourbon, 1723, de Fleury, 1726-1745. Guerre de la succession d'Autriche, 1740. Revers des Français. Victoire de Fontenoi et de Raucoux, 1745-46. Paix d'Aix-la-Chapelle, 1748. — Guerre de Sept-Ans, 1756. — Pacte de famille, 1761. — Abolition des Jésuites, 1764, et du parlement, 1771, — Louis XVI, 1774. — Turgot. Necker. — Calonne; assemblée des Notables, 1787. — États-Généraux, 1789.

Entre Louis-le-Grand et Napoléon-le-Grand, la France descendit sur une pente rapide, au terme de laquelle la

(1) *État des principales puissances après la paix d'Utrecht.*

Angleterre. 1714-1727, Avénement de la maison de Hanovre dans la personne de Georges Ier. — Ce prince entièrement livré aux Whigs. l'Angleterre, toujours plus puissante depuis la paix d'Utrecht, exerce la même influence sur la Hollande, qui décline insensiblement. — *France.* 1715-1723, Minorité de Louis XV. Régence du duc d'Orléans. Ce prince inquiété par le roi d'Espagne et par les princes légitimés, se lie étroitement avec l'Angleterre, qui, de son côté, craint les entreprises du prétendant. — *Espagne.* 1700-1746, Philippe V. Il est gouverné d'abord

vieille monarchie rencontrant le peuple, se brisa, et fit place à l'ordre nouveau qui prévaut encore. L'unité du dix-huitième siècle est dans la préparation de ce grand événement. D'abord la guerre littéraire et philosophique pour la liberté religieuse, puis la grande et sanglante bataille de la liberté politique, une victoire ruineuse sur l'Europe, et malgré une réaction passagère, l'affermissement définitif de l'ordre constitutionnel et de l'égalité civile.

---

par la princesse des Ursins, ensuite par sa seconde femme, Élisabeth de Parme. 1715-1719, Ministère d'Albéroni. — *Autriche.* 1711-1740, CHARLES VI. La maison d'Autriche est considérablement agrandie, mais non fortifiée par le traité d'Utrecht. Troubles religieux de l'Empire. Guerre civile de Hongrie. Guerre des Turcs. — Toutes les puissances, excepté l'Espagne, sont intéressées au maintien de la paix d'Utrecht, et s'efforcent pendant vingt ans de la prolonger par des négociations. — Vaste projet d'Albéroni pour reconquérir les pays démembrés de la monarchie espagnole, pour dépouiller le duc d'Orléans de la régence, et pour rétablir le prétendant sur le trône d'Angleterre. Ses négociations avec Charles XII et Pierre-le-Grand. 1717, Triple alliance (le régent de France avec le roi d'Angleterre et la Hollande). 1717-1718. La Sardaigne et la Sicile reconquises par les Espagnols. Conspiration de Cellamare contre le régent. — 1718, *Quadruple alliance* (La France, l'Angleterre et la Hollande avec l'empereur). L'Espagne est forcée d'y souscrire. — 1720, L'empereur renonce à l'Espagne et aux Indes; le roi d'Espagne, à l'Italie et aux Pays-Bas; l'infant don Carlos reçoit l'investiture des duchés de Toscane, de Parme et de Plaisance considérés comme fiefs de l'Empire, lesquels seront occupés provisoirement par les troupes neutres; l'Autriche prend pour elle la Sicile, et donne la Sardaigne en échange au duc de Savoie. — 1721-1725, Congrès de Cambrai. Difficultés suscitées par l'empereur et le roi d'Espagne, relativement à la forme des renonciations; par l'empereur, relativement à l'acceptation de sa *Pragmatique-Sanction;* par la Hollande et l'Angleterre, relativement à la compagnie d'Ostende; par les ducs de Parme et de Toscane, relativement aux investitures accordées à l'infant don Carlos. — 1725, rupture du congrès de Cambrai; le duc de Bourbon, premier ministre de France décide cet événement en renvoyant l'infante pour faire épouser à Louis XV la fille du roi de Pologne fugitif, Stanislas Leczinski. Paix de

Au point de départ, au terme, apparaît la maison d'Orléans.

Pendant que le feu roi s'en va tout seul et sans pompe à Saint-Denis, le duc d'Orléans fait casser son testament par le parlement. La politique du régent, sa vie, ses mœurs, toute sa personne, était un démenti pour le règne précédent. Toutes les vieilles barrières tombent; le régent invite les particuliers à donner leur avis sur les affaires, il proclame les maximes de Fénélon, il fait imprimer le Té-

---

Vienne entre l'Autriche et l'Espagne; alliance défensive, à laquelle accèdent la Russie et les principaux états catholiques de l'Empire. Alliance de Hanovre entre la France, l'Angleterre et la Prusse, à laquelle accèdent la Hollande, la Suède et le Danemark. — Plusieurs causes préviennent la guerre générale prête à éclater : 1° la mort de Catherine Ire, impératrice de Russie; le caractère pacifique des principaux ministres de France et d'Angleterre, le cardinal de Fleury [1726-1743] et Robert Walpole [1721-1742]. Médiation du pape; préliminaires de paix. 1728, Congrès de Soissons. 1729, Paix de Séville (entre la France, l'Angleterre et l'Espagne). 1731, *Traité de Vienne :* l'Angleterre et la Hollande garantissent la Pragmatique de Charles VI; il renonce à faire le commerce des Indes par les Pays-Bas, et consent à l'occupation de Parme et de Plaisance par les Espagnols. — 1733, Mort d'Auguste II, roi de Pologne. Deux prétendans à la couronne : Auguste III, électeur de Saxe, fils du feu roi, soutenu par la Russie et l'Autriche; Stanislas Leczinski, beau-père de Louis XV, soutenu par la France, alliée à l'Espagne et à la Sardaigne. L'Angleterre et la Hollande restent neutres, malgré leur alliance avec l'Autriche. Stanislas est chassé par les Russes et les Saxons; mais la France et l'Espagne attaquent l'Autriche avec succès. Occupation de la Lorraine. Prise de Kehl. 1734, l'Empire se déclare contre la France. Prise de Philipsbourg. Conquête du Milanais par les armées sarde et française. Victoire de Parme et de Guastalla. 1734-1735, Conquête du royaume de Naples et de la Sicile par les Espagnols. Victoire de Bitonto. L'infant don Carlos couronné roi des Deux-Siciles. L'arrivée de dix mille Russes sur le Rhin, la médiation des puissances maritimes, et le désir de confirmer l'établissement des Bourbons d'Espagne en Italie, malgré la jalousie des Anglais, déterminent le cardinal de Fleury à traiter avec l'Autriche. 1738; *Traité de Vienne :* Stanislas reçoit, en dédommagement du trône de Pologne, la Lorraine, qui, à sa mort, doit passer à la

lémaque à ses frais, il ouvre au public la bibliothèque du roi. Les traitans qui sous le dernier règne ont engraissé des maux de la France, sont jugés par une Chambre-Ardente, rançonnés, condamnés à tort et à travers; cette terreur contre les financiers ne fait qu'ajouter à la popularité du prince. Cependant il ne suffit pas de les condamner, il faut les remplacer par d'autres moyens, faire face à cette dette de trois milliards que laisse Louis XIV. Alors une grande chose est tentée; un banquier écossais, nommé Law, disciple,

---

France; François, duc de Lorraine, gendre de l'empereur, reçoit en échange le grand-duché de Toscane, comme fief de l'Empire (le dernier Médicis étant mort sans postérité); les Deux-Siciles et les ports de Toscane sont assurés à l'infant don Carlos (CHARLES III); l'empereur recouvre le Milanais, le Mantouan, Parme et Plaisance. Novare, Tortone restent au roi de Sardaigne.

Guerre de la succession d'Autriche, 1741-1748; *et guerre de Sept ans* 1756-1763.

Le milieu du dix-huitième siècle est marqué par deux lignes européennes, tendant à l'anéantissement des deux grandes puissances germaniques. L'une de ces puissances, autrefois prépondérante, excite, par sa faiblesse et son isolement, l'ambition de tous les états; l'autre, par son élévation subite, allume leur jalousie. Chacune d'elles engage toute l'Europe dans la lutte qu'elle soutient contre sa rivale; chacune d'elles se défend avec succès, heureusement pour les agresseurs eux-mêmes, dont l'imprudence allait rompre l'équilibre continental. — Les deux guerres n'en sont véritablement qu'une, séparée par une trève de six ans. Quoiqu'elles aient la même durée, le nom de *Guerre de sept ans* est resté exclusivement à la seconde.

Guerre de la succession d'Autriche, 1741-1748.

Prétentions contradictoires des princes alliés contre l'Autriche. Le roi de Prusse sait seul ce qu'il veut, et l'obtient. — D'abord [1741-1744] le but est d'anéantir l'Autriche; puis [1744-1745] de délivrer la Bavière. Jusqu'en 1744, l'Allemagne est le théâtre de la guerre; la Prusse et la France sont les parties principales contre l'Autriche. Dans le reste de la

à ce qu'il dit, de Locke et de Newton, vient faire en France la première épreuve des ressources du crédit. Il ouvre une banque, substitue les billets à l'argent, hypothèque ses billets sur l'entreprise immense de la perception des impôts du royaume, sur les richesses coloniales d'un monde inconnu. Il crée la compagnie du Mississipi. L'on voit, pour la première fois, les hommes repousser l'or ; la valeur des billets croît d'heure en heure. On s'étouffe dans la rue Quincampoix, aux portes des bureaux où l'on échange pour du

---

guerre, la France, devenue seule partie principale, combat surtout en Italie et dans les Pays-Bas. — L'Angleterre soutient l'Autriche par ses négociations et par ses armes ; à cette occasion commence ce système de subsides par lequel elle achète la direction de la politique continentale. L'Autriche subsiste, et ne perd que trois provinces ; mais elle est profondément humiliée par la perte de la Silésie, et ne peut consentir à l'élévation du roi de Prusse, devenu avec l'Angleterre l'arbitre de l'Europe. — 1740, Mort de l'empereur Charles VI, dernier mâle de la maison de Habsbourg-Autriche. Sa Pragmatique-Sanction, garantie par tous les états de l'Europe, assure sa succession à sa fille aînée, Marie-Thérèse, épouse de François de Lorraine, duc de Toscane, au préjudice des filles de Joseph Ier. Les époux de ces princesses, Charles-Albert, électeur de Bavière (descendant de l'empereur Ferdinand Ier), et Auguste II, électeur de Saxe, roi de Pologne, font valoir leurs droits à la succession d'Autriche. Philippe V, roi d'Espagne, réclame la Bohême et la Hongrie ; Frédéric II, roi de Prusse, une partie de la Silésie ; Charles-Emmanuel, roi de Sardaigne, le Milanais. La France, entraînée par les frères de Belle-Isle, malgré le cardinal de Fleury, appuie les prétentions de ces diverses puissances. — Abandon de Marie-Thérèse, l'Angleterre encore sous le ministère de Walpole, et occupée d'une guerre contre l'Espagne ; la Suède engagée par les intrigues de la France dans une guerre malheureuse contre la Russie. — 1740-1741, Le roi de Prusse envahit la Silésie, et gagne la bataille de Molwitz. 1741, L'électeur de Bavière et les Français s'emparent de la haute Autriche, et envahissent la Bohême. 1742, L'électeur de Bavière élu empereur sous le nom de Charles VII. — Héroïsme de Marie-Thérèse. Dévouement des Hongrois à sa cause. Elle reçoit des subsides de la Hollande et de l'Angleterre. 1742, Chute du ministre pacifique Walpole. La Sardaigne se déclare pour Marie-Thérèse. Une escadre anglaise force le roi de Naples à la neutralité. La médiation

papier ce métal incommode. Le régent devient un des directeurs de l'entreprise, et se fait banquier. Cependant la confiance s'ébranle, cette religion du papier a ses incrédules : il tombe rapidement. Malheur aux derniers possesseurs ; d'étranges bouleversemens s'opèrent, le riche devient pauvre, le pauvre riche. La fortune, qui jusque-là tenait au sol et s'immobilisait dans les familles, s'est, pour la première fois, volatilisée; elle suivra désormais les besoins du commerce et de l'industrie. Un mouvement analogue a

---

de l'Angleterre et la défaite de Czaslau décident Marie-Thérèse à céder la Silésie au roi de Prusse, qui se détache de la ligue; traité de Berlin. L'électeur de Saxe, roi de Pologne, suit l'exemple du roi de Prusse. 1743, L'armée *pragmatique* de Georges II victorieuse à Dettingen; traité de Worms (entre Marie-Thérèse et le roi de Sardaigne). Les Français évacuent la Bohême, l'Autriche, la Bavière, et sont repoussés en-deçà du Rhin. —1744, La France déclare la guerre à la reine de Hongrie et au roi d'Angleterre. Union de Francfort, conclue entre la France, la Prusse, l'électeur palatin, le landgrave de Hesse et l'empereur, pour faire reconnaître ce dernier, et le rétablir dans ses états héréditaires. Frédéric envahit la Bohême. Les Français rentrent en Allemagne. Les impériaux reprennent la Bavière. 1745, Mort de Charles VII. Maximilien-Joseph, son fils, traite avec la reine de Hongrie à Fuessen. Élection au trône impérial de François Ier, époux de Marie-Thérèse. — Frédéric s'assure la possession de la Silésie par les victoires de Hohenfriedberg, de Sorr et de Kesseldorf; et, par l'envahissement de la Saxe, force l'électeur et la reine à signer le traité de Dresde. — Les Français continuent la guerre avec succès; en Italie, 1745, secondés par les Génois, par le roi de Naples et par les Espagnols, ils établissent l'infant don Philippe dans les duchés de Milan et de Parme; dans les Pays-Bas, sous le maréchal de Saxe, ils gagnent les batailles de Fontenoi [1745], et de Raucoux [1746]. — 1745-1746, Expédition de Charles-Édouard, fils du Prétendant, qui force l'Angleterre de rappeler le duc de Cumberland des Pays-Bas (bataille de Preston-Pans et de Culloden).—1746, Les Français et les Espagnols battus à Plaisance. L'armée espagnole rappelée par le nouveau roi Ferdinand VI. Les Autrichiens chassent les Français de la Lombardie, s'emparent de Gênes, et envahissent la Provence. La révolution de Gênes les oblige à repasser les Alpes. — 1747, Conquête de la Flandre hollandaise par les Français. Le stathoudérat rétabli et déclaré héréditaire en faveur de

lieu par toute l'Europe; les esprits sont, pour ainsi dire, détachés de la glèbe. Law, s'enfuyant au milieu des malédictions, a du moins laissé ce bienfait [1717-1721].

Le régent, dans sa facilité pour les idées nouvelles, dans sa curiosité scientifique, dans ses mœurs effrénées, est un des types du dix-huitième siècle. Il impose la Bulle par égard pour le pape, mais n'en est pas moins impie. Ses *roués* sont des nobles; mais son homme, son ministre, le vrai roi de la France, est ce drôle de cardinal Dubois, fils d'un apothicaire

---

Guillaume IV, prince de Nassau-Dietz. Victoire des Français à Lawfeld, et prise de Berg-op-Zoom. 1748, Le siége de Maëstricht décide la Hollande et l'Angleterre à traiter. La France y est décidée par l'arrivée des Russes sur le Rhin, par la destruction de sa marine et la perte de ses colonies (Voyez plus bas). — *Paix d'Aix-la-Chapelle.* La France, l'Angleterre et la Hollande se rendent leurs conquêtes en Europe et dans les deux Indes; Parme, Plaisance et Guastalla sont cédés à don Philippe (frère des rois de Naples et d'Espagne, et gendre de celui de France); la Pragmatique de Charles VI, la succession de la maison de Hanovre en Angleterre et en Allemagne, la possession de la Silésie par le roi de Prusse, sont confirmées et garanties.

Guerre de Sept Ans, 1756-1763.

La jalousie de l'Autriche arme l'Europe contre un souverain qui ne menace point l'indépendance commune. L'Angleterre lutte en même temps contre la France et l'Espagne. Frédéric et William Pitt, unis d'intérêts, conduisent séparément la guerre continentale et la guerre maritime. — Supériorité de Frédéric; son génie militaire; discipline de ses troupes, habileté de ses lieutenans, le prince Henri, Ferdinand de Brunswick, Schewerin, Seidlitz, Schmettau, Keith. L'Autriche lui oppose, comme généraux, Brown, Dawn, Laudon; et comme négociateur, Kaunitz. — La France, en attaquant l'Angleterre dans le Hanovre, force ce royaume et les états voisins à devenir le rempart de Frédéric, et néglige la guerre maritime. — Le pacte de famille trop tardif pour être utile à la France. — Frédéric sort vainqueur de sa lutte contre l'Europe. La Prusse subsiste, et garde la Silésie. L'Angleterre atteint son but, la destruction de la puissance maritime de la France. Frédéric, quoique affaibli, partage toujours le premier rang avec l'Angleterre. Mais il ne désire plus la guerre, et l'union de la France et de l'Autriche promet une longue paix au con-

de Brives-la-Gaillarde. Le régent est naturellement uni avec l'Angleterre, qui, sous la maison de Hanovre, représente aussi le principe moderne, comme en Allemagne la jeune royauté de Prusse, dans le nord la Russie créée par Pierre-le-Grand. L'ennemi commun est l'Espagne, aux dépens de laquelle s'est faite la paix d'Utrecht. L'Espagne et la France, d'autant plus ennemies qu'elles sont parentes, se regardent d'un œil hostile. Le ministre espagnol, l'intrigant Alberoni, entreprend de relever le vieux principe par toute

---

tinent. — Mésintelligence entre la France et l'Angleterre. 1754, Premières hostilités en Amérique. 1756, Alliance de l'Angleterre avec la Prusse, de la France avec l'Autriche. Partage projeté des états du roi de Prusse. — 1756, Le roi de Prusse prévient ses ennemis en attaquant la Saxe; il occupe Dresde, bat les Autrichiens à Lowositz, et fait poser les armes aux Saxons à Pirna. — La France s'empare de Minorque, et fait passer des troupes dans la Corse; mais bientôt elle néglige la guerre maritime pour attaquer l'Angleterre dans le Hanovre. 1757, Succès des Français. Victoire de Hastenbeck. Convention de Closter-Seven. La Suède, la Russie et l'Empire accèdent à la ligue contre le roi de Prusse. — Frédéric entre en Bohême, gagne la bataille de Prague; il est repoussé et défait à Kolin. Un de ses lieutenans est battu par les Russes à Jœgerndorf. Danger de sa situation. Il évacue la Bohême, passe en Saxe, et bat les Français et les impériaux à Rosbach. — Frédéric retourne en Silésie; et répare la défaite de Breslaw par la victoire de Lissa. Il envahit successivement la Moravie, la Bohême, empêche la jonction des Autrichiens avec les Russes. 1758, Il remporte sur ceux-ci la victoire long-temps disputée de Zorndorf. Il est surpris à Hochkirchen par les Autrichiens. 1759, Les Prussiens battus par les Russes à Palzig; par les Russes et les Autrichiens à Kunersdorf; par les Autrichiens à Maxen. Les vainqueurs ne profitent pas de leur succès. Les Prussiens, battus de nouveau à Landshut, sont vainqueurs à Liegnitz et à Torgau, 1760. Ils reprennent la Silésie, et envahissent de nouveau la Saxe. — 1758-1762, Campagnes malheureuses des Français. 1758, Ferdinand de Brunswick, les ayant chassés du Hanovre, passe le Rhin, et gagne la bataille de Crevelt. Les Français occupent la Hesse, et Ferdinand repasse le Rhin. 1759, Victoire de Broglie à Bergen. Défaite des Français à Minden. 1760, Victoire des Français à Corbach et à Clostercamp; dévouement du chevalier d'Assas. 1761, Les Français vainqueurs à Grunberg, vaincus à Fillingshausen. — 1759, Mort du roi

l'Europe. Il veut rendre à l'Espagne tout ce qu'elle a perdu, et donner la régence de France à Philippe V; il veut rétablir le prétendant en Angleterre. Pour cela, Alberoni compte louer la meilleure épée du temps, prendre à sa solde le suédois Charles XII; ce roi aventurier sera payé par l'Espagne, comme Gustave-Adolphe le fut par la France. Cet immense projet manqua partout : Charles XII fut tué, le prétendant échoua, l'ambassadeur espagnol en France fut pris en flagrant délit de conspiration avec la duchesse du

---

d'Espagne, Ferdinand VI; il a pour successeur son frère, le roi de Naples, CHARLES III, qui laisse le trône de Naples à son troisième fils, Ferdinand IV. 1761, *Pacte de famille*, négocié par le duc de Choiseul entre les diverses branches de la maison de Bourbon (France, Espagne, Naples, Parme). L'Espagne déclare la guerre à l'Angleterre et au Portugal. — 1760, Mort du roi d'Angleterre, Georges II. GEORGES III. 1762, Démission de Pitt. — 1762, Mort d'Élisabeth, impératrice de Russie. PIERRE III. CATHERINE II rappelle les troupes russes de la Silésie, et se déclare neutre. — 1762, *Paix d'Hambourg* entre la Prusse et la Suède. *Paix de Paris* entre la France, l'Angleterre, l'Espagne et le Portugal. Le roi de Prusse, par la victoire de Freyberg et la prise de Schweidnitz, décide l'impératrice et le roi de Pologne, électeur de Saxe, à signer la *Paix à Hubertsbourg*. Le premier et le dernier traité rétablissent les choses en Allemagne dans l'état où elles étaient avant la guerre.

Colonies des Européens pendant le dix-huitième siècle.

GRANDEUR croissante des colonies, surtout des anglaises et des françaises, à la faveur du calme dont elles jouissent au commencement du dix-huitième siècle. Immense accroissement du débit des denrées coloniales. Relâchement du système de monopole, surtout en Angleterre depuis l'avénement de la maison de Hanovre. — Les colonies deviennent pour l'Europe une cause de guerre fréquente, jusqu'à ce que les principales se séparent de leur métropole. — La prépondérance maritime est assurée à l'Angleterre par l'abaissement de la France (traité d'Utrecht), et surtout par l'ascendant qu'elle a pris sur la Hollande. Cependant la lutte recommence bientôt entre la France et l'Angleterre. Le théâtre de cette lutte est le nord de l'Amérique, les Antilles et les Indes orientales, où la chute de l'empire du Mogol ouvre un vaste champ aux Européens. La France succombe d'abord dans l'Amérique septentrionale. Mais les colonies anglaises,

Maine, femme d'un fils légitimé de Louis XIV; la petite et spirituelle princesse avait cru, de son académie de Sceaux, changer la face de l'Europe. Les Mémoires de la Fronde qui venaient de paraître lui avaient donné de l'émulation. Le régent et Dubois, qui n'avaient ni haine, ni amitié, trouvèrent cela si ridicule qu'ils ne punirent personne, sauf quelques pauvres gentilshommes bretons qui s'étaient mis en avant [1718]. La France, l'Angleterre, la Hollande et l'empereur, unis contre Alberoni, forment la quadruple

---

n'ayant plus à craindre le voisinage des Français ni des Espagnols, s'affranchissent, avec le secours des premiers, du joug de l'Angleterre. Celle-ci trouve une compensation dans les établissemens indiens des Hollandais auxquels elle succède, et dans la conquête du continent de l'Inde. —*Division*, I. 1713-1739, Histoire des colonies, depuis la paix d'Utrecht jusqu'à la première guerre.—II. 1739-1765, Guerres des métropoles, à l'occasion de leurs colonies.—III. 1765-1783, Première guerre des colonies contre leurs métropoles.—IV. 1739-1789, Fin de l'histoire des colonies dans le dix-huitième siècle.—I. 1713-1739, Histoire des colonies depuis la paix d'Utrecht jusqu'à la première guerre.—Commerce de contrebande des Français, et surtout des Anglais, entre eux, et avec les colonies espagnoles. Nouvelle liberté de commerce accordée aux colonies par l'Angleterre, 1739-1751; et par la France, 1717.—Introduction de la culture du café à Surinam, 1718; à la Martinique, 1728; dans l'île de France et dans l'île de Bourbon, vers 1736; dans les colonies anglaises de l'Amérique septentrionale, 1732.—1711, Compagnie *anglaise* de la mer du Sud. 1732, Formation de la province de Géorgie.—Nouvelle importance des Antilles *françaises*. 1771, Compagnie française de Missisipi et d'Afrique, à laquelle on réunit celle des Indes orientales. 1720, Les Français acquièrent l'île de France et l'île de Bourbon. 1736, La Bourdonnais en est nommé gouverneur. 1728-1733, Différend entre les Français et les Anglais au sujet des îles *neutres*.—Décadence des colonies orientales des *Hollandais*. Prospérité de Surinam.—Riches produits de la colonie *portugaise* du Brésil.—1719-1733, Agrandissement des possessions *danoises* dans les Antilles. 1734, Fondation d'une compagnie danoise des Indes occidentales. 1731, Commerce de la *Suède* avec la Chine.—II. 1739-1765, Premières guerres des métropoles à l'occasion des colonies.—1739, Guerre entre l'Espagne et l'Angleterre, à l'occasion du commerce de contrebande que faisait cette dernière puissance avec

alliance. Cependant, en 1720, l'Espagne obtient pour consolation la Toscane, Parme et Plaisance, et l'empereur, en lui donnant l'investiture de ces États, force le duc de Savoie de prendre la Sardaigne en échange de la Sicile. L'Europe était obstinée à la paix, et l'on s'arrangeait à tout prix.

Le dur et maladroit ministère du duc de Bourbon, qui gouverna après la mort du régent [1723-1726], fut bientôt remplacé par celui du prudent et circonspect Fleury,

---

les colonies espagnoles. Les Anglais prennent Porto-Bello, et assiégent Carthagène. Cette guerre se mêle à celle de la succession d'Autriche. 1740, Expédition de l'amiral Anson. 1745, Prise de Louis-Bourg.—1746-1748. Succès des Français aux Indes. La Bourdonnais prend Madras aux Anglais; Dupleix les repousse de Pondichéry. 1748, Restitution mutuelle des conquêtes, au traité d'Aix-la-Chapelle.—Nouvelles conquêtes de Dupleix. Différens qui subsistent au sujet des limites de l'Acadie et du Canada, et relativement aux îles *neutres*. 1754, Assassinat de Jumonville, et prise du fort de la Nécessité. 1758, Bataille de Québec, mort de Wolf et de Montcalm. Perte du Canada, des Antilles, des possessions dans les Indes orientales. 1762, Par le traité de Paris, la France recouvre ses colonies, excepté le Canada et ses dépendances, le Sénégal, et quelques-unes des Antilles; elle s'engage à ne plus entretenir de troupes au Bengale; l'Espagne cède la Floride à l'Angleterre, et la France dédommage l'Espagne par la cession de la Louisiane.—1757-1765, Conquêtes de lord Clive dans les Indes orientales. Acquisition du Bengale, et fondation de l'empire anglais dans les Indes. — III. 1765-1783, Première guerre des colonies contre leurs métropoles—Étendue, population et richesse des colonies anglaises de l'Amérique septentrionale. Leurs constitutions démocratiques. Elles sentent moins le besoin de la métropole, depuis que le Canada n'appartient plus aux Francais, ni la Floride aux Espagnols. Leur assujétissement au monopole britannique. Le gouvernement anglais entreprend d'introduire des taxes dans ces colonies. —1765, Acte du timbre. 1766, *Bill déclaratoire*. 1767-1770, Impôt sur le thé. 1773, Insurrection de Boston. Acte coërcitif. 1774, Congrès de Philadelphie. 1775, Commencement des hostilités. Washington, général en chef des troupes américaines. 1776, Déclaration d'indépendance. Établissement du gouvernement fédératif des *États-Unis d'Amérique*. 1777, Capitulation de Saratoga. —Ambassade de Franklin. 1778, La France s'allie aux Américains; guerre

ex-précepteur du jeune roi, qui, sans bruit, s'empara et du roi et du royaume [1726-1745]. Louis XV, qui jusqu'à sept ans marchait à la lisière, qui jusqu'à douze porta un corps de baleine, devait être mené toute sa vie. Sous le gouvernement économe et timide du vieux prêtre, la France ne fut troublée que par l'affaire de la Bulle, les *convulsions* du jansénisme, et les réclamations des parlemens. La France, endormie sous Fleury, était unie à l'Angleterre endormie sous Walpole ; union inégale, où la France n'avait l'avan-

---

entre la France et l'Angleterre. La France met dans ses intérêts l'Espagne et la Hollande. 1780, *Neutralité armée.* L'Angleterre déclare la guerre à la Hollande.—1778, Combat d'Ouessant. Les Français s'emparent de plusieurs des Antilles anglaises et du Sénégal, les Anglais de plusieurs des Antilles françaises et hollandaises, et des possessions hollandaises à la Guyane. 1779-1782, L'Espagne prend Minorque et la Floride occidentale, mais assiége inutilement Gibraltar. 1782, Victoire de Rodney sur le comte de Grasse, dans les Antilles.—1779-1785, Les Anglais s'emparent des possessions françaises et hollandaises sur le continent de l'Inde. Victoires de Suffren.—1777-1781, Campagnes peu décisives des Anglais et des Américains secourus par les Français. 1781, Capitulation de Cornwallis dans York-Town.—[1782, Ministère de Fox en Angleterre.] 1783-4, *Traité de Versailles et de Paris;* l'indépendance des États-Unis d'Amérique est reconnue par l'Angleterre ; la France et l'Espagne recouvrent leurs colonies, et gardent, la première, le Sénégal et les îles de Tabago, Sainte-Lucie, Saint-Pierre et Miquelon ; la seconde, Minorque et les Florides. La Hollande cède aux Anglais Négapatnam, et leur assure la libre navigation dans les mers de l'Inde.—IV. 1739-1789, Fin de l'histoire des colonies dans le dix-huitième siècle.—Progrès des Anglais dans les Indes orientales ; 1767-1769, et 1774-1784, leurs guerres contre les sultans de Mysore, Hyder-Haly et Tippoo-Saëb, et contre les Marattes.—1773 et 1784, Nouvelle organisation de la compagnie des Indes orientales, tendant à donner plus d'unité à l'administration, et à la rendre plus dépendante du gouvernement anglais. —1768-1780, Voyages du capitaine Cook.—1786, Colonie de nègres libres à Sierra-Leone.—1788, Colonie de Sidney-Cove, dans la Nouvelle-Galle.—*Colonies espagnoles.*—Prise de Porto-Bello par les Anglais, 1740, et de la Havane, 1762. 1764, Acquisition de la Guyane française et de la Louisiane, cédées par la France ; et, en 1778, des îles d'Annobon et de Fernand del Po, cédées par le Portu-

tage en aucun sens. L'Angleterre était alors l'admiration des Français ; ils allaient étudier auprès des *libres-penseurs* de la Grande-Bretagne, comme autrefois les philosophes grecs auprès des prêtres égyptiens. Voltaire y allait chercher quatre mots de Locke, de Newton, et sa tragédie de Brutus [1730]. Le président de Montesquieu, devenu plus circonspect, après le brillant scandale des *Lettres persanes* [publiées en 1721], prenait en Angleterre le type qu'il devait proposer à l'imitation de tous les peuples. Per-

---

gal.—Nouvelle organisation de l'Amérique espagnole. 1776, Quatre vice-royautés et huit capitaineries indépendantes. 1748-1784, Relâchement successif du système de monopole. 1785, Compagnies des Philippines.—*Colonies françaises.* 1763, Tentative de colonisation à Cayenne. Prospérité de Saint-Domingue. Poivre importe la culture des épices à l'île de France, 1770.—*Colonies hollandaises.* Leur décadence depuis le commencement du siècle dans les Indes orientales, depuis la guerre d'Amérique dans les Indes occidentales.—*Colonies portugaises.* 1777. Guerre entre le Portugal et l'Espagne, qui s'empare de San-Sacramento. Divisions du Brésil en neuf gouvernemens.—1755-1759, Le marquis de Pombal enlève le commerce aux jésuites, et le met entre les mains de plusieurs compagnies privilégiées. 1755, Émancipation des indigènes du Brésil.—*Colonies danoises.* 1764, Le commerce des Indes occidentales devient libre par la dissolution de la compagnie. 1777, La compagnie des Indes orientales cède au gouvernement ses possessions.—*Colonies suédoises.* 1784, Acquisition de Saint-Barthélemi.—1762, Liberté du commerce *russe* avec la Chine. 1787, Compagnie russe, pour le commerce de pelleterie, dans l'Amérique septentrionale.

Histoire intérieure des États occidentaux. 1715-1789.

Italie. Dans la première moitié du dix-huitième siècle, comme dans la première moitié du seizième, les Français, les Espagnols et les Allemands se disputent l'Italie ; mais les guerres du seizième siècle avaient changé les principaux États italiens en provinces de monarchies étrangères ; celles du dix-huitième leur rendent des souverains nationaux.—Administration bienfaisante des princes de la maison de Lorraine, en Toscane. 1765-1790, Pierre Léopold. — 1730, Abdication de Victor Amédée II, roi de Sardaigne, en faveur de Charles Emmanuel III. Captivité du vieux roi. La maison de Savoie perd son éclat. Victor Amédée III.

sonne ne songeait à l'Allemagne, où Leibnitz était mort, ni à l'Italie, où vivait Vico.

Il y avait tant de causes de guerre au milieu de ce grand calme, qu'une étincelle partie du Nord mit l'Europe en flammes.

Sous le duc de Bourbon, une intrigue de cour avait par hasard marié le roi de France à la fille d'un prince sans État, Stanislas Leczinski, ce palatin que Charles XII avait fait un instant roi de Pologne, et qui s'était retiré en France. A

1773-1796, Les Deux-Siciles reprennent quelque vie sous les princes de la maison de Bourbon. CHARLES Ier, 1734-1759, et FERDINAND IV, 1759-1824. — *Corse*. Soulèvement de cette île contre les Génois, dans le commencement du dix-huitième siècle. 1731, Les Génois implorent les secours de l'empereur. 1734, La Corse se déclare république indépendante. 1736, Le roi Théodore. 1737, Les Génois appellent les Français. 1755, Pascal Paoli. 1768, Gènes cède la Corse à la France. — *Genève*. 1768, Intervention de la France dans les troubles de cette république. 1782, Nouveaux troubles. Médiation armée des trois puissances voisines. 1789, Nouvelle constitution. — *Suisse*. Sa neutralité. Troubles intérieurs. 1712-19, Guerre des cantons protestans de Berne et Zurich contre l'abbé de Saint-Gall, soutenu par les cantons catholiques d'Uri, Zug, Schwitz, Unterwalden. — *Espagne*. Sa faiblesse, malgré l'établissement de la famille royale en Italie. 1724, Abdication momentanée de Philippe IV en faveur de LOUIS 1er. 1746-1759, FERDINAND VI. — 1759-1788, CHARLES III passe du trône de Naples à celui d'Espagne. Liaisons étroites avec la France. Ministère d'Aranda, de Campomanès, etc. — *Portugal*. Langueur de ce royaume sous Jean V, 1706-1750. — 1750-1777, JOSEPH Ier. Réforme universelle et violente du marquis de Pombal. Abaissement de la noblesse. 1759, Expulsion des jésuites. La révolution opérée par Pombal laisse peu de traces. 1777-1788, PIERRE III et MARIE. — *Angleterre*. Attachement de la nation pour la maison de Hanovre. Tentatives du Prétendant. Accroissement de l'influence de la couronne dans le Parlement. Développement immense de l'industrie et du commerce intérieur et extérieur. Système des emprunts. Accroissement effrayant de la dette. — 1714-1727, GEORGES Ier. — 1727-1760, GEORGES II. — 1760, GEORGES III. 1721-1742, Ministère de Robert Walpole. 1756-1761, Ministère de William Pitt (lord Chatam). Rivalité de Fox et du second Pitt, qui commence son ministère en 1783. — *Empire*. Bouleversement momen-

la mort d'Auguste II [1733], le parti de Stanislas se réveilla, en opposition à celui d'Auguste III, électeur de Saxe, fils du feu roi. Stanislas réunit jusqu'à soixante mille suffrages. Villars et les vieux généraux poussaient à la guerre; ils prétendaient qu'on ne pouvait se dispenser de soutenir le beau-père du roi de France. Fleury se laissa forcer la main. Il en fit trop peu pour réussir, assez pour compromettre le nom français. Il envoya trois millions et quinze cents hommes contre cinquante mille Russes. Un Français, qui

---

tané, à l'occasion de la succession d'Autriche. La conquête de la Silésie, en rendant irréconciliables la Prusse et l'Autriche, rompt pour jamais l'unité de l'Empire. Tandis que le lien politique se relâche, une sorte de lien moral se forme pour l'Allemagne par le développement d'une langue, d'une littérature, d'une philosophie communes. 1711-1740. CHARLES VI. — 1742-1745, CHARLES VII. — 1745-1765, FRANÇOIS Ier et MARIE-THÉRÈSE. — 1765-1790, JOSEPH II. Douceur du gouvernement de Marie-Thérèse dans ses états héréditaires. Innovations de Joseph II. 1787, Soulèvement des Pays-Bas autrichiens.—*Prusse.* Elle double dans ce siècle d'étendue et de population. Force et unité du gouvernement. Trésor. Organisation toute militaire. — 1713-1740, FRÉDÉRIC-GUILLAUME Ier.—1740-1786, FRÉDÉRIC II, dit *le Grand.*—1786, FRÉDÉRIC GUILLAUME II. — *Bavière.* 1777, Extinction de la branche cadette de la maison de Wittelsbach, par la mort de l'électeur Maximilien Joseph. La succession doit revenir à l'électeur palatin. Prétentions de l'empereur Joseph II et de Marie-Thérèse, de l'électrice douairière de Saxe et des ducs de Mecklembourg. 1778, Accord de la cour de Vienne avec l'électeur palatin. Le roi de Prusse soutient les réclamations du duc des Deux-Ponts, héritier de l'électeur palatin, et envahit la Bohême et la Silésie autrichienne. Intervention de la France et de la Russie. 1779, La succession de Bavière est assurée à l'électeur palatin, qui dédommage les autres prétendans. — *Hollande.* Elle s'affaiblit par sa longue dépendance de l'Angleterre. Formation du parti anti-anglais. 1747-1751, Rétablissement du stathoudérat en faveur de GUILLAUME IV, de la branche cadette de Nassau-Orange.—1751-1795, GUILLAUME V.—1781-1785, Démêlés des Hollandais avec Joseph II.—1783-1788, Soulèvement contre le stathouder. Intervention des cours de Berlin et de Versailles. Une armée prussienne fait prévaloir le stathouder. La Hollande renonce à l'alliance de la France pour celle de la Prusse et de l'Angleterre.

se trouvait par hasard à l'arrivée de nos troupes, le comte de Plélo, ambassadeur en Danemark, rougit pour la France, se mit à leur tête et se fit tuer.

L'Espagne s'était déclarée pour Stanislas contre l'Autriche, qui soutenait Auguste. Cette guerre lointaine de Pologne était pour elle un prétexte pour recouvrer ses possessions d'Italie; elle y réussit en partie par le secours de la France. Pendant que Villars envahissait le Milanais, les Espagnols reprenaient les Deux-Siciles et y établissaient

---

Affaires générales du Nord et de l'Orient. Révolution de la Russie et de la Pologne.

L'impulsion donnée à la Russie par Pierre-*le-Grand* dure jusqu'à l'avénement de Catherine-*la-Grande*, quoique ralentie pendant la période où les étrangers sont exclus du gouvernement (1741-1762). L'avénement de Catherine est une ère nouvelle pour la Russie. — Le développement de cette puissance est favorisé par la situation de ses voisins. Cependant la Suède est sauvée par une révolution intérieure; la Turquie, par la jalousie des États européens. La Russie, en se mettant à la tête d'une opposition contre la toute-puissance maritime de l'Angleterre, se rend incapable d'exécuter ses projets sur la Turquie. — Elle est plus heureuse du côté de la Pologne. La vigueur du caractère polonais s'est en partie énervée sous Auguste II et Auguste III; la Pologne reçoit un prince de la Russie, est abandonnée de la France, secourue sans succès par la Turquie, et condamnée à garder sa constitution anarchique. Ceux qui étaient intéressés à son existence, la voyant perdue sans ressource, partagent avec la Russie. Ils acquièrent quelques provinces; mais ils introduisent les Russes jusqu'aux frontières de l'Allemagne. — 1725-1727, Catherine Ire, veuve de Pierre-*le-Grand*. Ministère de Menzikoff. — 1727-1730, Pierre II, petit-fils de Pierre-*le-Grand*, par son fils Alexis. Menzikoff renversé par Dolgorouki. — 1730-1740, Anne *Iwanowna*, nièce de Pierre-*le-Grand*, veuve du duc de Courlande. Crédit de Biren, de Munich et d'autres étrangers. La Russie étend de nouveau son influence au dehors. — 1733, Affaires de Pologne. 1737, Biren, duc de Courlande. 1736, Les Russes s'allient avec Thamas-Kouli-Khan contre les Turcs, dans le but de reprendre Azow, et de se rouvrir la mer Noire. 1737, L'empereur s'allie aux Russes. Ceux-ci, sous Munich, prennent Azow,

l'Infant D. Carlos [1734-5]. Ils gardèrent cette conquête au traité de Vienne [1738]. Stanislas, en dédommagement du trône de Pologne, reçut la Lorraine, qui, à sa mort, dut passer à la France; le duc de Lorraine, François, gendre de l'empereur, époux de la fameuse Marie-Thérèse, eut en échange la Toscane, comme fief de l'Empire. Le dernier des Médicis étant mort sans postérité, Fleury s'empressa de traiter pour assurer les Deux-Siciles aux Bourbons d'Espagne, malgré la jalousie des Anglais. Ajoutez que dix

---

envahissent la Crimée, gagnent la bataille de Choczim et s'emparent de la Moldavie; mais les Turcs chassent les Impériaux de la Valachie et de la Servie, et assiégent Belgrade. 1739, *Paix de Belgrade*; l'Autriche ne conserve que Temeswar de toutes les conquêtes que lui avait assurées la paix de Passarowitz; la Russie rend aussi les siennes, et renonce à la navigation de la mer Noire. — 1740-1741, Iwan VI, arrière-neveu de Pierre-*le-Grand*, fils d'Anne de Mecklenbourg, sous la régence de Biren, puis sous celle de sa mère. 1741, La Suède déclare la guerre à la Russie. — 1741-1762, Élisabeth, deuxième fille de Pierre-*le-Grand*, renverse le jeune Iwan. Expulsion des étrangers. 1741-1743, Les Suédois battus près de Willemanstrand, et forcés d'abandonner la Finlande. *Paix d'Abo*; une partie de la Finlande reste aux Russes. 1757-1762, Les Russes entrent dans la coalition européenne contre le roi de Prusse. — 1762, Pierre III, petit-fils de Pierre-*le-Grand* par sa mère, Anne Petrowna, fils du duc de Holstein-Gottorp. Il s'allie avec la Prusse, et se prépare à attaquer le Danemark, de concert avec Frédéric. 1762-1796, Catherine II détrône Pierre III. Situation de la Pologne sous Auguste III [1734-1763]. 1764, Stanislas Poniatowski, élevé au trône de Pologne par l'influence de la Russie. 1768, Les *dissidens* rétablis dans leurs droits. Confédération de Bar. — La Porte se déclare contre la Russie. 1769-1770, Les Russes envahissent la Moldavie et la Valachie. Victoires du Pruth et du Kagul. La flotte russe pénètre dans la Méditerranée, soulève la Morée et brûle la flotte turque dans l'Archipel. 1771, Dolgorouki envahit la Crimée. Intervention de l'Autriche. 1774, Les Turcs bloqués par Romanzow. *Paix de Kaynardgi*. Les Tartares de Crimée sont reconnus indépendans; la Russie rend ses conquêtes, excepté Azow et quelques places sur la mer Noire, et obtient la navigation libre dans les mers de la Turquie; l'Autriche obtient la Bukowine. — 1773, *Premier démembrement de la Pologne*. La Russie, l'Autriche et la Prusse s'emparent des provin-

mille Russes étaient parvenus jusqu'au Rhin. On s'aperçut, pour la première fois, que cette Asie européenne pouvait, par-dessus l'Allemagne, étendre ses longs bras jusqu'à la France.

Ainsi, la France, décrépite avec Fleury et Villars, sous un ministre octogénaire et un général octogénaire, avait pourtant gagné la Lorraine. L'Espagne, renouvelée par la maison de Bourbon, avait gagné deux royaumes sur l'Autriche. Celle-ci, encore sous la maison de Charles-Quint,

---

ces limitrophes. — 1780, *Neutralité armée*. La Russie, à la tête des puissances du Nord, fait respecter son pavillon de l'Angleterre et de la France. — 1775, Réduction des Cosaques Zaporogues. — 1784, La Russie réunit la Crimée à son empire, du consentement de la Porte. 1787-1791, Guerre des Turcs contre les Russes. L'empereur Joseph II se déclare pour la Russie; le roi de Suède, Gustave III, pour la Porte. Ce dernier prince, attaqué par les Danois, alliés de la Russie, conclut la paix avec l'impératrice à Werela, 1790. Brillantes victoires des Russes sur les Turcs. 1791, *Paix de Szistowa* entre les Autrichiens et la Porte; *Paix de Yassi* entre les Russes et la Porte : Joseph II rend ses conquêtes; mais le Dniester devient frontière des empires de Russie et de Turquie. — 1788-1791, Nouvelle constitution de Pologne. 1793, *Second démembrement*. 1795, *Partage définitif de la Pologne* entre la Russie, l'Autriche et la Prusse. La Courlande se soumet à la Russie. Révolutions de ce duché. 1737, Extinction de la maison des Kettler, et avénement de Biren. 1759, Charles de Saxe, fils d'Auguste III, roi de Pologne. 1762, Rétablissement de Biren. Son fils Pierre, après vingt-cinq ans de règne, abdique en faveur de l'impératrice de Russie. — 1796, Mort de Catherine-*la-Grande*. Sa brillante administration. Législation. Écoles. Fondation de Cherson, 1778, et d'Odessa, 1796. Manufactures. Commerce de caravanes avec la Perse et avec la Chine. Essor du commerce de la mer Noire. Entreprise d'un canal entre la Baltique et la Caspienne. Voyages de découvertes, etc.

Suède et Danemark. — Turquie.

Suède. 1719, 1720, 1751, Ulrique-Éléonore, sœur de Charles XII (au préjudice du duc de Holstein-Gottorp, fils d'une sœur aînée de ce prince), et Frédéric Ier, de Hesse-Cassel. Le gouvernement, monarchique de nom, devient aristocratique. Faiblesse du gouvernement. Les deux partis de la

représentait le vieux principe européen, destiné à périr pour faire place au principe moderne. L'empereur Charles VI, inquiet comme Charles II d'Espagne en 1700, avait, au prix des plus grands sacrifices, essayé de faire garantir ses états à sa fille Marie-Thérèse, épouse du duc de Lorraine, devenu duc de Toscane.

En face de la vieille Autriche, s'élevait la jeune Prusse, état allemand, slave, français, au milieu de l'Allemagne; aucun n'avait reçu plus de réfugiés après la révocation de

---

guerre et de la paix, de la France et de la Russie, *des Chapeaux et des Bonnets*.—1743, Pour condition de la paix d'Abo, la Russie fait désigner à la succession de Suède Adolphe-Frédéric de Holstein-Gottorp, évêque de Lubeck (oncle du nouveau grand-duc de Russie), de préférence au prince royal de Danemark, dont l'élection eût renouvelé l'ancienne union des trois royaumes du Nord.—1751-1771, Adolphe-Frédéric II. Nouvel affaiblissement du pouvoir royal.—1771, Gustave III. Caractère de ce prince. 1772, Rétablissement de l'autorité royale. La nouvelle constitution maintient tous les droits des États; mais le sénat n'est plus que le conseil du roi. Vigueur du gouvernement. La Suède, soustraite à l'influence de la Russie, reprend son ancien système d'alliance avec la France et la Turquie. 1792, Assassinat de Gustave III.—*Danemarck*. Calme et bonheur au dedans. Les révolutions de palais ne troublent point la nation.—Funeste rivalité de la branche régnante avec la branche de Holstein-Gottorp.—1730, Mort de Frédéric IV.—1730-1746, Christiern VI. 1740, Acquisition du Sleswic.—1746-1766, Frédéric V. 1762, Guerre imminente avec la Russie. 1767, Arrangement relatif au Sleswic et au Holstein.—1766, Christiern VII. Chute et exécution de Struensée. 1784-1808, Régence du prince royal, depuis Frédéric VI.—*Turquie*. Elle n'a plus à craindre l'Empire. Elle oppose à la Russie une résistance inattendue; cependant, la perte de la Crimée et l'établissement de la Russie sur la mer Noire ouvrent la Turquie à toutes les attaques de son ennemi. —1703-1754, Achmet III, Mahmoud Ier. Guerre contre la Perse. 1721-1727, Les Turcs regagnent vers l'Orient ce qu'ils viennent de perdre du côté de l'Occident. 1730-1736, Thamas-Kouli-Khan les dépouille de leurs conquêtes. Mais ils reprennent à l'empereur les provinces qu'ils lui ont cédées par le traité de Passarowitz. 1743-1746, Nouvelle guerre désavantageuse contre Thamas-Kouli-Khan. 1754-1789, Othman III. Mustapha III. Abdul-Hamid. Guerres malheureuses contre la Russie.

l'édit de Nantes. La Prusse était destinée à renouveler l'ancienne opposition saxonne contre les empereurs. Cet État, pauvre et sans barrière naturelle, qui n'opposait à l'ennemi ni les canaux de la Hollande ni les montagnes de la Savoie, n'en a pas moins crû et grandi, pure création de la politique, de la guerre, c'est-à-dire de la volonté, de la liberté humaine triomphant de la nature. Le premier roi, Guillaume, dur et brutal soldat, avait passé trente ans à amasser de l'argent et à discipliner ses troupes à coups de cannes ; ce fondateur de la Prusse conçut l'État comme un régiment. Il craignait que son fils ne continuât pas sur le même plan, et il eut la tentation de lui faire couper la tête, comme fit le czar Pierre pour son fils Alexis. Ce fils, qui fut Frédéric II, plaisait peu à un père qui n'estimait que la taille et la force, qui faisait enlever partout des hommes de six pieds pour composer des régimens de géans. Le jeune Frédéric était petit, avec de grosses épaules, un gros œil dur et perçant, quelque chose de bizarre. C'était un bel esprit, un musicien, un philosophe avec des goûts immoraux et ridicules ; grand faiseur de petits vers français, il ne savait pas le latin et méprisait l'allemand ; pur logicien, qui ne pouvait saisir ni la beauté de l'art antique, ni la profondeur de la science moderne. Il avait pourtant une chose, par quoi il a mérité d'être appelé le Grand : *il voulait*. Il voulut être brave ; il voulut faire de sa Prusse l'un des premiers états de l'Europe ; il voulut être législateur ; il voulut que ses déserts de Prusse se peuplassent. Il vint à bout de tout. Il fut l'un de fondateurs de l'art militaire, entre Turenne et Napoléon. Quand celui-ci entra à Berlin, il ne voulut voir que le tombeau de Frédéric, prit pour lui son épée, et dit : « Ceci est à moi. »

La Prusse, état nouveau, qui devait ses plus industrieux citoyens à la révocation de l'édit de Nantes, devait tôt ou tard devenir le centre du philosophisme moderne. Frédé-

ric II comprit ce rôle ; il se déclara, en poésie, en philosophie, disciple de Voltaire ; c'était faire sa cour à l'opinion : les goûts futiles de Frédéric servirent en cela ses projets les plus sérieux. L'empereur Julien avait été le singe de Marc-Aurèle, Frédéric fut celui de Julien. D'abord, en l'honneur des Antonins que Voltaire lui proposait pour modèle, il écrit un livre sentimental et vertueux contre Machiavel. Il ne régnait pas encore. Voltaire, dans son naïf enthousiasme, revoit les épreuves, exalte le royal auteur, et promet au monde un Titus. A son avénement, Frédéric voulut faire détruire l'édition.

La même année, l'empereur Charles VI meurt, et Frédéric devient roi [1740]. Tous les états qui ont garanti sa succession à sa fille Marie-Thérèse prennent les armes contre elle. Le moment semble venu de dépecer le grand corps de l'Autriche ; tous accourent à cette curée. Les droits les plus surannés sont ravivés. L'Espagne réclame la Bohême et la Hongrie; le roi de Sardaigne, le Milanais; Frédéric, la Silésie ; la France ne demande rien, sinon l'empire même pour l'électeur de Bavière, client de nos rois depuis plus d'un demi-siècle. L'électeur, élu empereur sans difficulté, est nommé en même temps généralissime du roi de France.

Les frères Belle-Isle, petits-fils de Fouquet, remuent la France de leurs projets chimériques. Fleury fait pour la seconde fois la guerre malgré lui, et comme la première, il la fait manquer. L'armée française, mal payée, mal nourrie, se disperse après de faciles succès partout où elle peut vivre. Elle laisse Vienne de côté et s'enfonce en Bohême. D'autre part, Frédéric, vainqueur à Molwitz, met la main sur la Silésie [1741].

Marie-Thérèse était seule ; sa cause semblait perdue. Enceinte alors, elle croyait « qu'il ne lui resterait pas une ville pour y faire ses couches. » Mais l'Angleterre et la Hollande ne pouvaient voir de sang-froid le triomphe de la

France. Le pacifique Walpole tombe, des subsides sont donnés à Marie-Thérèse, une escadre anglaise force le roi de Naples à la neutralité. Le roi de Prusse, qui a ce qu'il veut, fait la paix. Les Français se morfondent en Bohême, perdent Prague et reviennent à grand'peine à travers les neiges. Belle-Isle en fut quitte pour se comparer à Xénophon [1742].

Les Anglais, descendus sur le continent, se mettent à Dettingen entre les mains de l'armée française qui les lâche et se laisse battre [1743]. Voilà nos troupes rejetées en-deçà du Rhin, et notre pauvre empereur de Bavière abandonné à la vengeance de l'Autriche.

Ce n'était pas là le compte du roi de Prusse. Marie-Thérèse, redevenue si forte, n'aurait pas manqué de lui reprendre la Silésie. Il se met du côté de la France et de la Bavière, revient à la charge, entre en Bohême, s'assure de la Silésie par trois victoires, envahit la Saxe, et force l'impératrice et les Saxons à signer le traité de Dresde. Le Bavarois étant mort, l'Autrichienne avait fait son époux empereur [François Ier, 1745.]

Cependant les Français avaient l'avantage en Italie. Secondés par les Espagnols, le roi de Naples et les Génois, ils établissent l'infant don Philippe dans les duchés de Milan et de Parme. Aux Pays-Bas, sous le maréchal de Saxe, ils gagnent les batailles de Fontenoi et de Raucoux [1745-6]. La première, tant célébrée, était perdue sans remède, si l'Irlandais Lally, inspiré par sa haine contre les Anglais, n'eût proposé de rompre leur colonne avec quatre pièces de canon. Un courtisan adroit, le duc de Richelieu, s'appropria l'idée et la gloire du succès. L'Irlandais entra le premier dans la colonne anglaise, l'épée à la main. La même année, la France lançait sur l'Angleterre son plus formidable ennemi, le Prétendant. Les Highlanders de l'Écosse l'accueillirent, fondirent des montagnes avec un irrésisti-

ble élan, enlevant les canons à la course, et démolissant les escadrons à coups de poignards. Il eût fallu que ces succès fussent soutenus par la France. Notre marine était réduite à rien. Lally obtint quelques vaisseaux, mais les Anglais gardaient la mer, ils empêchèrent les Écossais de recevoir aucun secours. Ils avaient sur les Écossais l'avantage du nombre, de la richesse, une bonne cavalerie, une bonne artillerie. Ils vainquirent à Culloden [1745-6].

Les Espagnols se retirent de l'Italie. Les Français en sont chassés. Ils avancent dans les Pays-Bas. L'Angleterre craint pour la Hollande et y rétablit le stathoudérat. Les succès de la France contre la Hollande servirent du moins à décider la paix. Elle avait perdu sa marine, ses colonies; les Russes paraissaient pour la seconde fois sur le Rhin. La paix d'Aix-la-Chapelle rendit à la France ses colonies, assura la Silésie à la Prusse, Parme et Plaisance aux Bourbons d'Espagne. Contre toute apparence, l'Autriche subsista [1748].

La France avait fait une dure expérience de sa faiblesse, mais elle ne pouvait en profiter. Au gouvernement du vieux prêtre avait succédé celui des maîtresses. Mlle Poisson, marquise de Pompadour, régna vingt années. Née bourgeoise, elle eut quelques velléités de patriotisme. Sa créature, le contrôleur Machaut, voulait imposer le clergé; d'Argenson organisait l'administration de la guerre avec le talent et la sévérité de Louvois. Au milieu de la petite guerre du parlement et du clergé, le philosophisme gagnait. A la cour même, il avait des partisans; le roi, tout ennemi qu'il était des idées nouvelles, avait sa petite imprimerie, et imprimait lui-même les théories économiques de son médecin, Quesnay, qui proposait un impôt unique, portant sur la terre; la noblesse et le clergé, qui étaient les principaux propriétaires du sol, eussent enfin contribué. Tous ces projets n'aboutissaient qu'à de vaines conversa-

tions ; les vieilles corporations résistaient ; la royauté, caressée par les philosophes qui auraient voulu l'armer contre le clergé, éprouvait un vague effroi à l'aspect de leurs progrès. Voltaire préparait une histoire générale antichrétienne [Essai sur les Mœurs, 1756]. Peu à peu, la philosophie nouvelle sortait de cette forme polémique à quoi Voltaire la réduisait. Dès 1748, le président de Montesquieu, fondateur de l'Académie des Sciences naturelles à Bordeaux, donna, sous forme, il est vrai, décousue et timide, une théorie matérialiste de la législation, déduite de l'influence des climats ; telle est du moins l'idée dominante de l'Esprit des lois, ce livre si ingénieux, si brillant, quelquefois si profond. En 1749, apparut la colossale Histoire Naturelle du comte de Buffon ; en 1751, les premiers volumes de l'Encyclopédie, monument gigantesque où devait entrer tout le dix-huitième siècle, polémique et dogmatique, économie et mathématiques, irréligion et philanthropie, athéisme et panthéisme, d'Alembert et Diderot. Le tout fut dit par Condillac en un mot, qui contint le siècle : Traité des Sensations, 1754. Cependant la guerre religieuse était continuée par Voltaire, qui venait de se poster en observation au point central de l'Europe, entre la France, la Suisse et l'Allemagne, aux portes de Genève, au chef-lieu des anciens Vaudois, d'Arnaldo de Brescia, et de Zuingle, et de Calvin.

C'était l'apogée de la puissance de Frédéric. Depuis sa conquête de Silésie, il avait perdu tout ménagement. Dans son étrange cour de Postdam, ce bel esprit guerrier se moquait de Dieu, des philosophes et des souverains, ses confrères ; il avait maltraité Voltaire, le principal organe de l'opinion ; il désolait de ses épigrammes les rois et les reines ; il ne croyait ni à la beauté de madame de Pompadour, ni au génie poétique de l'abbé Bernis, principal ministre de France. L'occasion parut favorable à l'impératrice pour

recouvrer la Silésie ; elle ameuta l'Europe, les reines surtout; elle entraîna celle de Pologne et l'impératrice de Russie ; elle fit sa cour à la maîtresse de Louis XV. La monstrueuse alliance de la France avec cette vieille Autriche, contre un souverain qui maintenait l'équilibre de l'Allemagne, réunit contre lui toute l'Europe. L'Angleterre seule l'aida et lui donna des subsides. Elle était gouvernée alors par un avocat goutteux, le fameux William Pitt, depuis lord Chatam, qui s'éleva à force d'éloquence, à force de haine contre les Français. L'Angleterre voulait deux choses : le maintien de l'équilibre européen, et la ruine des colonies françaises et espagnoles. Ses griefs étaient graves : les Espagnols avaient maltraité ses contrebandiers, et les Français voulaient l'empêcher au Canada de bâtir sur leur territoire. Aux Indes, La Bourdonnais et son successeur Dupleix menaçaient de fonder une grande puissance en face de la puissance anglaise. Les Anglais, pour déclaration de guerre, nous confisquèrent trois cents navires [1756].

Ce fut une merveille, dans cette guerre, de voir l'imperceptible Prusse, entre les masses de l'Autriche, de la France et de la Russie, courir de l'une à l'autre et faire face de tous côtés. C'est la seconde époque de l'art militaire. Les ineptes adversaires de Frédéric crurent qu'il devait tous ses succès à la précision des manœuvres des soldats prussiens, à leur habileté à faire l'exercice et à tirer cinq coups par minutes. Frédéric avait certainement perfectionné la machine-soldat. Cela pouvait s'imiter : le czar Pierre III et le comte de Saint-Germain formèrent des automates-guerriers à coups de bâton. Ce qu'on n'imita pas, c'est la célérité de ses manœuvres, l'heureuse disposition de ses marches, qui lui donnait une grande facilité de mouvoir, de concentrer des masses rapides, de les porter au défaut de l'armée ennemie.

Dans cette chasse terrible que les grandes et grosses

armées des alliés faisaient à l'agile Prussien, on ne peut s'empêcher de remarquer l'amusante circonspection des tacticiens autrichiens, et la fatuité étourdie des grands seigneurs qui conduisaient les armées de France. Le Fabius de l'Autriche, le sage et pesant Daun, se bornait à une guerre de position; il ne trouvait pas de camps assez forts, de montagnes assez inaccessibles; Fredéric battait toujours ces armées paralytiques.

D'abord, il se débarrassa des Saxons. Il ne leur fit pas de mal, il les désarma seulement. Puis il frappa un coup en Bohême. Repoussé, délaissé de l'armée anglaise qui convient à Closter-Seven de ne plus se battre, menacé par les Russes vainqueurs à Jœgerndorf, il passe en Saxe, et y trouve les Français et les impériaux combinés. Quatre armées entouraient la Prusse. Il se croyait perdu, il voulait se tuer; il l'écrivit à sa sœur et à d'Argens. Il n'avait peur que d'une chose, c'est que, lui mort, le grand distributeur de la gloire, Voltaire, ne poursuivît son nom; il lui écrivit une épître pour le désarmer; ainsi Julien, blessé à mort, tira de sa robe et débita un discours qu'il avait composé pour cette circonstance. « Pour moi, disait Frédéric,

» Pour moi, menacé du naufrage,
» Je dois, en affrontant l'orage,
» Penser, vivre et mourir en roi. »

L'épître faite, il battit l'ennemi. Le prince de Soubise, croyant le voir fuir, se met étourdiment à sa poursuite; alors les Prussiens démasquent leurs troupes, tuent trois mille hommes, et en prennent sept mille. On trouva dans le camp une armée de cuisiniers, de comédiens, de perruquiers, quantité de perroquets, de parasols, je ne sais combien de caisses d'eaux de lavande, etc. [1757].

Le tacticien seul peut suivre le roi de Prusse dans cette série de belles et savantes batailles. La guerre de Sept Ans,

quelle que soit la variété de ses événemens, est une guerre de politique et de stratégie ; elle n'a pas l'intérêt des guerres d'idées, des guerres de la religion et de la liberté, au seizième siècle et au nôtre.

Le défaite de Rosbach renouvelée à Crevelt, de grands revers balancés par de petits avantages, la ruine totale de notre marine et de nos colonies, les Anglais maîtres des mers et conquérans de l'Inde, l'épuisement, l'humiliation de toute la vieille Europe en face de la jeune Prusse, voilà la guerre de Sept Ans. Elle se termina sous le ministère de M. de Choiseul. Ce ministre, homme d'esprit, crut frapper un grand coup en ménageant le *pacte de famille* entre les diverses branches de la maison de Bourbon [1761].

Au milieu des humiliations de la guerre de Sept Ans, et par ces humiliations mêmes, le drame du siècle s'acheminait rapidement vers sa péripétie. Qui avait été vaincu dans cette guerre et dans la précédente ? la France ? Non, mais la noblesse, qui seule fournissait les officiers, les généraux. Les ennemis de la France ne pouvaient nier la bravoure française après Chevert et d'Assas. N'avait-on pas vu au combat d'Exiles nos soldats, escaladant les Alpes sous la mitraille, s'élancer aux canons ennemis par les embrasures, pendant que les pièces reculaient. Quant aux généraux, les seuls qu'on ose nommer à cette époque, Saxe, Broglie, étaient des étrangers. Celui qui s'appropria la gloire de Fontenoi, le grand général du siècle, au dire des femmes et des courtisans, le *vainqueur de Mahon*, le vieil Alcibiade du vieux Voltaire, Richelieu, avait suffisamment pouvé, pendant cinq campagnes de la dernière guerre, ce qu'on devait penser de cette réputation si habilement ménagée. Ces campagnes furent du moins lucratives ; il en rapporta de quoi bâtir sur nos boulevards l'élégant pavillon de Hanovre.

Vers la fin de cette ignoble guerre de Sept Ans, où l'aristocratie était tombée si bas, éclata la grande pensée plébéienne. C'était comme si la France eût crié à l'Europe : Ce n'est pas moi qui suis vaincue. Dès 1750, le fils d'un horloger de Genève, Jean-Jacques Rousseau, vagabond, scribe, laquais tour-à-tour, avait maudit la science, en haine du philosophisme et de la caste des gens de lettres ; puis maudit l'inégalité, en haine d'une noblesse dégénérée [1754.] Cette fièvre de dissolution niveleuse coula par torrens dans les lettres de la Nouvelle Héloïse [1759]. Le naturalisme fut posé dans l'Émile, le déisme dans la Profession de foi du vicaire savoyard [1762.] Enfin, dans le Contrat social apparurent les trois mots de la Révolution, tracés d'une main de feu.

La Révolution, elle s'avançait tellement irrésistible, que le roi, qui l'entrevoyait avec épouvante, travaillait pour elle en dépit de lui, et lui frayait la voie. En 1763, il lui fonda son temple, *le Panthéon*, qui devait recevoir Rousseau et Voltaire. En 1764, il abolit les jésuites ; 1771, le parlement. Instrument docile de la nécessité, il abattait d'une main indifférente ce qui restait encore debout des ruines du moyen âge.

La société des jésuites, qu'on croyait si profondément enracinée, fut anéantie sans coup férir dans toute l'Europe. Ainsi avaient péri les Templiers au quatorzième siècle, quand le système auquel ils appartenaient eut fait son temps. On livra les jésuites aux parlemens, leurs ennemis acharnés. Mais de même que les pierres de Port-Royal étaient tombées sur la tête des jésuites, la chute de ceux-ci fut fatale aux parlemens. Ces corporations, entraînées par leur popularité croissante et par leur récente victoire, voulaient sortir de leurs anciennes voies. L'imparfaite balance de la vieille monarchie tenait à l'élastique opposition des parlemens, qui remontraient, ajournaient, et finissaient

par céder respectueusement. Quelques têtes hardies et dures, entre autres le breton la Chalotais, entreprirent de les mener plus loin. Dans le procès du duc d'Aiguillon, ils tinrent ferme, ils furent brisés [1761]. Ce n'était pas aux juges de Lally, de Calas, de Sirven et de Labarre qu'il appartenait de faire la Révolution, encore moins à la coterie qui les renversa. Le spirituel abbé Terray et le facétieux chancelier Maupeou, alliés du duc d'Aiguillon et de madame du Barry n'étaient pas assez honnêtes gens pour avoir droit de faire le bien. Terray, qui eut les finances, remédia un peu au désordre, mais par la banqueroute. Maupeou abolit la vénalité des charges, rendit la justice gratuite ; mais personne ne voulut croire qu'elle fût gratuite entre les mains des créatures de Maupeou. Tout le monde se moqua de leur réforme, personne plus qu'eux-mêmes. Un rire inextinguible éclata à l'apparition des Mémoires de Beaumarchais. Louis XV les lut comme tout le monde, et y prit plaisir. L'égoïste monarque distinguait mieux que personne le péril croissant de la royauté, mais il jugeait avec raison qu'après tout, elle durerait encore plus que lui [mort en 1774].

Son infortuné successeur, Louis XVI, héritait de tout cela. Beaucoup de gens avaient conçu de tristes présages à l'occasion des fêtes de son mariage, où plusieurs centaines de personnes furent étouffées. Cependant l'avénement de l'honnête jeune roi, s'asseyant avec sa gracieuse épouse sur le trône purifié de Louis XV, avait rendu au pays un immense espoir. Ce fut pour cette vieille société une époque de bonheur et de naïf attendrissement; elle pleurait, s'admirait dans ses larmes, et se croyait rajeunie. Le genre à la mode était l'idylle ; d'abord, les fadeurs de Florian, l'innocence de Gessner, puis l'immortelle églogue de Paul et Virginie. La reine se bâtissait dans Trianon un hameau, une ferme. Les philosophes conduisaient la charrue, par

écrit. « Choiseul est agricole et Voltaire est fermier. » Tout le monde s'intéressait au peuple, aimait le peuple, écrivait pour le peuple; la bienfaisance était de bon ton, on faisait de petites aumônes et de grandes fêtes.

Pendant que la haute société jouait sincèrement cette comédie sentimentale, continuait le grand mouvement du monde, qui dans un moment allait tout emporter. Le vrai confident du public, le Figaro de Beaumarchais, devenait plus âcre chaque jour; il tournait de la comédie à la satire, de la satire au drame tragique. Royauté, parlement, noblesse, tout chancelait de faiblesse; le monde était comme ivre. Le philosophisme lui-même était malade, de la morsure de Rousseau et de Gilbert. On ne croyait plus ni à la religion, ni à l'irréligion; on aurait voulu croire pourtant; les esprits forts allaient incognito chercher des croyances dans la fantasmagorie de Cagliostro et dans le baquet de Mesmer. Cependant retentissait autour de la France l'éternel dialogue du scepticisme rationnel : au nihilisme d'Hume répondait le dogmatisme apparent de Kant, et par-dessus, la grande voix poétique de Goëthe, harmonieuse, immorale et indifferente. La France, émue et préoccupée, n'entendait rien de tout cela. L'Allemagne poursuivait l'épopée scientifique; La France accomplissait le drame social.

Ce qui fait le triste comique de ces derniers jours de la vieille société, c'est le contraste des grandes promesses et de la complète impuissance. L'impuissance est le trait commun de tous les ministères d'alors. Tous promettent, et ne peuvent rien. M. de Choiseul voulait défendre la Pologne, abaisser l'Angleterre, relever la France par une guerre européenne, et il ne pouvait suffire aux dépenses de la journée; s'il eût voulu exécuter ses projets, les parlemens qui le soutenaient l'auraient abandonné. Maupeou et Terray ôtent les parlements, et ne peuvent rien mettre à la

place; ils veulent réformer les finances, et ils ne s'appuient que sur les voleurs du trésor public. Sous Louis XVI, le grand, l'honnête, le confiant Turgot [1774-1776] propose le vrai remède : l'économie et l'abolition du privilége. A qui les propose-t-il ? aux privilégiés, qui le renversent. Cependant la nécessité les oblige d'appeler à leur aide un habile banquier, un éloquent étranger, un second Law, mais plus honnête. Necker promet merveille, il rassure tout le monde, il n'annonce point de réforme fondamentale, il va procéder tout doucement. Il inspire confiance, il s'adresse au crédit, il trouve de l'argent, il emprunte. La confiance, la bonne administration vont étendre le commerce, le commerce va créer des ressources. De rapides emprunts sont hypothéqués sur des ressources fortuites, lentes, lointaines. Necker finit par jeter les cartes sur la table, et revenir aux moyens proposés par Turgot, l'économie, l'égalité d'impôt. Son Compte-rendu est un aveu triomphant de son impuissance [1781].

Necker avait eu, il faut l'avouer, à soutenir un double combat. Il lui fallut, par-dessus les dépenses de l'intérieur, suffire à celles de la guerre que nous faisions en faveur de la jeune Amérique [1778-1784]. Nous aidâmes alors à créer contre l'Angleterre une Angleterre rivale. Quoique celle-ci ait prouvé qu'elle en gardait peu de souvenir, jamais argent ne fut mieux employé. On ne pouvait trop payer les dernières victoires navales de la France, et la création de Cherbourg. C'était alors un curieux moment de confiance et d'enthousiasme. La France enviait Franklin à l'Amérique; notre jeune noblesse s'embarquait aux croisades de la liberté.

Le roi, ayant essayé en vain des ministres patriotes, de Turgot et de Necker, il crut la reine et la cour, il essaya des ministres courtisans. On ne pouvait trouver un ministre plus agréable que M. de Calonne, un guide plus rassurant pour

s'enfoncer gaîment dans la ruine. Quand il eut épuisé le crédit que la sage conduite de Necker avait créé, il ne sut que devenir et assembla les Notables [1787]. Il fallut leur avouer que les emprunts s'étaient élevés en peu d'années à nn milliard six cent quarante-six millions, et qu'il existait dans le revenu un déficit annuel de cent quarante millions. Les Notables, qui appartenaient eux-mêmes aux classes privilégiées, donnèrent, au lieu d'argent, des avis et des accusations. Brienne, élevé par eux à la place de Calonne, eut recours aux impôts; le parlement refusa de les enregistrer, et demanda les états-généraux, c'est-à-dire sa propre ruine et celle de la vieille monarchie.

Les philosophes avaient échoué avec Turgot, les banquiers avec Necker, les courtisans avec Calonne et Brienne. Les privilégiés ne voulaient point payer, et le peuple ne le pouvait plus. Les états-généraux, comme l'a dit un éminent historien, ne firent que décréter une révolution déjà faite [ouverture des états-généraux, 5 mai 1789].

FIN.

LIVRES A CONSULTER (1).

PHILOSOPHIE DE L'HISTOIRE.—Bossuet; Voltaire; Montesquieu; Turgot (second vol. des œuvres complètes); Condorcet; Guizot et Cousin (Cours de 1828); Michelet (Introduction à l'Histoire universelle).—Vico, Science nouvelle; Herder, Idées; Kant, quelques opuscules; Lessing, Éducation du genre humain.

Secours : *Géographie*. Malte-Brun; Balbi; Piquet (Dictionnaire); Brué (Atlas).—*Géographie de la France* : D'Anville], Valois, d'Expilly, Bailleul, etc.—*Chronologie* : Art de vérifier les dates; Kruse, Atlas géographique et chronologique (trad. par Ansart et Lebas); Koch, Révolutions de l'Europe.—*Biographie* : Moreri (édition de 1759); Biographie universelle de Michaud. —*Glossaires* : Ducange, Laurière, Raynouard, Roquefort, etc.

EUROPE : HISTOIRES GÉNÉRALES.—Schœll; Desmichels, Histoire du Moyen-Age, et Précis de l'Histoire du Moyen-Age; Hallam, l'Europe au moyen-âge; Heeren, Manuel de l'histoire moderne.

Empire : Schmidt, Pfeffel.—*Suisse* : Müller.—*Angleterre* : Hume, Lingard, Hallam, Augustin Thierry. —*Italie* : Sismondi, Giannone, Daru, Saint-Marc.—*Espagne* : Mariana,

(1) Cette liste étant dressée pour les jeunes élèves de nos écoles, on a cru ne devoir y admettre parmi les ouvrages écrits en langues modernes que ceux qui ont été traduits en français.

Ferreras, Conde; Sismondi (littérature).—*Empire Ottoman :* Hammer.—*Nord :* Abrégé de Lacombe; Ampère (littérature et religion). *Russie :* Levesque, Karamsin.— *Danemark :* Mallet.

FRANCE.—*Histoires générales* : Sismondi, Guizot (Essais et Cours), Aug. Thierry, Michelet.—*Abrégés :* Hénault, Cayx et Poirson, Michelet.

HISTOIRES SPÉCIALES. — *Église :* Lecointe. — *Droit :* Fleury, Bernardi, Henrion de Pansey.—*Littérature :* D. Rivet et ses continuateurs, Villemain, Sismondi (1er volume des Littératures du midi de l'Europe), Raynouard, Roquefort, etc.— *Art :* de Caumont, etc.—*Histoires de provinces et de villes.* Bretagne : D. Morice, Lobineau. Languedoc : D. Vaissette. Béarn : Marca, Oihenart. Provence : Papon. Bourgogne : D. Plancher. Alsace : Schœpflin. Lorraine : D. Calmet. Paris : Félibien et Lobineau, etc.

COLLECTIONS D'ÉCRIVAINS ORIGINAUX : D. Bouquet, Scriptores rerum francicarum, jusqu'au XIIIe siècle (en partie traduits par Guizot).—Buchon et Pacier, Chroniques françaises (XIVe et XVe siècles).—Petitot, Collection des Mémoires, etc. (du XIIIe au XVIIe siècle). La plupart des Chroniques et Mémoires, auxquels nous renverrons plus bas, sont contenus dans cette grande collection et dans les deux précédentes.—Marten, Thesaurus anecdotorum, etc.=*Collections d'actes officiels.* Baluze, Capitulaires des rois de la première et de la seconde race. Recueil des ordonnances des rois de France de la troisième race, édité par Laurière, Secoüsse, etc.

OUVRAGES PARTICULIERS AUX DIVERSES PÉRIODES DE L'HISTOIRE DE FRANCE : *Chapitre I et II.* Gaule celtique et romaine.—Strabon, César, Suétone, Tacite, Historia augusta, Codex Theodosianus. Gallia christiana; Amédée Thierry.

Chapitre III. Invasion des barbares. Mérovingiens.—Priscus, Procope, Jornandès, Sidonius Apollinaris. Gregorius Turonensis, Fredegarius, Annales Meteuses, etc. Guizot Cours, Essais; Aug. Thierry, Lettres.

Chapitres IV, V, VI. Carlovingiens.—S. Bonifacii Epistolæ, Eginhard, Poeta saxo, Annales Fuldenses, Monachus Sancti Galli, Theganus, Astronomus, Nithardus, Frodoardus, Hincmarus. Guizot, Cours, Essais; Aug. Thierry, Lettres.

Chapitre VII. Premiers Capétiens.—Raoul Glaber, Gerberti Epistolæ, Helgaldus, Ordericus Vitalis. Guizot, Thierry.

Chapitre VIII.—Bongars, Gesta Dei per Francos. Michaud, Histoire des Croisades, avec notes de Reinaud, Hammer, Histoire des Assassins. Gibbon, Guizot, Thierry.

Chapitres IX et *X.* De Louis VI à saint Louis.—Suger; Abælardi et sancti Bernardi opera; Rigordus; Villehardouin; Guillaume de Tyr; Pierre de Vaux-Sernay; Chronique languedocienne. Guizot; Thierry, Conquête de l'Angleterre, et Lettres.

Chapitre XI. Saint Louis.—Joinville; le Confesseur; Mathieu Paris; Guillaume de Nangis; Établissemens. Guizot, Thierry.

Chapitre XII. De Philippe III à Philippe VI.—Chroniques de Saint-Denys; les continuateurs de Nangis; le Chanoine de Saint-Victor; Dupuy, Preuves du différent, Condamnation des Templiers; Mathieu de Westminster; Meyer et Oudegherst, Chroniques de Flandre. Consulter aussi la collection anglaise des *Acta publica*, de Rymer.

Chapitres XIII et XIV. De Philippe VI à Louis XI.—Froissart; les continuateurs de Nangis; Thomas Walsingham; Anonyme de Saint-Denys; Juvénal des Ursins; le religieux de Saint-Denys; Monstrelet; Journal d'un bourgeois de Paris; Le Laboureur, histoire de Charles VI; Théodore et Denys Godefroy, Histoire de Charles VI et de Charles VII; Secousse, Histoire de Charles-le-Mauvais; Barante, Histoire des ducs de Bourgogne.

Chapitres XV et XVI. De Louis XI à François Ier.—Comines; Jean de Troyes; Jean d'Auton; Mémoires de la Tré-

moille; Amelgard; Burchard, Diarium Alexandri VI; Belcarius; Guicchardin; Machiavel; Théodore Godefroy, Histoire de Louis XII; le Bibliophile Jacob, Histoire de Louis XII.

Chapitres XVII, XVIII, XIX. De François Ier à Louis XIII.—Martin Dubellay; Guillaume Champier; les Gestes de Bayard; Fleuranges; Blaise de Montluc; Sandoval; La Place; La Planche; La Popelinière. Mémoires de Vieilleville, Condé, Tavannes, l'Étoile, Lanoue, Marguerite de Valois, Miron, Palma Cayet, Sully, d'Aubigné; Satire Ménippée. Bossuet, les variations. Giannone, Paul Jove, Meteren, Ferreras, Davila, Bentivoglio. Mathieu; de Thou. Robertson, Histoire de Charles V.

Chapitres XX, XXI, XXII. De Louis XIII à Louis XV.—Richelieu; madame de Motteville; le cardiual de Retz; Saint-Simon, Dangeau. Voltaire, Lemontey, Forbonnais, etc.

Chapitre XXIII. Louis XV et Louis XVI. — Voltaire, Lemontey, Lacretelle; Frédéric (OEuvres du roi de Prusse); Chatam, Discours; Franklin (OEuvres), etc.

TABLE

DES MATIÈRES.

INTRODUCTION.

PREMIÈRE PÉRIODE 1453-1494.

CHAPITRE Ier. — ITALIE. — GUERRE DES TURCS. 1453-1517.

Splendeur de l'Italie : Venise, Florence, Rome, etc. — Sa décadence réelle : Condottieri, tyrannies et conspirations, politique machiavélique. — Conquête imminente : Turcs, Espagnols, Français. — Prise de Constantinople, 1453. Tentative de Jean de Calabre sur le royaume de Naples, 1460-64. — Diversions de l'albanais Scanderberg, de Huniade et de Mathias Corvin en Hongrie. — Projet de Croisade, qui avorte par la mort de Pie II, 1464. — Venise appelle les Turcs ; prise d'Otrante, 1480. Les Vénitiens appellent René d'Anjou. — Le pape appelle les Suisses. — Savonarole prédit la conquête de l'Italie. 15

CHAPITRE II. — OCCIDENT. — FRANCE ET PAYS-BAS, ANGLETERRE ET ÉCOSSE, ESPAGNE ET PORTUGAL, DANS LA SECONDE MOITIÉ DU XVe SIÈCLE.

§ I. — *France.* — 1453-1494.

Fin des guerres des Anglais. — Féodalité ; maison de Bourgogne, Bretagne, Anjou, Albret, Foix, Armagnac, etc. Grandeur du duc de Bourgogne. — Avantages du roi de France, première taille perpétuelle, première armée permanente, 1444. — Mort de Charles VII, avénement de Louis XI, 1461. — Mort de Philippe-le-Bon, duc de Bourgogne ; avénement de Charles-le-Té-

méraire, 1467. — Ligue du *bien public*. Traités de Conflans et de Saint-Maur, 1465. — Entrevue de Péronne et captivité du roi, 1468. — Seconde ligue des grands vassaux, dissoute par la mort du duc de Guienne, frère de Louis, 1472. Invasion d'Édouard IV. Traité de Péquigny, 1475. — Charles-le-Téméraire se tourne contre l'Allemagne, puis contre les Suisses; ses défaites à Granson et à Morat, 1476. Sa mort, 1477. — Marie de Bourgogne épouse Maximilien d'Autriche. — Louis XI, maître de l'Anjou, du Maine, de la Provence, de l'Artois et de la Franche-Comté, 1481-83. — Sa mort; régence d'Anne de Beaujeu, 1483. Prétentions des États, 1484. Abaissement des grands. — Charles VIII se prépare à l'expédition d'Italie. 26

§ II. *Angleterre*, 1454-1509; *Écosse*, 1452-1513.

Angleterre. Mariage d'Henri VI avec Marguerite d'Anjou; Mort de Glocester, perte des provinces de France. — Richard d'York, Warwick; condamnation des ministres, protectorat de Richard, 1455.—Batailles de Northampton, de Wackefield; mort de Richard, son fils Édouard IV, 1461. Défaites des Lancastriens à Towton et à Exham, 1463. — Revers d'Édouard IV à Nottingham, 1470. — Bataille de Teukesbury, défaite et mort d'Henri VI, 1471. — Mort d'Édouard IV, 1483. Richard III. — Henri Tudor; bataille de Bosworth; Henri VII, 1485. Accroissement du pouvoir royal. 38

Écosse. Lutte de Jacques II contre l'aristocratie. Son alliance avec Lancastre. — Jacques III, 1460. Jacques IV, 1488. Réconciliation du roi et de la noblesse. Bataille de Flowden. Jacques V, 1513. . . . . *id.*

§ III. *Espagne et Portugal*. 1454-1521.

Henri IV, roi de Castille, 1454; révolte des grands au nom de l'infant; déposition de Henri; bataille de Medina del Campo, 1465. — Juan II, roi d'Aragon; révolte de la Catalogne, 1462-72. — Mariage de Ferdinand d'Aragon et d'Isabelle de Castille, 1469. — Guerre contre les Maures, prise de Grenade, 1481-92. — Ferdinand et Isabelle réprimeut les grands et les villes, en s'appuyant sur l'Inquisition, fondée en 1480. — Expulsion des juifs, 1492. Conversion forcée des Maures, 1499. — Mort d'Isabelle, 1504. — Ministère de Ximenès. Conquête de la Navarre, 1512. — Mort de Ferdinand, 1516. Son successeur,

Charles d'Autriche. Révolte de Castille; Murcie, etc. 1516, 1521. 53

CHAPITRE III. — ORIENT ET NORD. — ÉTATS GERMANIQUES ET SCANDINAVES, DANS LA SECONDE MOITIÉ DU XVe SIÈCLE.

Empire d'Allemagne; prépondérance et politique intéressée de l'Autriche. Élévation de la Suisse, décadence de l'ordre Teutonique. — Villes du Rhin et de Souabe. Prépondérance et décadence de la Ligue Hanséatique. Élévation de la Hollande. — Guerres de Danemark, Suède et Norwège. Affranchissement de la Suéde. 1433-1520. 69

CHAPITRE IV. — ORIENT ET NORD. — ÉTATS SLAVES ET TURQUIE, DANS LA SECONDE MOITIÉ DU XVe SIÈCLE.

Progrès des Turcs. 1481-1512. — Podiebrad, roi de Bohême. Mathias Corvin, roi de Hongrie, 1458. Wladislas de Pologne réunit la Hongrie et la Bohême. — Pologne, sous les Jagellons, 1386-1506. — Lutte de la Russie contre les Tartares, les Lithuaniens et les Livoniens, 1462-1505. 77

CHAPITRE V. — PREMIÈRES GUERRES D'ITALIE. 1494-1516.

Louis le More appelle les Français. Charles VIII envahit l'Italie. Ligue contre les Français. Bataille de Fornovo, 1495. — Louis XII envahit le Milanais, 1499. Guerre avec les Espagnols de Naples. Défaite des Français au Garigliano, en 1503. — Alexandre VI, et César Borgia; Jules II. Révolte de Gênes contre Louis XII, 1507. L'Italie, l'Empire, la France, la Hongrie conspirent contre Venise. — *Sainte-Ligue* contre la France, 1511-1512. — Victoires et mort de Gaston de Foix. Mauvais succès de Louis XII, 1512-14. — François Ier envahit le Milanais. Bataille de Marignan, 1515. Traité de Noyon, 1519. 84

DEUXIÈME PÉRIODE [1517-1648.]

CHAPITRE VI. — LÉON X, FRANÇOIS Ier ET CHARLES-QUINT.

François 1er, 1515. Charles-Quint, empereur, 1519. Première guerre contre Charles-Quint, 1521. Défection du duc de Bourbon, 1523. — Bataille de Pavie; captivité de François 1er. Traité

de Madrid, 1526. — Seconde guerre, 1527. — Paix de Cambrai, 1529. — Alliance publique de François 1er avec Soliman, 1534. — Troisième guerre, 1535. Trève de Nice, 1538. Reprise des hostilités, 1541. Bataille de Cérisoles, 1544. Traité de Crépy. Mort de François 1er et d'Henri VIII, 1547.— Situation intérieure de la France et de l'Espagne. — Réforme. — Premières persécutions, 1535. — Massacre des Vaudois, 1545. 98

CHAPITRE VII. — LUTHER. — RÉFORME EN ALLEMAGNE. — GUERRE DES TURCS, 1517-1555.

Luther attaque la vente des indulgences, 1517. Il brûle la bulle du pape, 1520. Diète de Worms, 1521. — Sécularisation de la Prusse, 1525. Guerre des paysans de Souabe, 1524-5. Anabaptisme. — Ligues catholique, 1524, et protestante, 1526. — Guerre des Turcs; Soliman, 1521. — Invasion de la Hongrie, 1526; Siége de Vienne, 1529. Diète de Spire, 1529. *Confession* d'Augsbourg, 1530. — Ligue de Smalkalde, 1531. — Révolte des Anabaptistes de Westphalie, 1534; troubles et guerres intérieures de l'Allemagne, 1534-46. — Concile de Trente, 1545. — Guerre de Charles-Quint contre les protestans; bataille de Muhlberg, 1547. — Révolte de Maurice de Saxe, 1552. Paix d'Augsbourg, 1555. — Mort de Charles-Quint, 1558. . . . 117

CHAPITRE VIII. — LA RÉFORME EN ANGLETERRE ET DANS LE NORD DE L'EUROPE, 1527-1547.

§ I. — *Angleterre et Écosse*, 1527-1547.

Divorce de Henri VIII. — l'Angleterre se sépare de l'Église romaine, 30 mars 1534.— *Pélerinage de grâce.* — Persécution des catholiques et des Protestans, 1540. — Tentative sur l'Écosse, 1542. — Soumission et organisation administrative du pays de Galles et de l'Irlande. 136

§ II. — *Danemark, Suède et Norwége*, 1513-1560.

Christian II tourne contre lui la noblesse danoise, la Suède, 1520 et la Hanse, 1517. — Gustave Wasa, insurrection de la Dalécarlie Christian II remplacé en Suède par Gustave Wasa, 1523; en Danemark et en Norwége par Frédéric de Holstein, 1525. — Indépendance de l'église danoise, 1527; de l'église suédoise, 1529. — Mort de Frédéric 1er, guerre civile, 1533. — Christian III abolit le culte catholique, 1536, et incorpore la Norwége au Danemark, 1537. 142

CHAPITRE IX. CALVIN. — LA RÉFORME EN FRANCE, EN ANGLETERRE, EN ÉCOSSE, AUX PAYS-BAS, JUSQU'A LA SAINT-BARTHÉLEMY, 1555-1572.

Calvin à Genève, 1535. — Le calvinisme passe en France, aux Pays-Bas, en Angleterre et en Écosse.— Opposition de Philippe II. — Son mariage avec Marie d'Angleterre, 1555. — Paix entre le roi d'Espagne et le roi de France Henri II, 1559. — Constitution de l'inquisition, 1561.— Mariage de Marie Stuart avec François II, 1560.—Lutte de l'Écosse et de l'Angleterre, 1559-1567. —Avénement de Charles IX, 1561.—Massacre de Vassi, guerre civile, 1562. — Paix d'Amboise, 1563; de Longjumeau, 1568. — Bataille de Jarnac et de Montcontour, 1569. — Persécutions dans les Pays-Bas. — Conseil des troubles, 1567. Révolte des Mauresques d'Espagne, 1571. — Saint-Barthélemy, 1572. . . 148

CHAPITRE X. — SUITE JUSQU'A LA MORT D'HENRI IV, 1572-1610. COUP-D'OEIL SUR LA SITUATION DES PUISSANCES BELLIGÉRANTES APRÈS LES GUERRES DE RELIGION.

Mort de Charles IX, 1574. — Insurrection des Pays-Bas, 1572. Union d'Utrecht, 1579. — Formation de la Ligue en France, 1577. Puissance des Guise. Bataille de Coutras, 1587. Barricades, États de Blois, 1588. Assassinat de Henri III, 1589. Avénement d'Henri IV. — Mort de Marie Stuart, 1587. Armement et mauvais succès de Philippe II, 1588. Grandeur d'Élisabeth. . . . 174

§ II. — *Jusqu'à la mort d'Henri IV. Coup-d'œil sur la situation des puissances belligérantes.*

Mayenne. — Combat d'Arques. — Bataille d'Ivri, 1590. — États de Paris, 1593. — Abjuration et absolution d'Henri IV, 1593-1595. — Édit de Nantes. — Paix de Vervins, 1598. — Épuisement de l'Espagne; expulsion des Maures de Valence, 1609. — Administration d'Henri IV; richesse de la France. — Assassinat d'Henri IV, 1610. 185

CHAPITRE XI. RÉVOLUTION D'ANGLETERRE, 1603-1649.

Jacques Ier, 1603. — Charles Ier, 1625. Guerre contre la France, 1627. — Le roi essaie de gouverner sans parlement, 1630-1638. — Procès d'Hampden, 1636. *Covenant* d'Écosse, 1638. *Long Parlement*, 1640. — Commencement de la guerre civile, 1642.

— Covenant d'Angleterre et d'Écosse, 1643. — Succès des Parlementaires. Le pouvoir passe aux Indépendans. Cromwell. Le roi se livre aux Écossais, qui le vendent, 1645. — Révolte et prédominance de l'armée. — Procès et exécution de Charles Ier Abolition de la monarchie, 1649. 194

CHAPITRE XII. GUERRE DE TRENTE ANS, 1618-1648.

Maximilien II, 1564-1576. — Rodolphe II, 1576-1612. Mathias empereur, 1612-1619. — Insurrection de la Bohême, commencement de la Guerre de Trente Ans. — *Période palatine*, 1619-1623. Ferdinand II. Guerre contre les protestans, Bohême Palatinat. Triomphe de Ferdinand. — *Période danoise*, 1625-1629. Ligue des états de Basse-Saxe, succès de Tilly et Waldstein. — Intervention du Danemark et de la Suède. — *Période suédoise*, 1630-1635. — Gustave-Adolphe envahit l'Empire. — Bataille de Leipsick, 1631. — Invasion de la Bavière. — Bataille de Lutzen, mort de Gustave-Adolphe, 1632. — Assassinat de Waldstein, 1634. — Paix de Prague, 1635. — *Période française* 1635. — Ministère de Richelieu, etc. — Bataille des Dunes, 1640. — Bataille de Leipsick, 1642; de Fribourg, Norlingen, Lens, 1644-45-48, etc. — Traité de Westphalie, 1648. 206

CHAPITRE XIII. L'ORIENT ET LE NORD AU XVIe SIÈCLE.

§ I. — *Turquie, Hongrie*, 1566-1648.

Turquie. — Sélim II, 1566-74. — Bataille de Lépante, 1571. — Décadence, guerre de Hongrie et de Perse, 1571-1623. — Amurat IV. Invasion de la Perse, conquête de Candie, 1623-1649. — Hongrie, 1562-1647, guerre entre l'Autriche et la Porte. — Insurrections contre l'Autriche. 216

§ II. — *Pologne, Prusse, Russie.*

Grandeur de la Pologne sous Sigismond Ier, de la Russie sous Iwan IV. — Guerre de Livonie, 1558-1583. Guerres de la succession de Suède, 1593-1609; de la succession de Russie, 1598 1613. — Progrès de la Prusse, 1563-1666. — Troubles intérieurs de la Suède et du Danemark. Longues guerres. 218

CHAPITRE XIV. — DÉCOUVERTES ET COLONIES DES MODERNES. — DÉCOUVERTES ET ÉTABLISSEMENS DES PORTUGAIS DANS LES DEUX INDES. 1412-1583.

§ I. — *Découvertes et colonies des modernes.* 223

§ II. — *Découvertes et établissemens des Portugais.*

L'infant D. Henri encourage les navigateurs. — Découvertes de Madère, des Açores, du Congo, 1412-1484, du cap de Bonne-Espérance, 1486. — Voyage de Vasco de Gama, 1497-98. — Découverte du Brésil, 1500. — Almeida et Alburquerque, 1505-1515. — Soumission de Ceylan, 1518. — Premières relations avec la Chine et le Japon, 1517-1542. — Décadence des colonies portugaises. Ataïde et Jean de Castro, 1545-1572. — Domination des Espagnols, 1582. 225

CHAPITRE XV. — DÉCOUVERTE DE L'AMÉRIQUE. CONQUÊTES ET ÉTABLISSEMENS DES ESPAGNOLS AUX XVe ET XVIe SIÈCLES.

Christophe Colomb. Découverte de l'Amérique, 12 octobre 1492. Second voyage, 1493. Troisième, 1498. — Découverte de la mer du Sud, 1513. — Cortez. Conquête du Mexique, 1518-1521. — Pizarre. Conquête du Pérou, 1524-1533. — Découvertes et établissemens divers, 1540-1567. 231

CHAPITRE XVI. — DES LETTRES, DES ARTS ET DES SCIENCES DANS LE XVIe SIÈCLE. LÉON X ET FRANÇOIS 1er.

CHAPITRE XVII. — TROUBLES DES COMMENCEMENS DU RÈGNE DE LOUIS XIII. — RICHELIEU, 1610-1643.

Louis XIII. Régence. Concini. Luynes. 1610-21. — Richelieu. — Siége de la Rochelle, 1627. — Guerre de Trente ans. Richelieu appuie les Suédois. — Guerre contre l'Espagne, 1636. — Conspiration de Cinq-Mars. Mort de Richelieu et de Louis XIII, 1642-43. 252

TROISIÈME PÉRIODE [1648-1789.]

Première partie de la troisième période. — 1648-1715.

CHAPITRE XVIII. — TROUBLES SOUS MAZARIN. COMMENCEMENT DE COLBERT. LOUIS XIV. 1643-1661.

Administration de Mazarin. — Bataille de Rocroy, 1643. — Victoire de Condé. Traité de Westphalie, 1648. — La Fronde, 1648-53. — Traité des Pyrénées, 1659. — Louis XIV gouverne par lui-même, 1661. — Administration de Colbert. 262

CHAPITRE XIX. — SUITE DU RÈGNE DE LOUIS XIV, 1661-1715.

Guerre d'Espagne. — Conquête de la Flandre et de la Franche-Comté. — Triple alliance contre la France. Traité d'Aix-la-Chapelle, 1667-1668. — Invasion des Provinces-Unies, 1672. Ligue contre la France 1673-75. Victoires et mort de Turenne, 1674-75. Paix de Nimègue, 1678. — Révocation de l'édit de Nantes, 1683. — Louis XIV déclare la guerre à presque toute l'Europe, 1686. Guerre de la succession d'Angleterre, 1688. Luxembourg et Catinat. Paix de Ryswick, 1698. — Guerre de la succession d'Espagne, 1698-1715. Ligue de l'Europe contre la France, 1701. Victoires des confédérés. Paix d'Utrecht et de Rastadt, 1712-13. Mort de Louis XIV, 1715. 273

SUITE DU CHAPITRE XIX.

Révolution de l'Angleterre et des Provinces-Unies, 1648-1715. Colonies des Européens pendant le XVIIe siècle (pour celles des Hollandais avant le traité de Westphalie, voy. plus haut leurs guerres contre les Espagnols). . . . . *id.*

§ I. *Révolution de l'Angleterre et des Provinces-Unies.* . . . *id.*

§ II. *Colonies des Européens pendant le* XVIIe *siècle.* 274

États méridionaux. Empire d'Allemagne, 1648-1715.

§ I. *Portugal, Espagne, Italie.* 276

§ II. *Empire, Turquie, Hongrie.* 278

États du Nord, Charles XII et Pierre-le-Grand. 280

§ I. *États du Nord dans la seconde moitié du* XVIIe *siècle.* . . 281

§ II. *États du Nord au commencement du XVIIIe siècle.* . . . 283

CHAPITRE XX. — DES LETTRES, DES SCIENCES ET DES ARTS AU SIÈCLE DE LOUIS XIV.

§ I. *France.* 303

§ II. *Angleterre, Hollande, Allemagne, Italie, Espagne.* . . . 309

Deuxième partie de la troisième période.

CHAPITRE XXI.

Deuxième partie de la troisième période. — 1716-1789. . . . 313

Histoire générale de l'Occident, et particulièrement de la France, 1715-1789. . . . . *id.*

Louis XV. Régence du duc d'Orléans, 1715. Ministère de Bourbon, 1723; de Fleury, 1726. — Guerre de la succession d'Autriche, 1740. Revers des Français, 1743. Victoires de Fontenoi et de Raucoux, 1745-46. Paix d'Aix-la-Chapelle, 1748. — Guerre de Sept Ans, 1756. — Pacte de famille, 1764. — Abolition des jésuites, 1764, et du Parlement, 1771. — Louis XVI, 1774. — Turgot, Necker. — Calonne; Assemblée des Notables, 1787. — États-Généraux, 1789. 313

SUITE DU CHAPITRE XXI. — ÉTAT DE L'OCCIDENT APRÈS LA PAIX D'UTRECHT ET LA MORT DE LOUIS XIV. — GUERRES ET NÉGOCIATIONS RELATIVES A LA SUCCESSION D'ESPAGNE, 1715-1738.

Guerre de la Succession d'Autriche, 1741-1748; et Guerre de Sept Ans, 1756-1763. 316

§ I. — *Guerre de la Succession d'Autriche.* . . . . . *id.*

§ II. — *Guerre de Sept Ans,* 1756-1763 319

Colonies des Européens pendant le dix-septième siècle. . . . 321
Histoire intérieure des États occidentaux, 1715-1789. 325
États du Nord et de l'Orient, 1725-1789. 328

§ I. — *Affaires générales du Nord et de l'Orient*

Révolution de la Russie et de la Pologne. . . . . . *id.*

§ II. — *Suède et Danemark. Turquie.* 330

Livres à consulter. 349

FIN.